## $\Pi$

пао́жъэ каб. 'кустарник’, ‘кусты', 'заросли’, 'бурьян’ - в адыгейском кўанд, ицъхьаид, но как архаизм отмечают и пабжз(з) в значөнии «густая высокая трава» (см. Толк. сл. 438).
$\sim$ Первая часть, $n a<n 3$, могла означать «растение», ср. абх. $n a$ в $a$-nauц 9 'корень (растения)', убых. $n з$ в пәчуิз 'отруби', пэпІкъІьэ то же, пәсы 'древесина бука' (Dictionnaire 156). Во второй части допустимо видеть бжъэ в его (предполагаемом) этимологическом значении: "то, что выдается, возвышается» (см. әто слово).

Осет. (диг.) павзж 'поросшие кустарником, затененнне, скрытые места', 'лесная опушка' (ООФ І 459) усвоено из кабардинского.
$\sim$ Как уже отмечалось (см. под лъад̈д), не исключено, что паг̆я идет из $n э$ лъаг̆ә ('высокий нос', «высононосый»). Но все жө здесь скорее $n$ э 'нос' + элемент г̆э. Членение же лъаг̆я 'высокий' (см. Морфология I 136) не представляется дөлесообразным, поскольку это слово, как и его антоним (см. лъахъшз / лъхъаниә), находит параллели в родственных язьках. А опираясь на одно лишь слово паг̆ว едва ли можно выделять г̆э как суффикс (со значением «высокий»).

Вторую часть паг̆э мы считаем допустимым возводить к общеадыгскому слову бйы 'гора', ср. в русском попытку увязать гордый̆ с гора (см. Фасмер I 440). Для выпадения 6 перед г̆ см. д̆ыбзэ / бйыбзз. Перебой ы $\|$ э не должен быть помехой, тем более, что абхазо-абазинское слово, родственное бг̆ы (см.), имеет огласовку $a$ ( $а$-бгъа / бгъа).

Из адығских паг̆ə попало в другие языки абхазо-адыгской групшн: абх. а-пагьа, абаз. пагьа, убых. паӗэ (семантика та же). Боуда произвольно сопоставляет паг̆ә с груз. рахі 'кажущаяся смелостs', paxa-puxi 'хвастовство' (Beiträge 292).
шайя адыг. 'для', 'ради', 'чтобы' - в кабардинском nanIuъIs.
$\sim$ Во второй части послелога приняжательная частица йә в лексическом осмыслении: ұпринадлежность», "собственность" (см. под йей / йый( $)$ ); весколько иначе см. у Кумахова (Морфология I 249). Элемент $n a<n \ni$ увязывается с превербом $n$ г, восходящим к именной основе $n$ п 'нос' $>$ 'передняя часть чего-л.' (см. под пии.

хын). Преверб мог быть использован здесь в версионном значении, ср. адыг. фәиъI 'для', 'ради', ‘из-за', ‘чтобы' (послелог), где, несомненно, налицо версионный аффикс фә- ('для', 'ради', 'в пользу'). Как известно, афффикс фя (в кабардинском $x$ уу-) используется и в направительном значении. Этим $x \hat{y} \boldsymbol{z} /$ бя сближается с интересующим нас превербом; см. также пэплъән.
папышь адыг. 'комнатные туф̆ли на высоком каблуке без задников'.
$\sim$ Иs перс. na-nyu 'туфли', ср. тур. pabuç, papuç 'туфлии (без каблуков и задника)', 'пплепандн'; сюда же абх. a-nIanІыч 'сапог без задника', 'комнатные туфлли' (см. Лексические соответствия 80 ).
папІцІз 'остроконечный' - в кабардинском и памцІэ; то же самое в адыгейском в армавирском говоре, а в речи адыгейцев аула Урупск отмечают только памиIa (см. Набокова 117).
$\sim$ Сложение из пэ 'нос', здесь 'передняя часть', и $n I \varphi I э$ (муIə<nIцIə). Вероятно, вторая часть родственна убых. nIцIэ 'тонкий (напр., о веревке)' (Вопросы сравн.-ист. и этим. иссл. 39). Тогда абх.-абаз. а-цІар/уІара 'острый' (см. Фонет. и лекс. параллели 62) сюда не должно относиться (см. пэ). Абдоков сближает убыхское слово и с другим адыгским и абхазским материалом (см. нод nIauъIs/nIgayIs).
папІшъІз каб. 'для', 'ради', 'чтобы' - ср. адыг. пайэ.
$\sim$ О па см. под пайә. Во второй части nIuъIз 'плата', 'стоимость', 'цена', ‘цөнность'.
пасэ / пас 'ранний'.
~ Собственно «первый посев», «первым посеянное» - nз 'нос' $>$ 'передняя часть', 'первый', 'начальный' + глагольная основа -сә ‘сеять', 'сажать', ср., например, наб. тесэн ‘сеять', 'посеять'. Абх.-абаз. a-naca/naca 'ранний' усвоено из адыгских языков.
пашътыхь / пачъыхь 'царь', 'государь', 'король'.
~ Из перс. падешаһ 'mах', 'царs', 'король', ср. тур. padişaһ 'падитах', 'сулған'; 'монарх', 'государь'. Ср. также абаз. паитььхь, убых. падиахь, падшахьа то же. В абазинском непосредственно из кабардинского, в убыхском из турецкого. (994)
нашъіз / пачІз 'ус', 'усы'.
~ Ср. абх. $a$-nayIa, $a-n y I a$, абаз. $n ц I a$ то же (Очерки 49). Собственно «дно носа» (см. пэ и шъIэ/чІъэ). В адыгейской форме чІъз перепио в чІз (см. Очерки 38), ср. восходящий к чІъэ 'дно' локальный преверб иІъэ- $\|>$ иІэ- 'под' (см. Морфология I 169). Хотя и на абхазо-абазинской почве слово может быть разъяснено как «дно носа» - na, $n$ (ыъ) (ср. $a$-пынц $I a / n ы н ц I a$ 'нос') $+a-\iota_{\text {I }}$ / * $ц І а$ 'дно' (Адыгские элементы 37), - в абхаз-

ском и абазинском не исключено заимствование из адыгсних языков, ср. адыгское происхождение абхазо-абазинского названия бороды (см. под ж»ачIэ/жачIə); ср. также в абхазском отмечаемую Марром неопределенность семантини а-жакІьа и a-naцIa, a-nцIa: и ‘борода' и 'усы' (АРС 26, 77). Јюбопытно, что в иронский диатект осетинского языка этимологизируемоө стово попало в значении «борода»: ирон. боцIо ‘борода’, ср. диг. бецІо 'ус', 'усы'. Если в осетинском заимствование из кабардинского (ОЯФ 1 315, Адыгские элементы 36), где лексема, как кажется, убедительно этимологизируется ва собственном материале, то вопрос о параллелях на иранккой почве (см. ИЭС I 264) отпадает. Едва ли приемлемо и привлечение инг. мож 'борода' (см. там же).

С адыгским и абхазо-абазинским словом Рогава связнвает убых. $\boldsymbol{\beta}^{\boldsymbol{\jmath}}$ 'ус', 'усы', возводимое им к * $n$ (Имена орган. принадл. 50). Это не противоречит выпеуказанной этимологии («дно носа»): по Дюмезилю, вз могло возникнуть в убыхском из названия носа (см. под $n$ ) в результате экспрессивной фарингализаіции $\varnothing$ (Notes [8-10] 25).
(995)

пу 'нос'; 'кончик'.
$\sim$ Cp. абхх. а-пьнцІа (абж.), а-пынц்Іа (бзыб.), абаз. пьнцІ ${ }^{\text {( }}$ (Очерки 48), убых. фэд̆Іә (Основные вопросы 226) то же; сопоставление убыхской формы с абхазской см. еще у Месароща (P.-Spr. 250). При превербном употреблении в абхазском, абазинском и убыхском слово выступает без элементов -нцIа (-нц̆ $I a),-\dot{y} I \ni$ (см. под пыхыин). Усеченную форму находим также в составе сложных и производных именных образований, см. под бацэ/nацз; ср. убых. фэла 'лицо' - по всей вероятности, из фзз 'нос' и лз (блә) 'глаз', ср. каб.-адыг. напэ 'лицо', букв. «г:Іаз-нос»; как пример на производное имя отметим абаз. пыиI $\hat{y}$ 'начальный' - пьи 'нос’ (здесь 'начало') + относительно-притяжательный аффикс - $I \hat{y}($ (ы) $)$. Генетическая связь $n э$ с первой частью аб́хазо-абазинского слова несомненна. От пэ трудно отделить и убых. фә в фәә̧Іә; для $n: \not \subset \mathrm{cp}$. еще каб.-адыг. пәмән, шапс. фәмән (ОШД 52), убых. фьмнь- ‘нюхать', хотя и тут, по крайней мере в адыгском слове, надо думать, то же самое название носа.

Элемент yla (д́la) в абхазо-абазинском словө увязывают с $a-y I a p(a-\dot{y} I a p) / y I a p a$ 'острый', а в и усматривается локативный аффикс (см. Лексические соответствия 23). Как и в кабардинском пәнцІьгв 'кончик носа' (см.), н, скорее всего, - наращение. G абх. а-пынцIа и убых. фэұ̆Іэ, согласно Абаеву, одного происхождения мегр. piži 'рот', груз. pinčwi, арм. pinç 'ноздря’. Осет. фбындз / финдз(æ) 'нос', 'кончик', по автору, невозможно отрывать от кавказских форм; особенно близка осетинская форма к абхазской (ИЭС І 497). Абаев отмечает, что исходная форма *ріnд- могла быть мегрельским соответствием

груз. piri 'рот’. Для осетинского схова предполагается абхазское посредство (ОЯФ I 326, ИЭС I 497). Об армянской форме см. также у Климова (ЭСКЯЯ 153). По Джаукяну, груз. pinčwi из арм. ріпс̆; последнее автор связывает с арм. p'nc̣еm 'фыркать', 'пыхтеть' (см.: Г. Б. Джаукян. Взаимоотношение индоевропейских, хурритско-урартских и кавказских языков. Ереван, 1967, стр. 108, 189).

На нащ взгляд, не только адыгская форма, но и абхазоабазинская и убыхская могут не иметь отношения к картвөльскому и армянскому материалу.
пөгу̀ын каб. 'ведро' - в адыгейском (титературном) шьалъ (собственно «вместилиме, сосуд для молока»); см. также тенәчы.
~ Неизвестного происхождения. Скорее всего заимствованное слово. Представляется нелишним указать на русск. поганьй в значении «предназначенный для нечистот, отбросов», ср. поганое ведро. Отметим также, что во многих кавказских языках соответствующее название идет из русск. ведро, ср. абх. а-ведра, $a$ - уедра, груз. wedro, осет. ведра, лезг. ведре, лакск. ведро, бадра и др.
пэж каб. 'правдивый'; 'верный', 'преданный'; 'правда' - в адыгейском шъыпкъэ.
$\sim \mathrm{Cp}$. убых. пэджь 'правдивый', 'правильный'; 'правда' (P.-Spr. 214). Слово не поддается членению.

пәмэн 'нюхать', 'обонять' - объектная форма йэпэмьн.
~ Судя по всему, сложная основа из пэ 'нос' и мэ 'запах', ср. убых. фбьмьд- 'нюхать' при фбзцуІз 'нос', мысз 'запах'; для

 сугском фэзэн 'нюхать' фэ, надо думать, из пэ. B Le verbe (стр. 26) убых. фьымь- сравнивается с абх. а-фюйы. (999) пэнцІыв каб. 'кончик носа'.
$\sim$ По всей вероятности, $n э$ 'нос' + цІьтв 'жук', 'таракан' с наращением $\boldsymbol{\text { . От сближения } ц І ы д ~ в ~ п ә н ц І ы в ~ с о ~ в т о р о и ̆ ~ ч а с - ~}$ тью названия носа в абхазском, абязинском и убыхском (см. Очержи 48, Фонет. и лекс. параллели 62), по-видимому, правильнее отназаться. Абаз. (ашх.) пынцІышж 'ноздря', 'ноздри' (АбРС 312) следует считать кабардинским заимствованием, а не собственным сложением из пьинцІ $а$ 'нос' и цІыжк़ 'жук', 'таракан' (<каб.). Необычную замену гласного ә (bl вместо а) можно объяснить влиянием исконного пынцII.
цәплъэн ‘ждать’, ‘дожидаться’.
~ Справедливо производят (см. ГКЧЯ 278, 293, ГАЯ 218) от глагола плъән 'смотреть (туда)', ср. убых. фәлаплъэ- (см. Фонет. и лекс. параллели 62), абх.-абаз. а-зьпира / азпира 'ждать' при плъя-, а-пира / апира, пира 'смотреть'. Абхазо-абазинская основа образована с помощью аффикса версии з(ы) 'для', 'ради',
＇в пользу＇．На этом основании，однако，адыгскому превербу nя－не следует приписывать здесь версионного значения（ср． nайэ）．Преверб представлен в пэплъэн，надо думать，в своем обычном значении：«вцеред»，«напротив»，«навстречу»．На это указывает и убыхская форма，где имеем，должно быть，не фоэ－， соответствующее адыгскому nbl－（см．Études comparatives 137， 169），а направитөльный преверб $ф а$－$>$ фэ－（см．под пьихынн）．

пә䒑 каб．＇комната＇．
$\sim$ Ср．абаз．пешь，карач．－балк．печ＇комната＇，вог．пеи ＇нечь＇，＇печка＇；＇комната＇．В русско－кабардинском словаре Ло－ патинского пзи зафиксировано в значении «шөчь（комнатная）»． Из русск．печь（＇печка＇）．В кавказских языках первоначально слово обозначало，по всей вероятности，не комнату вообще， а жомнату，где находится печь，отапливаемую комнату；для семантики ср．адыг．собә＇комната，отапливаемая зимой＇дри каб．собэ，цобэ＇железная печка＇（слово из тюркских пзнков， см．собә）．
（1002）
пэшэгъ ／пышьэгъ $\hat{y}$ ‘тот，с кем кто－то водится，дружит’；‘дух－ помощник знахарей＇－в первом значении только в отдельных выражениях и всегда с оттенком неодобрения．
$\sim$ Производное от пьшәән／пьшиьән（в кабардинской форме ы перепло в з），ср．адыг．пьииьагъ ‘привязан’（Толк．сл．490）． Словообразовательный афффкс－гъ $\hat{y}$ тот же，что и в гъ $\hat{y}$ ынэәъ $\hat{y}$ （см．）．Здесь аффикс присоединен к глагольной основе и функ－ ционально соответствует русскому со－в именах типа собеседник． Производящая глагольная основа содержит преверб пьt－，восхо－ дящий к па＇нос’＞＇передняя часть чего－л．＇（см，под пыихыи）． Элемент－шэ－／－шьэ－как будто бы увязывается с основой глагола шән／шьән＇вести＇．
（1003）
пелыуิан＇силач＇，‘богатырь’．
～Из перс．пӓһлӓван＇герой＇，＇витязь＇；‘атлет＇，ср．тур．peh－ livan＇атлет＇，‘боред＇；＇герой＇，＇богатырь＇．Ср．также абх．$a$－пе－ лу̂ан，абаз．пельйан＇силач＇，‘богатырь＇，убых．пәлйан（Dirr 100）＇боред＇，＇герой＇．
（1004）
петак／бетакъ，битакъ（каб．）＇биток，бита（при игре в деньги）＇， （адыг．）＇пятак’－ср．каб．шъай＇пять копеек＇；‘пятак＇．
～В кабардинском из русск．пятак．Семантика заимствова－ ния связана，вероятно，с тем，что пятак，наиболее дешевая из крупных тяжелых монет，использовался как биток．Для адыте⿺⿸⿻𠃋丿又丶－ ских форм допустима контаминация пятак с обл．биток．（1005）
нлъэн＇смотреть（туда）＇－объектная форма（＇смотреть на кого－л．， что－л．，на что－л．＇）йэплъьн．
～Еще Трубецкой установил родство с абх．a－пира（в аба－ зинском апира，пира）‘смотреть’；ср．также убых．плъә－то же
(P.-Spr. 221). Основа иллюстрирует звукосоответствие лъ:u (см. CL 188-189). Яковлев членит плъэ- на древний словообразовательный префикс $n$ - и лъз ‘ступня, стопа (ноги)'> 'след' (ГАЯ 261). По мнению Рогава, здесь может быть окаменелый классный показатель $n$-< $\sigma$ - (Структура основ 42). В плъэ- нөправильно усматривать лъә 'нога'. В абхазском и абазинском последнему отвечает $ш ь a$ - (см, под лъакъI $\hat{y}$ / $л ъ а к ъ \hat{y}$ ), а в глагольной основе имеем в этих языках, нак видим, $w$. (1006) пдъыжъ / плъыжкьн 'трасный'.
~Образовано от плъы 'розовый', 'красный’ посредством малопродуктивного суффикса -жъ/-жьви (см. также гъуәжъ / гъуิзжьы, хуыыжъ / фыыжььl). Производящая основа самостоятельно
 щекий', (адыг.) 'краснолицый' (см. нәкI $\hat{y}$ ), пиәплъ (каб.) 'заря', букв. 'красное облако' (см. ГКЧЯ 144). Яковлев возводит основу к плъь- 'расжалиться' (ГКЧЯ 144, 248, ГАЯ 259), однако здесь налицо обратная зависимость (см. плъын). Трубецкой сопоставил плъьи с пиъ в абхазском а-къIanшъ 'красный', устанавливая звукосоответствие $л ⿱: \mu ь$ (CL 188-189); ср. также убых. плъbь (P.-Spr. 221), абаз. къІапшььи (в абхазском -пшь из -nuъbl) 'красный’. По Абдокову, абхазо-абазинское слово
 $\kappa ъ а ш х ъ \hat{y}$ 'голубой', 'синий' (Фонет. и лекс. параллели 62). В адыгском прилагательном (см.) мы предполагаем направитөльный преверб къIэ-къэ- ('сюда'), с последним же увязывается в абхазском и абазинском как будто бы aa-/ İa- (см. под къІэжсъыин / къэжынн). Рогава вскрывает в адыгском плъы окаменелый классный поғазатель $n$ - (< 6 -) и лъьь 'кровь' (Структура основ 23 ). Тогда то же самое следует видеть и в формах родственных языков, а название крови в этих языках имеөт другую огласовку (см. под лъьl). Впрочем, связь вполне допустима, ср. чеч. уІен, инг. цІе 'красный' при чеч.-инг. цІий 'кровь'.
(1007)

плъын 'накалиться', 'раскалитьея'.
О От именной основы плзы 'красный' (см. под предыдущим словом), ср. в лакском хъинну лтIюл хьун 'накалиться' букв. ‘очень красным стать'. Сближение плъьь- с абх.-абаз؛ $u$ - ( -ира / ирра) 'накалиться' (Фонет. и лекс. параллели 20, 63) неприемлемо (см. $x \hat{y} а б э / ф а б э) . ~$
плъыр 'ночной сторож (у пастухов)'.
$\sim$ Субстантивированное причастие с суффиисом -p (ср. гъуыы 'сухой', 'засохший' и т. п.; для категориального значения словя см. $n x ы p, n I \hat{y}$ ыр и др.). Причастие образовано как будто бн от глагола с косвенным объектом йэллъььн ‘смотреть на кого -что-л.' (префикс йэ мог быть опущен, ср. шыир / иыытр 'птенед',
'детеным' при къІишын / къшивыии 'вывести птендов'). Но вполне допустимо и другое: $n л ъ ь t р$ от $п л ъ э \nLeftarrow$ 'смотреть туда' (см. ГКЧЯ 310, ГАЯ 259 , Структура основ 103); для вамены э иррацио-
 (туда)', йэу̂з 'бить кого-л.', 'ударить кого-л., по чему-л., во чтол.'
(1009)

прунж / пындж 'рис' - в кабардинском и прундж.
$\sim$ Персидского происхождения, ср, перс. беренб ж, тур. ріring (в вин, падеже pirinci) 'рис'. Ср. также абх. а-брынджь, а-бринджь, а-принджь, абаз. прунджь, убых. пиринджь (Dirr 100) то же. В абхазском, надо думать, непосредственно из грузинского или мегрөльского (здесь brinйi), в абазинском из кабардинского.
псагъ адыг. 'мипень' - для кабардинского см. нэшъанэ / нәшан.
~ Судя по всему, отглагольное образование с суффиксом $-2 ъ$ (з) типа бгъагъз (см.). В производящей части как будто бы глагольная основа -псьи-, см. зъэпсын 'воздвигнуть', 'соорудить'; 'устроить', 'наладить'. Этимологически псагъ могло означать «нечто сооруженноө, установленное». Основу -ncbl- содержит в адыгейском и глагол для «целиться», "прицелиться" (тегъяпсыхьан, в кабардинском тегъэпиъэн).

Убых. псагъя 'мидшень' ия адыгейского.
(1011)

псапэ 'благодеяние', 'доброе дело, за которое воздастся на том свете’ (религ.).
~ Членится на псэ 'душа' и пэ. Второй компонент трудно
 стоящее'. Слово попало в другие языки абхазо-адыгской группы, ср. абх.-абаз. a-ncana/ncana (семантика та же, что и в адыгских языках), убых. псапэ 'заслуга, достоинство (в религиозном смысле)', см. Dictionnaire 158.
нея 'душа', 'дух'.
~Одного происхождения с абх.-абаз. a-ncbl/ncbl и убых. псэ 'душа', 'дух'. С абхазским еловом Чарая сопоставил (наряду с адыгским) груз. suli, мегр. šuri то же (Об отн. абх. языка 34); сюда же относят чеч. (чеч.-инг.) са, бадб. са то же (см. об этом в ЭСКЯ, стр. 178). Адыгскую форму Рогавя возводит к *бса, где $\sigma$ он рассматривает как омертвелый классный показатөль (Структура основ 116). Классным префиксом считаөт Ломтатидзе и $n$ в абхазской форме (Об окаменелых экспонентах 117). Яковлев же выделяет начальный согласный псэ как древний словообразовательный префикс (см. ГАЯ 260, 261). Адыгско-убнхское псэ Месаропі ошибочно сближает с абх. а-пиа 'ветер', усматривая псэ и в убыхском названии ветра mIəncэ (P.-Spr. 218). Абх. а-пиа и псэ в mIэnсэ следует сближать с другим адыгским материалом (см. под

йэпшъэн / йэпиьэн). Произвольным надо признать сопоставление этимологизируемого слова с греч. psychē 'дух', 'дупп' (РКСУ 41). То же самое можно сказать о попытке Яковлева увязать псэ с псы, названием воды в самих адыгских языках (см. ГКЧЯ 148).
(1013)

пеэлъыхъу 'тот, кто сватается', 'жених'.
$\sim$ Собственно "ищущий душу, искатель души ( $n c э$ )".
Негредикативная (resp. несловарная) форма представлена в адыгейском в виде псэлъь $\quad x ъ$ уิ. Следовательно, здесь во второй части имеем основу глагола аъыхъ уэн 'искать' (см.), причем не в обычном, безобъектном, а в объектном, как в кабардинском, учотреблении. В кабардинской форме использован глагол $л ъ b и х ъ \hat{y}$ ии (см.) в значении «искать», ср. адытейское значение глагола. В абазинском и убыхском слово ( $n c a$ $л ъ ь ь x ъ \hat{y}$, псэлъыихъ $\hat{y}$, семантика та же) усвоено из адыгских языков (в отнопении убых. псалъьтгъ $\hat{y}$ см. об этом еще в LO, стр. 123).
(1014)

неэуิ 'живой'.
~Образовано от псэ 'душа' с помощью суффикса - $\hat{y}$ (ГКЧЯ 147, Морфология I 126); о суффиксе см. под бжъэй, бжъой. Этимологически от псә人̂ неотделимы каб. псо̂̀ 'делый', псо (<ncо̂̂) 'веск’, ‘всё', 'все’ (ГКЧЯ 147); адыг. псай 'целый'; 'здоровый' и пстээ, соответствуюцее кабардинскому местоимению псо. В набардинском в виде псо̂́ может употребляться и пся爫 ‘живой', так же как в адыгейском в значении «живой» возможна форма псау. Но здесь влияние глагола псэу̂ын 'жить' способствует сохранению исходного гласного (з). В результате возникла тенденция различать псз ${ }^{\text {'жи- }}$ вой' и $n с о \hat{y}$ 'целый'. В адыгейском тоже наметилось различие: $n с э \hat{y}$ - 'живой', nсай - 'целый'; 'здоровый' (см. об этом у Тхаркахо, $O$ вариантах слов $123-124$ ). В адыгейском местоимении ( $n с т ә \hat{y}$ ) $m$ считают фонетическим наращением (Гр. 90). (1015) псэуыы 'жить'.
$\sim$ Производное от псз $\hat{y}$ 'живой' (см.). Относится к числу глаголов, образованных способом конвөрсии (без использования словообразовательньх аффиксов), ср. пхъәиъІэн 'илотничать' от пхъашъIz 'плотник' и т. п.
(1016)

псэф/псэшъу̂ 'беременная (о животных)’ - в адытейском слово малоупотребительно; обычно испольауется лъфән (ы) - собственно «которая родит, должна родить», «которой предстоит родить».
~Как будто бы из псэ 'душа', здесь 'одушевленность',
 фын / лъжшъ уьтн 'волочить', 'тащить' (см.).

псей / псяйы ‘пихта’.
~ Как и другие названия деревьев, образовано посредством притяжатепьного суффикса -ей/-й(ә). В адыгейском суффикс представлен здесв в виде -йь (ср. также адыг. тфжйы 'бук', пчэйы 'чинара'), но исходным следует считать, по всей вероятности, -йэ: псэйьц из псьийэ (см. под бжей / пчәйь). Кабардинская форма в этом случае тоже из псьйт ( $>$ псэйы $>$ псэй $>$ псей). Следовательно, производящей основой может быть иризнано псы (а не псә), ср. у Койперса указание на возможную
 хазо-абазинское a-nca/nca 'пихта’, генетически неотделимое от данной основы (см. P.-Spr. 218), говорит, однако, в пользу э. Впрочем, ср. абх.-абаз. а-ncb/nсы 'душа' цри каб.-адыг.-убых. псз то же; см. также гъэпсьцн, где псь сближают с пса 'душа'. Здесь же уместно отметить, что в убыхском Месароп вычленяет ив приводимых им композитов псьис ‘древесина ели' и псьи гъ уынны 'ель (дерево)' основу псь 'ель', с которой он сравнивает псей/nсэйья и абх. а-nса (P.-Spr. 218). Информант Фогта (см. Dictionnaire 159) видит тут опибку вместо бзыс 'ива' - из бзыц 'вода' и сьи ‘древесина', ‘дрова’, здесь ‘дерево’. У Дирра

 псэ 'рыба'. По автору, последнее могно быть использовано из-за внепней формы дерева (Dirr 101).
псчән / пекэн 'кашлять' - в кабардинском в старом произнопении $n с \kappa ь ә \mu ; ~ в ~ б ж е д у т с к о м ~ д и а л е к т е ~ п ч ә н . ~$
~ Форма пскзн является исходной. Твердый заднеязычный $\kappa$, сохранившийся в адыгейском в комплексе $c \kappa$, в кабардинском подвергся аффрикатизации через ступень кь. То же самое произощло и в бжедугской форме, но здесь это привело к выпадению предшествуюдего $с$ (см. Гр. 35, Аутлев 10). Этимологически перед нами, возможно, сложение основ двух глаголов: nсь亢н (в кабардинском къ $-е-п с ы н$ ) 'чихать’ и цэн (в старом произнощении кьэн), скэн (адыг., см. Толк. сл. 631, Аутлев 10) ‘трескаться’. Последнее (скәи), вероятно, не следует отделять от общеадыгского чэн < кьән < кэн ‘трескаться'; с могло быть тут вставным элементом. Не исключөно и другое: скэн - вариадия кән, давпего через ступень палатализации цэн (см, это слово). Если в пскэн исполъзовано сжэн, то отсутствие в слюжении одного из свистящих легко объяснить выдадением первого или второго $с$ (пскэн < псскэн). В кабардинском форма с начальным $\boldsymbol{c}$ не представлена (имеем только чәи, кьән), но и здесь в этимологизируемой основе допустимо предположить счэн, скьэн< скэн (а не только чән, жьәи < кән). По Рогава, глагол содержит классный өлемент $c$-, а $n$ - фонетическое наращение, если не имеем дело с двойной префиксацией (Структура основ 116). Балкаров

сопоставляет псцэ-/nскз- с основой для «чихать», «чихнуть" в андийских языках: анд. абч-, тинд. еч- $y$-, багв. хІини- и др. (Јексическия встречи 99).
(1019)

псы 'вода'; 'река', 'речка' - в значении "река» ("речка») в адыгейском слово встречается в композитах и в определенных сочетаниях; обычное (самостоятельное) название реки здесь псьихъ $\hat{y}$ (см. ncbuxb $\hat{y}$ / $n c b u x b \hat{y})$.
~Еще Чарая находил лексему родственной абх. a-дз (в абазинском дзъи) и убых. бзьє 'вода', 'река'; сюда же автор относил груз. ç̧ali, мегр. cqari, чан. çka(r)i, çari (занск.< груз.), сван. Iic, nic то же (Об отн. абх. пзыка 24-25). Устанавливая связњ между абх. -дза, убых. -бжъ и адыг. -бз (усилительные аффиксы), Дюмезиль приводит $a$-дзы, бзы и псы как пример, иллюстрирующий соответствие абхазского дз убых-ско-адыгскому сочетанию «губной + свистящий» (см, Études comparatives 94; см. также на стр. 192-193 и 217). Второй пример Дюмезиля, абх. $a$ - $\partial$ ззн, убых. бжьэ ‘зима’, адыг. бжьихья 'осень', (папс.) 'зима’ (Études comparatives 94), трудно признать убедительным (см. бжъыхьэ / бжьихьэ). Остается сближение аффиксов, но и здесь абх,-абаз. -дза и убых. -бжъ мы считаем возможным сопоставить с другим адыгским материалом (см. под дыдэ / дәд и бӗанэ). Что касается -бз (в кабардинском -бзэ), то аффикс допустимо увязать с прилагательным къIабзә/ къабзэ ‘чистый’ (см.), которое может употребляться и в значении "совсем» (ср. русск. начисто); в этом значении представлено прилагательное, например, в каб. йәиъхььъркъIабзэ 'совсем (точь-в-точь) похожий'. На возможную связь -бзз/-б? с къІабзә / къабзэ указывает и сам Дюмезиль (Études comparatives 94). Этимологически от -бзә/-бз өдва ли отделим адыгский аффиғс того же значения -nc|-nc (bi), ср. каб. иъIэрьис, адыг. чІәпсь 'совсем (совершенно) новый', Любопытно, что при къІабз наряду с йәиъхьыркъІабзэ имеем и йәиъхььиркъІэпс то же. С убых. бзъ сближают псыи и другие исследователи (см., например, P.-Spr. 233). Может быть, приемлемо только это сближение. В абхазском и абазинском адыгскому псы родетвенис как будто бы не $a-\partial з ы / \partial a b l$, а $n с ь z ~ ‘ в о д а ', ~ ‘ р е к а ', ~ у б е д и т е л ь н с ~$ реконструируемое на материале топонимических (прежде всегс речных) и ряда других названий, ср. Aancbи, Лашисьъ, Axъbinc и пр.; $a$-пста (абх.) 'ущелье' (образовано посредством и нынє продуктивного суффикса мес'та -та), а-псльь ‘бобр' и др. (см. Вопросы топонимики 294, Страницы этнографии 4); см. такжє
 ние, надо думать, не только реки, нак предполагает Бгажбж (Вопросы топонимики 294), но и воды. Слово *nсbi Инал-ипа считает возможным усматривать также в самоназвании абхаз-

дев апс $\hat{y} a$ - «люди воды», «люди страны вод», «приморские (прибрежные) жители»; во второй части $\hat{y} a$ - 'челоғөк', 'люди' (Страниды этнографии 4). Боуда сопоставил адыгское псь с груз. pša (Beiträge 292); о рs̆a см. также под пиахъ̆ิว.

псыгъу̂э 'тонкий (о предмөтах с кругообразной поверхностью)'антоним слова гъ бым / гъ $\hat{y}$ ымиы.
$\sim \mathrm{B}$ первой части слова Кумахов справедливо видит тот же
 фикс со значением «делать». Сюда же, по автору, и псьи в псыншъIэ/nсынчIэ 'легкий'; ‘быстрый'. Приводится также каб. псьє 'шнурок' (Морфология I 161), ср. в абазинском чІгъа 'пнур' пру цІа 'тонкий (напр., о веревке)'. Во второй части прилагательного как будто бы суффикс -2ъуิэ, используемый в адыгских языках для образования имен со зєачением свойства, качества (см. Proto-Gircassian phonology 76), абстрактного



 шъІ уыы 'хоропий' и т. п. Возможно, суффикс восходит к әъйә ‘нора', ‘берлога'. Тогда ср. в абазинском уIazI $\hat{y}$ 'тонкий' (равнозначно адыгскому псыгъуิэ) при zI $\hat{y} a p a$ 'нора', 'берлога' (в абхазском $a$-тью $\hat{y} p a<* a-m b \iota z \hat{y} p a$ ).
(1021)

псыъъ у̂кй наб. ‘колодед’ - для адыгейского см. псьинэ.
$\sim$ Сложение из исконного псыи 'вода', 'река' и заимствованного, тюркского, къI у̂ий, ср. тур. kuyu, ног. куйы 'колодец’. Такого же образования и убых. бзыкІуый 'колодеқ’ (бзы 'вода', 'река'), о чем см. у Дюмезиля (LO 212).
(1022)

псылъэбан адыг. 'лужа' - при непредикативном употреблении псььлъәбанэ; в кабардинском шәд (см.).
$\sim$ Лексема возможна и в виде аъәбанэ, но исходной формой должны признать, по всей вероятности, псьидъәбаци (ә). Элемент $л ъ ә$, как кажется, нельзя отрывать здесь от псьь. Непосредственно составляющими псылъәбан следует считать псьллъя и бан. Тогда в первой части получаем «вместилище воды" (псьь 'вода'+суффикс -лъд со значением вместилища), а второй компонент ( $б а н) ~ е с т е с т в е н н о ~ у в я з а т ь ~ с ~ а б а н ~(с м.) . ~_{\text {с }}$ ) Последвее могло быть использовано в псылъэбан ( $<$ псьылъэабан) в значении «яма», «ямка». О -лъә см. под пІалъз.
псын адыг. 'чихнукь', 'чихать' - в кабардинском производное $\kappa ъ$ Іепсьци (см.).
~ Основа родетвенна убых. псбг- 'чихать' (см. P.-Spr. 217). Сюда же абх.-абаз. аймса-ра/амса-ра то же (Очерки 52) - по К. В. Ломтатидзе (устное сообщение), из *айм-nса-ра (1024)

2 A. K. Шагвров

псынэ＇родник’（каб．），‘колодед’（адыг．）－для колодда в кабар－ динском псынъІ у̂ий（см．），но диалектально（нӑпр．，в малокабар－ динском говоре）псынэ；для родника в адыгейском псынәчІәчь－ псынэ＋чІәчъ，причастие от глагола чІәчъын＇выбегать，выте－ кать из－под чего－л．（туда）＇．
～Собственно «водное（ $n с ь$ ）отверстие，глазон（нэ）»．Исход－ ным значением композита надо считатъ，по－видимому，＂родник»． Адыг．псынэчІәъ как будто бы указывает на «колодец»，нс следует учесть，что родник мог быть назван так ввиду при－ обретения здесь словом псыня нового значения «колодед»． Климов отмечает структурное совпадеиие псынэ с чан．скағ－ toli＇родник＇，＇источник＇，букв．«вода＋глаз»（см．Кл．рец．259）．
（1025）
пснншъIs／псннчIs＇легкий＇；‘быстрый’，＇скорый＇；‘горячий＇，＇вспыль－ чивый＇－в шапсугском диалекте псьшІэ（ОПД 49）．
$\sim \mathrm{B}$ первой части，вероятно，тот же элемевт псы，что и в псыъъу̂ョ（см．）．О шъІэ／чІз и н см．под заниъІэ／занчІа．（1026） пснса／пшые＇сказка＇－непредикативная（несловарная）форма в адыгейском пиьтэ．
$\sim$ Неясно．Сіово входит в состав композита ау́ыпсьсэ／гйьın－ шыс（ә）＇дума＇，＇раздумье＇，＇размыпление＇，＇мысль’（букв．
 мышлять＇．У адыгейдев аула Урупск основу отмечают с мета－
 мать＇（см．Набокова 118）．Метатезу естественно допустить и для каб．шылсэ＇сказка＇，＇миф＇，‘небылица＇（см．Proto－Circas－ sian phonology 89 ，где，кроме метатезы，допускается и другая возможность：шыпсэ и пиьиэ－результат различного диссими－ лятивного упрощения＊nчъьтпсэ，мы бы сказали＊nшыпсэ）．Ис－ ходной формой можно считать псысә：адыг．пиьшэ из псьсс； для предполагаемой диссимиляции ср．в кабардинском $2 \hat{y} b \mathrm{n}$－ шъъсэн наряду с ауыипсьсэн（＇думать＇）．Каб．шьіnсэ может вос－ ходить к＊сьиссә из псьшс．В первой части псьзэ допустимо видеть псә＇душа＇；для вь вместо ә ср．родственное абх．－абаз． $a$－ncbl／ncbl＇душа＇；см．также гъәпсын．Элемент сә，возможно， тот же，что и в ууьсэн＇сочинять，слагать（стихи，песню）＇，人уыся ＇стих＇，＇стихотворение＇；ср．также адыг．пІуІь $\hat{y}$ ьыын＇лгать＇， букв．＇ложь сочинять＇（в кабардинском $n I \psi I \quad$ уь уыыпсьtн，с нара－ щением $n$ ）．
псыу̂ыня／псыу̂ын＇уборная’，＇туалет’．
$\sim$ Следует принять членение слова на псьд＇вода＇и у̂ыню ＇дом＇（см．АСл．слова 151）．Налицо эвфемистическое обозна－ чение，ср．абх．а－дзкIат $\hat{\text { а }}$ арта＇уборная＇，＇туалет＇，этимологи－ чески＂место проливания（разливания）воды＂，осет．кІæхть子－ бынат то же，букв．＂место ног»．Убых．псыўиэ и осет．nы－

сунæ (значение то же) усвоены из адыгских языков (см. Адыгские элементы 38-39).
(1028)

пеыф каб. 'мокрый' - для адыгейского см. уІынэ.
~ Членится на псbl 'вода' и $g$. Второй компонент невозможно отделить ит основы глагола фыи 'гнить'. Дтя семантики ср. глагол в адыгейском: щбу̂ын 'тнить' и 'мокнуть'; ср. также абх. а-баадза, абаз. бгІадза ‘мокрый' цри $a$-баара/баІара 'гнить'.
псыхъу̂y / псыхъу̂ 'долина реки’ (каб.), 'река’, 'речка' (адыг.) для реки (речки) в кабардицском см. псыц; "речная долина» в адыгейском передается сочетанием псьхъъуิэ чІзй (чІэй 'долина').
$\sim$ Исходное значение сохранилось в кабардинском ("долина реки», "речная долина»). При псы؛ 'река' вторая часть, $x ъ \hat{y} э$, должда была означать «овраг», «балка, «дотина». Самостоятетьного слова $\boldsymbol{\text { ъуу }}$ с таким значением адыгские языки не сохранили, но ср. в адыгейском $x ъ y \hat{a m}$ 'овраг', $x ъ$ у̂ууыъ 'глубокий овраг'; во второй части $x ъ$ gәуы, по-видимому, тот же
 Разъяснение псыхъъ $\hat{y}$ как $п с ы ъ ~ ' в о д а ' ~+~ x ъ ~ \hat{y з ~ ' б е р е г у ц и и ̆ ' ~(А С л . ~}$ слова 151) представляется неприемлемым. Абдоков сближает
 дзъъÎ̀ 'река' (Фонет. и лекс. параллели 63). Абаз. псьихь $\hat{y} a$ 'долина' из кабардинского.
(1030)

пеыІэ каб. 'влажный', 'сырой' - в адыгейском шььнэ, но ср. псыIэпсыббл 'сырой' (Толк. сл. 465).
$\sim$ Производное от псы 'вода'. Для -Іә ср. ШъІыиІә/чъьиІз 'холодный'; ‘холод' (см. ГКЧЯ 283, 311, Грамматика 72). Суффикс указывает на наличие того, что обозначено производящей основой, и увязываөтся с -цэ- ‘иметься’, по Яковлеву, ‘держать (рукой)', 'держаться' (см. под йыІэн II и шъъыэн| шььІІән).
пууд / пыу́ыт 'дешевый', 'нөдорогой’ - в кабардинском может произноситься и как пыйыдд.
~ Допустима связь с глаголом пыуиыдын/пыйытыц 'отколоть, отколоться, отбить, отб́иться (о передней части, о конде)', ср. в чеченском дораха 'депевый’ при дор ‘ломание’, ‘ломка'; ср. также русск. бросовый (о товаре, дене). В кабардинском ассимилядия возможна и в глаголе (пуудын). Картвельское (явно заимствованное) слово для «дешевого» (ср. груз. іарі, іері), с которым Тромбетти сопоставляет $n y y \partial / n b \downarrow \hat{y} b m$ (Elementi 357), а Месароп и убых. пyymьl 'дешевый' (P.-Spr. 215), разумеется, сюда не относится. Убых. пуутьи, а также абаз. nуд то же из адыгских языков.
(1032)
mxs "зад'.
$\sim$ Ср. убых. пиьә 'зад' (Фонет. и лекс. параллепи 23, 63). Для звукосоответствия $x$ : шь см. хэт, хыщ. В убыхском здесь все же не исключено заимствонание ия адыгских язнков, ср. случай с аффиксом -пшьэ, рассмотренньм под $2 \hat{y} ь \iota э ъ э x ~ / ~ \imath \hat{y} ь \iota a \ni ж ъ \hat{y} а п х$ (см.); см. также мэхыцн.

Месаропп произвольно сближает убых. пиьэ с каб. иъІэ "дно’ (P.-Spr. 220); см. шъIә/чІъә.
(1033)

пхэн каб. 'завязывать', ‘перевязнвать'; ‘застегивать' - для адыгей-

$\sim$ Допустимо родство с убых. бжъд ‘завязывать’, ‘перевязывать'. Адығская основа может восходить к *бxэ (см. под
 сближает убых. бжъә с кабардинским материалом Месароп (см. P.-Spr. 232).
пхэппьI / пхэяI ‘седалище".
$\sim$ Сложение из $n x \boldsymbol{\jmath}$ 'зад' и $u ъ I / 4 I$. О втором компоненте

(1035)

пхын ‘связывать, связать (напр., руки)’ - в адыгейском и ‘завязывать', 'перевнзывать', ср. каб. пхән.
~ Этимологически неотделимо от $n x \partial \mu ~ ' з а в н з ы в а т ь ', ~ ' п е р е-~$ вязывать' (см.). По мнению Рогава, в основе может быть окаменелый классвый префикс $n$-< $6^{-}$(Структура основ 42). В отличие от обычных глаголов, образованных чередованием э-bi (ср. дән 'пить', 'заниматься питьем' - дьин 'ппить что-л.' и т. п.), здесь оба глагола являются переходными; ср. другой аналогичный случай: шъIән - иъIын ‘делать'. Основу в составе производного образования йэпхьин 'привязнвать', 'привязать' Валка ров сближает с авар. бу-хb-, анд. бо-u-, ботл. ма-и-, чамал. би-х-, багв. би-дь- то же (Лексические встречи 100; о дагестанской основе см. Сравнительный анализ основ 170-171). (1036) пхыр 'сноп' (каб.), 'вязанка’ - для снопа в адыгейском см. бг̆анэ.
~ Субстантивированное причастие, образованное по типу
 чении «связывать» (см. ГКЧЯ 250, 310, ГАЯ 259).
(1037) пхъабля - значение, как у кхъаблэ (см.).
~Во второй части слова, как и кхъаблэ, допустимо видеть блэ "рука от плеча до люктя, кисти" (см. ГАЯ 208); последнее могло быть использовано здесь в значении «носилки». С другой стороны, не исктючена непосредственная связь с основой глагола блән ‘плести', (адыг.) ‘заплетать", ср. адыг. nlйабл 'тростниковая циновка'. Считать $n x$ табж и кхъаблэ возникпими независимо друг от друга едва ли всть основания. Возможно, кхъаблэ получөно из $n x ъ а б л э ~(n x ъ э ~ ' д е р е в о ', ~ ' д р е в е-~$ сина', "деревянный' + блә) в результате замены первого компо-

нента словом кхъз 'кладбище', 'могила' (простое фонетическое преобразование $n x ъ a$ в $к x ъ а$ трудно предположить). Но могло произойти и обратное: табуистическая замена или преобразование компонента кхъэ (> темирг.-абадз. къә) 'могила', ср. в адыгейском тапс. пхъъхалъ (наряду с $x ъ ә х а л ъ$ ) 'кладбище' (ОШД 118) при къэхалъ то же в темиргоевском и абадзехском диалектах, кхъэхалъ в бжедугском. Второе разъяснение нам кажется более приемлемым. Из адыгейского слово пропикло в убыхский язык, ср. убых. пхъәблэ 'носилки' (Dictionnaire 160, Documents III 237).
пхьашя 'крупнозернистый’; 'грубый', ‘жесткий', 'шершавый’; 'хрупкий (напр., о железе)', 'горячий', ‘суровый' - в шапсугском диалекте пхъачэ 'храбрый' (ОПД 117).
~ Неизвестного происхождения. В первой части допустимо усматривать основу глагола $n x ъ ы \nLeftarrow$ в значении «кидать вразброс», ср. также адыг. $n x$ ъә $n x$ ъән 'рассппаться', $n x ъ а п x$ 'ъә 'рассыпчатый'; ‘сыпучий’. Любопытно, что осетинское дæрзæг/ дирзæг 'жесткий’, 'пероховатый’, ‘шершавый’ образовано от глагола, заключающего реконструируемую основу дхр- 'разрывать', 'разбрасывать', 'рассеивать' (см. ИЭС I 357 и 358359). Но и в этом случде остается элемент -шэ (-чэ), которому мы затрудняемся дать какое-либо правдоподобное разъяснение. Абаз. пхъачъа 'жрупный (в разн. знач.)'; 'хрупкий'; 'жесткий', 'грубнй’, ‘пероховатый’ (АбРС 308), должно быть, из кабардинского.
(1039)

пхъэ ‘дерево (нак материал)', 'древесина', 'дрова'.
~Вероятно, родственно абх.-абаз. мхьа в а-мхьачI $/$ /мхьачÎ̆a ‘ложка (столовая, чайная)', убьх. мьххъь(э) в мьххъьачIя ‘лопатка для размешивания мамалыги, каши'; другое убыхское слово, мьххъьацÎy 'ложка', может рассматриваться как абхазское заимствование (у Шакрыла и Абдокова иначе, см. Лексические соответствия 13,79 , Фонет. и лекс. параллели 60). Ср. также абх. $a$-мхъабьста, (бзыб.) $a$-мхьап 'круглая деревянная лопаточка с длинной ручкой для мамалыги' ( $a$-быста 'мамалыга'). Кажется, сюда же мхьа в абх. а-мхьачу̂ (бзыб.), а-цууьммхьа 'соска'; как и в адыгском названии соски (см. бжсъәф) бжъәиъ $\hat{y}$ ), здесь мог быть использован глагол "сосать" -a-цर̂ара. Во второй части мыхъьачІз убых. ачIə 'тирокий и плоский' (Analyse 109). Адыгское слово сопоставляют с груз. хө ‘дерево’, (Веitrăge 294), чеч. хен ‘брус’, ‘кряж’, ‘бревно'; (уст.) ‘дерево' (Структура основ 77). Груз. хе Чикобава не отделяет от нахской основы (в ингушском $x u$ ); автор отмечает, что если хе усвоено из нахских языков, то это должно было произойти около пятнаддати столетий назад, поскольку грузинское слово встречается уже в тексте Библии (Сравн. сл. 120).

С хе сбтижают также аб́х. $a$ - $x ъ a$ ‘столб’, ‘кол’ (см. Об отн. абх. языка 40).
пхъэгўылъ 'алыча (плод)' - может употребляться и в значении «слива (плод)»; в папсугском диалекте $n x ъ ь z \hat{y}$ ииъ (ОШД 117). $\sim$ Первую часть слова, $n x$ дә ( $n x ъ b$ ), возможно, не следует
 ср. абаз. хь уаса 'слива' и 'алыча'. Как и в абх. $a$ - $n x ь \hat{y} а$ (ср. также $a$-бхьу人a) 'слива’ и убых. пкхъыи - вид большой сливы (привлечение этого материала родственных языков к пхъәйыыиъ см. у Абдокова, Флнет. и лекс. параплели 64), здесь могло сохраниться анлаутное $n$. Для $x ъ$ вместл къI/къ ср. в адыгейском бжед. $x ъ ь р ц ч$ 'персик’ при темирг.-абадз. къыия то же. Ср. также каб.-адыг. пхъэшъхьэмыиъзхьэ/ пхъэиъхьэмьииъхь ‘фрукты’, тде при мыъ ‘дикое яблоко’ в мыицъхьэ/мыииъхь в первой части пхъэшъхьэ допустимо видеть не пхъэ 'дерево', 'древесина' (см. ГАЯ 217, ГКЧЯ 203, Морфология (118-119), а нөзвание плода дерөва. Может быть,
 что пөред нами название плода, родственное авар. пихъ 'плод', 'фрукт', откуда гунз. пихъ то же (см. Материалы к словарю 163). Вторую часть этимологизируемой лексемы ср. с зу̂bд兀ъ в каб. иъІышууыиъ 'жирная, плодородная земля, почва' (шзІыи - 'земля'). В названии алычи гуыылъ могло быть использовано для указания на высокую урожайность.
(1041)

пхъэмбгъу 'доска' - в шапсугском диалекте $n x ъ ә б г ъ \hat{y}, n x ъ ә г ъ \hat{y}$; в кабардинском встречается и в виде $n x ъ о м г ъ \hat{y}, n x ъ о г ъ \hat{y}$.
$\sim$ Из $n x ъ э$ 'дерево', 'древесина', 'деревянный' и, по всей вероятности, бгъўы ‘бок’ (см. АСл. слова 152, РһМК 73); $м$ - фонетическое наращение на стыке морфем перед б. Фонетические изменения налицо и в формах $n x ъ э г ъ \hat{y}$ (выпадение б), $n x z о г z \hat{y}$ (выпадение б и переход $\partial$ в $о$ перед лабиатизованным согласным) и $п x ъ о м г ъ \hat{y}$ (переход а в о и выпадение б послө эпентетического м). В самом бгъўы, однако, $\sigma$ может считаться фонетическим наращением, ср. абх.-абаз. $a$-гъ уы / гъуыы 'доска’, убых. гъуыы 'столб', 'стойка' (К реконстр. утрач. единиц 100). Абдоков усматривает в $n x ъ э б г ъ$ окаменелый префикс б- (Фонет. и лекс. параллели 63--64).
(1042)

пхъэмбей / пхъэмбай 'гроб'.
$\sim$ В перввой части естественно видеть $n x$ то 'дерево', 'древесина', а в $м$ - эпентезу. Любопытно сообщение автора XVII в. A. Јамберти: говоря об обычае абхаздев вешать покойников на дереве, Јамберти отмечает, что они «выдатбливают ствол дерева наподобие гроба, кладут туда пожойника и крепкой виноградной лозой подвепивают к верхушке дерева» (см. Абхазы 359). Вторая часть слова, бей / бай, несомнешно, иноязы"

ного происхождения．Возможно，из араб．bait＇дом＇，＇комната＇， ＇помещение＇，＇сооружение＇；＇ящик＇，＇сундук＇，＇коробка＇；＇по－ крышка＇，＇чехол＇；＇обпивка＇，＇облицовка＇，откуда казах．бейіт． ＇могила＇（Радлов IV 1573），кирг．бейит＇могила（вместе с на－ могильным сооружением）＇．С другой стороны，не исключена связь с осет．бай в байбын／байбун ‘выемка＇，＇углубление’， ＇место в горах，укрытое от дождя нависшей скалой＇，＇пещеро－ образное углубление в скале＇；Абаев сопоставляет бай－с пам．в． ба̊u＇пещера＇（ИЭС I 231）．Отождествление－бей／－бай с（заим－ ствованным）бей／бай ‘богатый＇（＂богатое деревянное издепие»） было бы рискованным в отношении семантики．
（1043）
пхъэ（н）тІәкІу̂ адыг．＇стул’－в кабардинском $ш э(н) m$.
～Этимологию слова см．под г уыьnxъэтIэкI $\hat{y}$＇ступида＇．（1044）
нхъәнчІан＇мести’，＇подметать＇，＇заниматься подметанием＇－перех．
 пхъәнкІьән（ $п х ъ ә н к І ь ы н) . ~$
$\sim$ О первой части，$n x ъ ә-$ ，см．под $n x$ ъынн．Элемент $н$ ，надо думать，－фонетическое наращение．Вторую часть основы доп ус－
 Абдоков сближает $n x^{\prime}$ дәнцIbl－с убых．$n x$ ъбниIz－＇подмести＇（Фонет． и лекс．параллели 64），но такой глагольной осноны как будто бы нет в убыхском．Что касается $n x$ ъьчиІа $\hat{y}$＇метла＇，＇веник＇，то， по Дюмезилю，здесь может быть контаминация убых．чынча ＇метла＇，＇веник＇с адыг．пхъэнчІыіпхъ то же（см．Dictionnaire 161， Documents III 237）．
пхъэр каб．＇погоня＇，＇люди，бросившиеся в погоню＇－в адыгейском uxъ $\hat{y}$ эр．
$\sim$ Вероятно，образовано по типу $n a b b \iota p, n x ы р$（см．）и т．п． от медиальной формы к глаготу $n x ъ ы н ~ ' к и д а т ь ~ в р а з б р о с ' ~$ （см．под этим глаголом）．Абаз．nxъар＇погоня＇из кабардинского． （1046）
пхъэхьэп каб．＇совок（для муки，зерна）＇－в адыгейском－хэалъ， сэвок，савок（＜русск．）．
～Композит из $n x$ тя＇дерево＇，＇древесина＇，здесь в роли оп－ ределения（＇деревянный＇），и хьэш．Последнее находит парал－ лель в убыхском，ср．убых．хъәшь＇лопата＇，＇весло＇（P．－Spr．400，
 ‘железо＇，＇железный＇），су̂ыбәжъәиь ‘лопат（очк）а пекаря＇（с⿹勹⿺ыбә－ ＇хлеб＇，см．Dictionnaire 179）；для семантики ср．фр．pelle＇ло－ пата＇и＇совок＇，тур．kürek＇лопата＇，‘совок＇，＇весло’．В КРС

 дается также $х$ вәш со значением «силок дтя ловти перепелов»． В общекабардинском $x$ иәи и п первом и во втором случае

употребляется все же только в составе соответствующих композитов: $n x ъ з х ь э и ~ и ~ н ь б г ъ у ิ э х ь э и ~(н ь т б г ъ \hat{у э-~ ' п е р е п е л ', ~ ' п е р е-~}$ пелка'). Что в данных композитах один и тот же элемент ( $x$ вэи), как кажется, можно не сомневаться. Происхождение компонента, как и убыхского ббәшь, не известно. Абаз. $n x ъ а х ь а ч ~$ 'совок (для муки и т. п.)' усвоено из набардинского. (1047) пхъэшъхьэмышъхьэ / пхъэнъхьәмышъхь ‘фрукты’.
$\sim$ Копулятивное образование из $n x ъ э и ъ х ь э$ и мьииъхьэ, где в первой части мы 'дикое яблоко'. О пхъэ- см. под пхъэайылъ 'алыча'. Во второй части компонентов имеем, по-видимому, не шъхьа 'голова' (см. ГАЯ 217, ГКЧЯ 203, Морфология I 118-119), а суффикс, восходящий к этому слову. Значение суффикса может быть определено как «подобный», «указанного (в производящей основе) рода».
(1048)

пхъы каб. 'морковь', ‘морковка' - в адыгейском мәркофк (< русск.); наличие здесь $n x$ ъы (см. PAC 386) носитөли языка не подтверждают.
$\sim$ Против сближения слова с абаз. шйхъьы 'морковь' (см. Адыгские элементы 18), по-видимому, не следует возражать, хотя неясно различие в анлауте. Других случаев соответствия абазинского (абхазо-абазинского) $ш \hat{y}$ кабардинскому (адыгскому) $n$ или замены последнего первым (если $ш \hat{y} x^{r} ъ b$ усвоено из кабардинского), насколько удалось установить, не наблюдается. Осет. (диг.) æпхж и балк. (карач.-балк.) быхьъ 'морковь' считаются заимствованными из кабардинского (см. ИЭС I 171); сюда же ног. пьхыы, (диал.) бьххы то же. На адыгской почве лексему допустимо увязать с освовой глагола $n x ъ ь \iota н ~ ' к и д а т ь ~ в р а з б р о с ' ~(с м . ~ Г К Ч Я ~ 234): ~ м о р к о в ь ~-~ р а с-~$ тение с раскидистой ботвой. Основа могла быть использована в медиальном значении.
пхъын 'кидать, кинуть (туда) массу чего-л. сыпучего или мелкого' (чаще вразброс) - в адыгейском и 'сеять', ср. каб. тесэн.
~В убнхском основа представлена с огласовкой э: пхъ»'сеять', 'рассеивать', 'разбрасывать' (сопоставление см. у Месароша, P.-Spr. 223). В адыгских языках транзитивное $n x ъ$ ) имеем только в превербных образованиях при передаче дентростремительного значения (напр., тепхъэн'насыпать на кого - что-л. вразброс'). Иногда заменой огласовки на э передается мөдиальное значение, ср. адыг. $n x$ ъэлxъән 'рассыпаться'; см. также $n x ъ ә р$. А в $n x ъ ә н ч І ә н ~ ' м е с т и ', ~ ' п о д м е т а т ь ', ~ ' з а н и м а т ь с я ~ п о д м е-~$ танием' и его переходном варианте $n x$ бәнчІыtн как будто бы можно усматривать основу с безобъектным значением, противопоставленную основе переходного глагола $n x ъ$ ин, ср. в адыгейском при $n x$ ъын 'селть что-л.' безобъектное $n x$ ъэн 'заниматься сеянием'. Корень дагестанского глагола для «сеять» (анд. и-,

лакск. -гъ- и пр.), по-видимому, более правомерно сближать с данной адыгской основой (ср. случай с $n x ы н$ ), чем с сә'сеять' (см. О строении основы $52-53$ ).
(1050)

пхъу̂антз / пхъу̂ант 'сундук’-в кабардинском употребляется и в значении «чемодан» (наряду с шужәданэ).
$\sim$ Неясво. Не исключена связь с крым. кymy, тур. kutu 'коробка', 'ящичек'; 'ящик'. С. М. Хайдаков обратил наше внимание на лакск. буттукьа 'сундук новобрачной'. которов может восходить к тюрк. кутук, кутьык 'ящик', 'коробка'. Из тюркских языков идет в лакском и слово гьаржа 'сундук', ср. тат. адржӓ 'ящик', 'короб', чув. арча ‘сундук', 'пкатулка', 'ящик', к.-калп. арша ‘большой сундук' и др. (см. Eгоров 33). На адыгской почве допустимо предположить протезу $n$ и эпентезу н. Труднее объяснить гласные: ожидали бы bи после $x ъ \hat{y}$ и уу (или $y$ )/b̂̂ в ауслауте. Фонетически этимологизируемое слово ближе к абх. $a$ - $x ъ \hat{y}$ арта 'плетеная корзина для хранения пищи, продуктов питания'. Если здесь не случайное созвучие, то $n x ъ \hat{y}$ аитэ $/ n x ъ \hat{y} a н m($ ( $)$ следует признать заимствованием из абхазского. Абх. $a-x ъ \hat{y} а р т а ~ Ш а к р ы л ~ р а з ъ я с н я е т ~(с м . ~ А ф ф ф и-~$ нсация 94) как производное от $a$-хъуы 'доля' ${ }^{1}$ ( $р т а$ - сложныи суффикс со значением места, вместилища). По Кумахову, адыгская лексема содержит окаменелый словообразовательный суффикс - $т э$, генетически связанный с превербом $m$-, указывающим на поверхность предмета (Морфология Ј 125). (1051) Іхъъуэп 'хватать', 'выбрасывать руку (руки), что-л. или кого-л. хватая' - объектная форма йәл $x ъ$ ўн; в адыгейском чаще $m x ъ$ уән (йэтхъ $\hat{\partial} \boldsymbol{\text { ) }}$ ).
~ Возможно, звукосимволическая основа, передающая быстроту действия (движения), ср. шъІənxъу̂ән 'побежать' (в адыгейском чІэтхъуььи), где $n x ъ \hat{\jmath^{\imath}}$-, надо думать, того же происхождения. Вариативность основы ( $n x ъ \hat{y} \vartheta$, , $m x ъ \hat{y} \vartheta-, m x ъ \hat{y} b-$ ) может объясняться ее символическим характером. Ив материала родственных языков ср. убых. $n \overline{x b}-$ 'набрасываться', 'хватать', 'схватывать', 'выхватывать' (Р.-Spr. 224).
пхъуэтән 'схватить’, ‘быстро схватить'.
$\sim$ Основа предыдущего глагола $+m ə$. Элемент -mə тот же, что и в шътэн / итэн ‘брать’, ‘взять', и трудно отделить от $m$ а, вскрываемого в ряде глаголов как словообразоватөльный суффикс (см. PhMK 93; см. также под дытэн).
(1053) пхъуыы 'дочь'.
~ Родственно абх.-абая. $a$ - $n x ь a / n x ь а$, убых. $n x ъ ь э ~ ' д о ч ь ' ~$ (P.-Spr. 222). Яковлев членит адыгское слово на древний именной словообразовательный префикс $n$ - и $x ъ$ йы 'самец', которое

[^0]он увязывает с хъу̂ы- 'спеть', 'зреть', 'созревать' (ГКЧЯ 274, 293, ГАЯ 261). Если бы, однако, здесь было (в конечном счете) $x ъ \hat{y} b-$ то в абхазо-абазинском названии дочери имели бы $x$ ъ (см. $\boldsymbol{\text { сьуын } 1 \text { и } x ъ \hat { y } ы н ~ I I ) . ~ Р о г а в а ~ с б т и ж а е т ~} n x z \hat{y}$ ы с $n x ь \hat{y} ы$ в абхазском $a$-пхьйьис 'женщина', 'жена', Элемент $n$ в обеих основах автор возводит к б, рассматривая өго как окаменелый экспонөнт грамматического класса женцин (и вещей). Те же основы без нлассного пиказателя Рогава видит соответственно в адыгском хъуыы 'самед', 'мужскэго пола' и аб́хазском
 ставляет далее с xw в сванском јехw, xexw 'женщина', 'женя' (см. Структура основ 33, 66-67). Марр сближал сванский корень с абхазским $x_{\text {в }}$ в $a-n x ь a$, причем $x b$ этимолосически он нө отделял от $x ь \hat{y}$ в вышеуказанных абхазских словах. По Марру, $a-n x b a$ образовано сложением $a-n a$ 'сын', здесь 'дитя (без различия пола) ${ }^{\prime}$, и $x$ ва, показателя женского пола или основы со значением «женщина», «самка» (см. О языке и истории 42-43). Этимология представляется нам вполне правдоподобной. Генетический источник $n$ в адыгских языках и убыхском мог быть утрачен как самостонтельная лексическая единица. На убнхской почве произопла делабиализация $x ъ \hat{y}$ с одновременным переходом $x ъ$ в $x ъ$ (палатализация), ср. убых. гъья 'сердце' при каб.адыг. г уыь и др. Утрату пабиализации естествевно предположить также для абх.-абаз. $a-n x b a / n x ь a$. Абх. $a-n x ь a$, $a-n x ь \hat{y} b с$ Чарая сопоставлнет с др.-груз. mqewali 'раба', «девушка, купленная или полученная в приданое» (Об отн. абх. языка 35). (1054)

пцашъІิу адыг. ‘свинец’ - в кабардинском бдзамцІә, бдзапІцІэ. ~ Этимологию см. под набардинским словом и бжьаиъ $1 \hat{y}$.
(1055)

пцешы адыг. 'ивняк'.
$\sim$ Неотделимо от пцельв 'верба', ‘ива' (см. дзэл / пцельt). В татарском у neсиле тал чьббыгы 'верба' отмечают также диалектное значение «прутняк». Адыг. пцешьи может восходить к тюркскому слову в этом значении. Любопытно, что в Толк. сл. этимологизируемая лексема иллюстрируется фразой пчешьия $\kappa I \hat{\jmath} и$ пцельш къвицьагъ '(он) поехал в ивняк и привез ивовыя
 дование $\Omega / \boldsymbol{\text { и в тюркских языках. Источником адыгейской формы }}$ мог послужить вариант с $u$.
пчыхьэ адыг. 'вечер' - в кабардинском пиъьихьәиъххьэ, но см. дьь гъ ђәпиыхь 'вчера вечером' и вәсэпиьыхь 'позавчөра вечером'; диалөктально (напр., в малкинском говоре) пшьихь 'вечер' встречается и в самостоятельном виде (см. Очөрки диалектологии 309-310).
~ Элемент хьэ может восходить к 山ъхьэ 'голова'> 'верх', 'шачало' (см. Морфология I 236), ср. каб. бльииъхьэ 'понедельник', собственно "верх, начало седьмицы». С другой стороны, здесь могла быть использована основа $x$ ьэ- $<x$ бьь- 'нести' в причастном значении (см. под бжбьихьэ / бжьихьз 'осень'). Следует принять вл внимание и отсутствие а в исходе кабардинской формы пиьихь.

Первую часть слова, как кажется, допустимо увязать с пиья (в кабардинском пшэ) 'облако', ср. связь слав. вечеръ, лит. vа̃karas ‘вечер’ с литовскими словами для "покрываться облаками», «облачный», «тень» (см. Фасмер I 309). Для фонетики (ч вместо шъ) ср. nчапэ и пиьапэ (в кабардинском пшапэ) 'сумерки'; в этом слове тоже будто бы пиьэ (пиэ) ‘облако'. Каб. пиъыхьэшъхьа (где во второй части, как и в адыг. пчьихьашъхь 'вечер', иъхьэ 'толова' $>$ 'верх') из пиыххьэиъхьэ. Сближение пчъи- $n \boldsymbol{\text { пьь- с -пиъъ 'верх', 'верховье' (см. Морфология I 236) }}$ трудно обосновать, особенно фонетически.
(1057)

пчычІә адыг. ‘молния', 'сверкание молнии’ - ср. каб. Иәфәахъ ўәпсиI ( $\hat{\text { аббэ 'небо' }+x ъ \hat{y} э п с ч ~} I$ 'сверкание').
~ Может быть, не случайно совпадение с сочетанием пиьиIэ 'древко (чIә) пики, нопья ( $п ч b l)$ '. Аналогичного происхождения в адыгских языках название радуги: каб. лэәъ
 котла (ләгъу̂bı)».
(1058).

ппапэ / пчапэ ‘сумерки’, ‘время сумерек’ - в РАС (стр. 907) слово приведено с иь (вместо ц).
~О первой части, пиа / пча, пиьа, см, под пчьдхьэ. Во второй части nя 'нос’; ‘передняя часть’, здесь 'перед', ‘начало'. (1059) пшахъуิә 'песок'.
 'песок', можно было бы предположить исходную форму $n x ъ э и а$ $x ъ \hat{y}$ из пхъашә 'крупнозернистый' и *хъу̂ョ 'зола’ (ср. в абазинском пхъачъа то же, усвоенное из кабардинского, и кхъу̂a 'зола'). Но тогда пришлось бы признать здесь нехарактерную для адыгских (абхазо-адыгских) язнков препозицию качествен-
 всего, адыгское пиахъ у̂з на абазинской почве подверглось преобразованию (вероятно, под влиянием пхъачъа и $\kappa x ъ \hat{y} a$ ). Чер-
 говоры 112) может считаться обратным заимствованием из абазинского. Первую часть пиахъ $\hat{y}$ з допустимо увязать с элементом пиь, пшьа, пиьbи, вскрываемым в значении реки в гидронимических названиях на территории Абхазии и Адыгеи: Г у́ылрыпиь, Хъьечрыпииь, Дуыьрьпиь, Гагрыпиь, Дыдрыпишь, Пиьап, Пиьандра (Абхазия), Пиьад, Пиььииь (Адыгея) и др. (см. Осн.

ист.-этнол. проблемы 45, БД 257-258); сюда же относят (БД 257) грузинский материал: рša 'источник из реки, вытекающий там же поблизости'; 'маленький приток реки' (Толк. сл. груз. яз. VII 219), 'ключевина', 'старида', 'покинутое русло реки' (Чубинов 1321) и рša в pšatala 'вода со снегом в весеннее время' (Толк. сл. груз. яз. VII 220), 'поток' (Чубинов); о рša см. и под псы. Соблазнительно также привлечение адыг. Пииьз (название реки Кубань), где, как и в пиахъ $\hat{y}$ в в адыгейском, имеем твердое $u$, но Пиыз едва ли отделимо от кабардино-черкесского названия той же реки Псыцжъ - букв. "старая река». Вероятно, Пшьъз - частичная метатеза из Псьыжъ (см. Proto-Gircassian phonology 89), а не из пивьәжъы 'старый князь', как получается у Люлье (Черк. 6). Чть касается соотношения гидронимических пии - nc (< псыь 'вода', 'река'), то высказано мнение, что первое является вариантом последнего (см.: З. ПО. Кумахова. Развитие адыгских литературных языков. М., 1972, стр. 213). В связи с предлагаемым разъяснением первой части пиахъуิэ ср. абх. а-псльцмдз 'песок', относимое к числу лексем, содержамих старое название реки (воды) псьз (см. Вопросы топонимики 294); груз. sila и мегр. (р)sila 'песок', 'мелкий песок', с которыми Чарая сопоставляет $a$-псльгмдз (Об отн. абх. языка 33), по-видимому, могут рассматриваться как заимствования из абхазского. От абх.-абаз. $a$ - $x ъ \hat{y} a / \kappa x ъ \hat{y} a$ 'зола' (в абхазском и ‘серый') трудно отделить $m x ъ \hat{y_{z}}$ в каб. сат $x ъ \hat{y}$ з 'пепел' (см.), родственное убых. $m x ъ \hat{\jmath \jmath}$ 'зола'; сюда же каб.-адыг. $m x ъ \hat{y}$ э 'серый', 'сивый' (см.). Во второй части пиахъъ̂э допустимо видеть название золы без анлаутного $m$. Абаз. пчъакхъ $\hat{y} a$ (тап.), $n ш а п x ъ \hat{y} a$ (ашх.) ${ }^{1}$ и убых. пиахъу̂ョ 'песок' из адыгских языков. По Абдокову, убыхское слово и абаз. пхъачъакхъ $\hat{y} a$ родственны адыгским пшахъ $\hat{y} \boldsymbol{\jmath}$,
 см. также у Месаропа (P.-Spr. 220). (1060) пІІэ / пшьә 'облако' - в кабардинском и 'туча’, ср. адыг. у̂əшъ̂̂aпиьә.
$\sim$ Как будто бы может восходить к псьшия / псьиивэ < псьl
 ‘облако' и ‘ливень’ (ИЭС I 205), ст.-слав. тжча ‘дождь’ при русск. туча, в.-луж. tučel, полаб. tōča 'облако' (Преображенский 1164). Для образования ср. абх.-абаз. a-пстхьйа/ пстхь $\hat{y}$ а 'облако' (абаз.), 'туча’, где в $n c$ допустимо предположить старое название воды (сы. под $n с ы$ ), а в $m$-основу глагола a-mapa/ampa 'давать'; ncm- едва ли отделимо от абх. $a-n m a$ 'облако'. Возможно, в последнем выпадение с во избежание омонимии с $a-n c m a$ 'ущелье'. Абаз. $n с т x ь \hat{y} a$, означающее


[^1]‘туман', усматривая здесь звукосоответствие ш/шь:с (Фонет. и лекс. параллели 27, 64). Адыгское слово по второй части со-
 'облако', 'туча'). Последнему в абхазском и абазинском отве-
 пстxьь̂a можно предпотожить ассимилятивный пөреход $\omega \hat{y} / \imath I \hat{y}$ в $x ь \hat{y}$. Но при предложенном выше толковании пиия/nuьэ и $n c$ - у Абдокова оказывается неприемлемым сближение $\quad$ / $u b$ с c. Кроме того, автор оставляет без объяснения әлемент $m$. (1061) ппэр/пшьэр 'жирный', 'упитанный', 'тучный'; 'Жир'.
~ Следует согласиться с отнесением слова к числу производных имен с суфффиссом -p (см. ГКЧЯ 310). Как и в других случаях (см. гъуыьр, жәр/чъэр и пр.), производящая основа должна быть глагольной. Лексему (в целом) сближают с абх.абаз. а-псъша, а-пиъызла / псьиа 'жирный', 'упитанный' (Лексические соответствия 56,82 , Фонет. и лекс. параллели $16,21,27$;; см. также чІыр. Адыгский суффикс, с которым сопоставляется здесь абхазо-абазинское ла, идет из -рэ (см. под гъуыыр). Для э: ыи в первой части ср. абх.-абаз. а-псы/ псьı 'душа' при каб.адыг. псә то же.
(1062)
mшəхъ у̂amxэ / пшэхъ у̂аmьx 'наждачная бумага'.
~Из пшахъ 9 'песок' в роли определения и, судя по всему, основы глагола $ш х э н$ / иьхэн 'клеить', 'заклеить', 'оклеить' в роли определяемого слова.
(1063)

ппьәрыхь адыг. 'юнопа, обслуживающий старших на пиру, во время путепествия' - в папсугском диалекте пчэрахь, пиьэрахь (ОШД 119); контекстная форма с конечным э.
$\sim$ Вторая часть, -xb(э), неотделима от $x$ вbь, - $x$ бу- 'нести'. В первой части Лопатинский и Боуда необоснованно усматривают пиьыя 'господин', 'князь' (см. Объясн. сл. 298, EtO 201). В кабардинском отмечают пиәрьихь ‘охотничья добыча' и пиярыхь 'меткий стрелок’ (у Ногмова ‘охотник'). Последнее разъясняют как «жира носитель» (ФТ I 140); правильнее «несущий жирное (жирную дичь)». В первом $x$ b(ыг)- 'нести' представлено в масдарном осмыслении. Этимологизируемое адыгейское имя тоже, несомненно, содержит лексему для жирного (см. АСл. слова 153), в адыгейском пиьэр. Любощытно, что осетинский этнографический термин нардуарæz 'распрөделитель съестного (мяса) на пирах' в дословвом переводе означает «жирное делящий, раздающий» (устное сообщение В. И. Абаева).

Абаз. пчарьхь 'меткий стрелок' (см. АбРС 310) из кабардинского. Адыгизмами следует считать также убых. пчэр(и) $x$ ъә (семаптика та же или почти та же, что и в адыгейском) и абх. a-nчарахь, $a$-бчарахь 'атаман охотников', 'меткий стрелок'. На адыгское (адыгейское) происхождение убыхской лексемы указы-

вает Боуда, справедливо отклоняя предложенное Месаропем
 материале как «гостя ( $n$ IцІә) имеющий». Правда, само адыгей ское слово автор этимологизирует неверно: «тот, который сопро вождает князя» (EtO 201). В а-пчарахь Марр выделяет не су. ществующую в абхазском языке лексему $a-n ч а$ в значении "гос подин». Діяя элемента -ахь автор ссылается на абх. ахь 'князь (APC 84). Совершенно неубедительно и членение формы $a$-бча рахь на $a$-б $<a$-бна 'лес', чар < $a$-чара 'есть', 'кушать' и ахи 'покровитель', 'владетель', 'втадетельный князь' (см. Јексичес кие соответствия 44).
(1064)

пщьэрыхьан адыг. 'готовить пиду', 'стрянать' - в кабардинскол пиъэфІэн.
~ Судя по всему, от предыдущего слова (см.), ср. абаз мацІаура 'готовить пищу' при абх. а-мацІура 'обслуживать', 'служить'; в самом абхазском ср. а-мацIурта 'кухня' - по Марру, букв. «место для услужения, службы» (АРС 58). (1065) пшьыпІз адыг. 'талапп' - в кабардинском пиъъыlз (см.).
$\sim$ Так называлось временное жилище из плетня, котороє строилось на летних пастбищах, на месте полевых работ. Нынє это в основном палаш объездчика, сторожа. Во второй части
 пиъампIә/nuъапI). В первой же части усматривают пиььі (в кабардинском пиъбь) в значении «старший в семье», «хозяин», откуда «князь» (см. ГКЧЯ 148, ГАЯ 213, Структурө основ 20). Едва ли приемлемо. По всей вероятности, пииьь (пи'ъы-) одного происхождения с абх.-вбаз. а-пша / пша 'ветер', с которым мы связываем и глагольную основу -пиьә- (-пинъ-) 'дуть' (см. под йэпиъэн / йэпиьэн). Получается "место (или вместилище) ветра (воздуха)», "место, где много ветра (воздуха)», ср. этимологию жъау̂ョ / жьай 'тень'; ср. также убых. пшьыиІкъİ 'место собрания на открытом воздухе, под деревьями', усвоенное из адыгейского (см. Dictionnaire 160); для убыхской формы ср. в адыгейском хакуч. пиьып IкъIя ('талап').
(1066)

ппъампIэ / пшъапI ‘воротник’-в адыгейском в хакучинском говоре пиъапІкъІэ; согласно Керамевой, и пиъъапІкъI (уэ (ОІІД 39).
 ской форме $м$ - наращение. Слово $n l o$ здесь, возможно, нє в значении «место» (см. АСл. слова 153) или «(по)крышка», «покрывало», «покров» (см. PhMK 79), а в роли суффикса -лъә -лъ(ә) 'вместилице', ср. camnIз / canI 'ножны для ножа', адыг. къәмапI и къэмалъ 'ножны для кинжала' (в кабардинском обычно къІэмалъэ, но отмечают и къІәмапIə, см. КРС 170). Для идеосемантини ср. осет. æфижгеот / æфчæгужтж, æфчæк / уатæ ‘воротник' из ægбцæг-уат букв. «вместилище шеи» (ИЭС I 108). (1067)
 пиьэрьихьан 'тосовить пищу', 'стряпать').
$\sim$ Ср. пиъэфІэн 'готовить', 'стряпать'. Из-за неяености этимологического состава основы трудно установить с уверенностью, что от чего образовано: пиъаф $I$ от пиъәфІән или наоборот. О возможных генетических связях основы мы будем говорить все же под пиъәфІэн. Осет. (в основном диг.) æфсапIæ 'тот, кто ведает провизией', 'хлебодар', 'повар' усвоено из кабардинского; в осетинском находят метатезу с передачей абруптивного произнопения смычному $n$ (см. ИЭС I 108-109, Адыгские элементы 31-32). Предполагать здесь метатезу необязательно: каб. пиъ могло дать в осетинском $\varnothing f$ с, а $\phi I-n I$. (1068) пшъашъэ 'дева', 'де́вида', (адыг.) 'девушка'; ‘девочка (в смысле пола)' - в адыгейском лексема может употребляться также в значении дочери, как и $х$ ъьджэбз 'девушка'; 'девочка' в кабардинском.
~ Производит впечатление экспрессивио-символического слова. Возможно, авалогичного происхождения и убых. сжә, шъзэ 'молодая замужняя женщина', 'молодица'; 'невестка', 'сноха'; сопоставление с убыхским (сжэ) см. у Абдокова (Фонет. и лекс. параллели 64); он же, однако, то же самое слово (в виде ссэ?) сближает с другим адыгским материалом (см. ныисэ). По мнению Абрегова (см. К этимологии стов 61-66), пиъаиъэ восходит к *ncauъэ. На основе очевидно неприемлемнх сопоставлевий первую часть реконструируемой формы он разъясняет как «самка», «женского пола». Во второй части усматривается *иъз- 'рожать, рождать(ся) [о человеке]'. Здесь заслуживающим виимания следует признать у автора сближение -иъз с соответствующим элементом адыг. шъау̂э ‘сын’, шъалъ(ә) ‘послед’,
 'родовые схватки'. Но нельзя согласиться с привлечением сюда убых. тәиь ‘беременность', иььдз- 'рождать (о животных)', иьайын 'спелый', 'зрелый'. В убыхском в первом слове налицо аффикс абстрактности -иь, в носледнем - глагольная основа шьь- 'быть', 'становиться', 'делаться'; ‘созревать’ (об этой ос-
 почве удовлетворительно не разъясняется (см. Le verbe 66), но и к адыгскому -иъъ, шъэ- вряд ли она может иметь отнопение (общеадыгское шь: убыхское иь?). Убыхский корень Месароші сравнивяет с каб. шә- 'вести', 'везти', -шьь- то жке, а также (в сочетании с къIи-/къи-) 'выводить птендов’ (P.-Spr. 329); см. шэн / шьән. В адыг. (папс.) междометном пиъьии (см. ОШД 120) Абрегов справедливо видит трансформацию пиъаиъэ. Что насается адыг. шьашь, сас 'дочка, доченька (обращөние)', то здесь, вероятно, ве травсформадия, а вариации пиъащъэ, ср. вышеуказанные убыхские формы (шгэсд, сәсэ).

пить 'шея'.
~Как будто бы допустимо сопоставыть с убых. быия 'вершина холма', 'холм' - из бы и $\boldsymbol{\text { б }}$ 'верх', 'вершина' $<$ 'голова'. В пиъэ не исключено цъхьэ 'верх'<'голова' с выпадением $x$, ср. в убыхском варианте предполагаемое выпадение гуттурального согласного; ср. также каб.-адыг. дәхьэихыьн/ дэхьашъхын (см.) 'смеяться' (каб.), 'осмеивать’ (адыг.), где $x ъ э /$ $x ь а$ увязывается с шъхьз ('голова'; 'верх'). Согласно Дюмезилю, элемент бы в убыхском слове тот же, что и, например, в сйыбы
 'рассветать’ («белеть»), с̧̂̂ ‘белый’ (Analyse 106). Осет. æфф孔ә2, рассматриваемое Абаевым как вероятное заимствование из адыгского пиъъ, означает «тея» и «перева.т» (см. ИЭС I 108). Любопытно, что другое осетинское название шеи, бæрзæй ("шея сзади'), әтимологически связано с основой для высокого, барз-; сюда же бара 'холм', 'куча' (ИЭС I 254). В самих адыгских языках ср. образования типа къ Іуәжапшъэ / къ уәджапиъ - из $\kappa ъ I \hat{\jmath} а ж з / к ъ$ уадж(ә) 'село' и пиъз в значении «верхняя часть".

Ломтатидзе считает æфцæz заимствованием из протоадыгского. По еө мнению, факт передачи в осетинском слове аффрикатой $\psi$ щипяще-свистящего спиранта шг современных адыгских языков - прямое указание на то, что в данном случає $ш$ в ведет начало от соответствующей аффрикаты и что, наряду с шипящө-свистящими спирантами, протоаднгскому были присущи такие же аффрикаты (К. В. Ломтатидзе. К истории свистяще-пипящих сибилянтов в протоадыгском [на груз. яз., резюме на русск. яз.]. «Сообщ. АН Груз. ССР», т. XLVI, ㄱo 2. Тбилиси, 1967, стр. 541, 542).

пшъэдей каб. 'завтра' - в адыгейском нейыши.
~ Первая часть этимологически тождественна пиъъи в пиъвьхьэиъхьә 'вечер' (см. под пчьихьэ). Во второй части Кумахов видит шослелог дей 'около', 'к', 'у' (Морфология I 236). Первоначально слово могло означать «утро» или и «утро» и «завтра», ср. осет. райсом 'утро', 'утром' и 'завтра', русск. завтрак, производное от завтра, но означающее "утреннян еда». К предполагаемому этимологическому значению пиъэдей («примыкающее к облачности, тьме, ночи») болқ!ше подходит "утро».

пшъэдыджыжъ / пчэдыжь 'утро'; 'завтра утром’ - в кабардинском параллельно пиъэдыгъьзжъ; имеется тенденция пшъәдьджыжз во втором значении употреблять в виде пиъздджыжсъ, а пчэдыжь в значении утра - как пчэдьжььь.
~ Несомненна связь пиъъәд (ыи) / пиэдьг с пиъәдей / *пчэдэй 'завтра' и жг/жь(bl) с жъы / жьbl 'ранний', 'рано' (см. Dаs Abasinische 241, CN 12, Морфология I 236), но считать эле-

мент джьl（гьв ）наращением（см．Морфология Ј，там же）нак будто бы нет оснований．Если признается，что пиъэдыджьзжъ （пиъэдыгььәжъ）получено из пиъъдей + жъьь или йыжъ（с при－ тяжательной частицей йы－）через пшъәдэйьыжъ＞пшъэдыйыжжъ， то здесь вполне допустим переход $\check{u}>\imath ь$（ $>$ дж），хотя в самом послелоге（см．под пиъэдей）наблюдаем $\ddot{u}>⿻$（в адыгейском $\ddot{u}>ж ь$ ）；послелог выступает，как известно，и в виде деж／дэжь （＜дей／дәй）．В адыгейском могло произойти стяжение：пчэдэ－
 ＇рано＇Боуда сближает абх．жв（ыи）в $a$－иььжь＇утро＇，$a$－ивьи－ жььмтан＇утром＇（Das Abasinische 241）；ср．также абаз．шьажььь ＇рано＇．
（1072）
пшъәдыкъ／пшъәтыкь＇задняя часть пеи＇．
～Из пиъз＇шея＇и дышъ／тыкъ．Второй компонент в виде $\quad$ уыыкхъ в убыхском представлен как самостоятельное слово и означает «шея»（сопоставление см．у Абдокова，Фонет．и лекс． параллели 26）．Возможно，перед нами звукоизобразительный әлемент с этимологическим значением «выпуклое»，«выступаю－ щее»，ср．осет．кІубал／кІобалж ‘пея’，（диг．）＇голова＇，‘головка＇， относимое Абаевым к группе звукоизобразительных слов，пере－ дающих семантику круглого，выступающего（ИЭС I 638）．Для компонентного состава слова и для значения дынъ $/ / \mathrm{mbкъ}^{\text {с }}$ ср． абх．$a-x ъ \hat{y} \partial а д ж ь a \Omega ~ ' з а д н я я ~ ч а с т ь ~ ш е и ', ~ б у к в . ~ ' п е и ̆ н а я ~ х о л к а ' . ~$ Наряду с пиъзтыгъ в адыгейском имеется лексема пиъэб с тем же значением（см．Толк．сл．478）－из пшъз＇шея＇и 6. Морфема $\sigma$ семантически соответствует тыкъ в пиъзтыкъ． Длн этимологии дыгъI／тыкъ представляет интерес наличие такого же соответствия（равевства）между той же морфемой в лъәб＇пятка＇и словом такъя（дакъIя），которое тоже допус－ тимо считать авукоизобразительным по происхождению（см． дакъІэ／такъэ и лъәб）．
（1073）
пшъэФІән каб．＇тотовить пищу＇，＇стряпать＇－объектная перех． форма пшъэфІын；в адыгейском пиьэрыхьан．
$\sim$ Как отмечалось под пиъафІІ＇повар＇（см．），этимология основы не ясна．Не исключено сложение пиъы－или пшъә， см．под пиъъын／пиән＇месить（тесто）＇，и фІә－＜nIə－，ср．ууы－ пІэн＇потрошить（о рыбе）＇；＇пластать（тушу，часть туши）＇с воз－ можным этимологическим значением＂сделать тонким»，$\hat{y} ы \boldsymbol{n} I ょ-$ пІын＇сделать ладонями плоским，тонким（тесто，глину）＇； в адыгейском последнее означает также «сделать，построить на скорую руку＂（Толк．сл．570）．Обычно наблюдается $g I>n I$ ， ср．абх．$a-n l a$ при абаз．（ашхх．）фIa＇тонкий＇（ $a-n I a<a-\phi I a$ ， см．под nIawるIә／nIyачIэ），абаз．nIай＇тряsь＇，＇нечистоты＇； ＇грязный＇из каб．фІей то же（см．также под къІыпІчІэ／къы－ $n I ч I \partial$ и пиъафбIə），но и обратный переход（ $n I>\phi I$ ），по－види－ мому，не следует считать невозможным．
（1074）

пшъэхъуิ ‘опейник’ (каб.), ‘цепь’ (адыг.) - у черкесов находим оба значения.
~ Может быть разъяснено как «шею (пиъъэ) хрущий ( $x 九 \hat{y}$ )», ср. лъэхъ $\hat{y}$ 'нандалн'. Абаз. пи $\hat{y} а х ь \hat{y}$ 'цепь', 'ошейник' из кабардинского (кабардино-черкесского).
(1075)

пшътын / пшьтэн 'вскишеть (о молоке)' - в адытейском и ‘бродить, забродить (напр., о бузе)'.
~Как будто бы основа глагола пиъын / пиъын 'надуваться', 'духнухь' + элемент -ть $/-m$ э со значением «подниматься» (здесь о молоке, бузе), см. PhMK 74-75; ср. -mə, -ть в глаголах
 сближение первой части пиъть-/nиьтя- с убых. пиъыи и абх.абаз. $a-n x ъ a / n x ъ a$ 'теплый' (см. Phonementsprechungen 658) представляется спорным, хотя для семантики ср. кабардинское
 см. шъвд/иьыи 'три'.
(1076)

пшътьр каб. 'горячий' - для адыгейского см. сыцр/стыр.
~ Образовано по типу гъу̂ыр ‘сухой’, ‘засохший’ (см.), сыр / стыр ‘злой’, ‘обжигающий', (адыг.) ‘горячий’ и т. п. от глагола пиътын 'вскипеть'. Рогава объединяет пиътыр с адыг. стьр, причем в шъ, $с$ он видит классный элемент, а $n$ может считаться, по его мнению, фонетическим наращением (Структура основ 103, 116); см., однако, пиътьин / пиьтэн, сыр / стьр и под гъэсын / гъэстьин.
(1077)

пшъы / ппњы 'князь', ‘владыка', ‘повелитөль' - в адыгейском и 'свекор'; для последнего значения в кабардинском $\mathbf{c м}$. тхьэмадя/ тхьаматә.
~ Первоначально слово означало, надо думать, «старейщина рода», затем «глава семьи, дома" (см. ГКЧЯ 148, ГАЯ 213, 228,238 ). Не исключена связь с абх.-абаз. ахь/ахьыl 'князь', 'владыка', убых. хъьы 'князь'; 'глава племени, рода', 'властитель'; 'свекор'; иначе сближают абхазо-абазинскую лексему с адыгским материалом Шакрыл и Абдоков (см. mхьә). Сопоставление убыхской формы с абхазской см. у Месаропа (P.-Spr. 378). Для звукосоответствия $x ь: x z ь$ ср. абх.-абаз. айхьа, убых. д́әхъь ‘более', 'больше'. В этимологизируемом адыгском слове $ш ь$, перепедшее в кабардинском в шъ, могло получиться из $x ъ$ или $x ъ$, ср. адыг. иьыя, къэиьын (в кабардинском къІэ шыни, с полумягким $ш$ ), убнх. шья-, абх.-абаз. $a-x ъ ь а р а / x ъ ь а р а ~$ 'доить', каб.-адыг. шъы / шьъъ, убых. шъэ, абх.-абаз. хъ-па 'три' (числ.) и др., где тоже исходными должны считаться $x$ ъь, $x$. В случае $x^{\prime} ъ ь ь$ в убыхском можно предположнить сохранение исходного согласного.

В ахь / ахьbl соблазнительно видеть сращение определенного артикля $a$-, образующего в абхазском и словарную (назнввую)

форму слова, с основой (корнем) $x$ ( $<x$ вbl $) / x$ выl (см. Халбад 159), но, согласно Ломтатидзе, в абхазском и абазинском в основах данного типа исторически начальному а во всех с.лучаях предшествовал согласный, чаще сонант й (см.: К. В. Ломтатидзе. Основы с начальным гласным $a$ в абхазском и абазинском [на груз. яз.]. «XVII Научная сессия филол. фак-та Тбилисского гос. ун-та. План работы и тезисы». Тбилиси, 1974, стр. 25). Мредложенное гипотетическое сопоставление должно отпасть, если в абхазском $x_{\mathrm{b}}$ в ахь одного цроисхождения с хьа в айхьа, ейхьа (предположение Услара, см. Абх. яз. $120,131,138)$; последнему ( $(-x$ ва) в адыгских языках отвечает $-x$ ъ/-хь (см. нәхъ/нахь). В ахь/ахььє в этом случае мы считали бы возможным усматривать притяжательный префикс 3 -го лица ед. числа $a$-, как и в азна (см. под йыз). Трубецкой ошибочно связывал пиъъы / пиььь с абх. $a$-пиума 'хозяин дома' ${ }^{\prime}$, возводя обе формы к иранскому источнику (Remarques 248). Как отмечает Дюмезиль со ссылкой на Абаева (см. GN 7), абх.-абаз. $a$-пи уума / пиума имеет другое адыгское соответствиөбысым; слово усвоено из осетинского (аланского) языка (см. под бысьзм). Сван. pusd 'господин' Рогава разъясняет как адыгское заимствование (см. Сван.-адыг. язык. встречи 116, Структура основ 129). По Климову, сванская лексема, выступающая и в виде pusn, из осет. фыссьм / фусуи 'хозяин в отношении гостя', т. е. из того же источника, откуда бысьцм и $\boldsymbol{a}$-пийма / пиумма (Г. А. Климов. О лексике осетинского происхождения в сванском язнке. «Этимология». М., 1963, стр. 184).
(1078)

~Собственно «свекра сын». В кабардинском пиъыи (см. предыдущую словарную статью) в данном композитө сохранило значение «свекор» (самостоятельно пиъьь ныне в этом значении не употребляется).
(1079) ппъын 'уставать', 'устать', 'выбиться из сил’.
$\sim$ Абдоков связывает основу с nca- в абхазо-абазинском aancapa / гIancapa 'устать', 'утомиться'; aa-/zIa- - направительный преверб, сближаемый с адыгским къIə-/къә- (см. под къІэжъын / къэжьин); у черкесов отмечается форма къІэпиъьин 'устать' (Фонет. и лекс. параллели 64).
(1080)

пшъын/пнэн 'месить (тесто)'.
$\sim$ В кабардинском основа представлена (в исходной форме) согласовкой ыи, но ср. пиъэз в пиъзфІІн 'тотовить пищу', 'стряпать' (см. этот глагол). Поиски генетических связей пиъьl-( пиъъ-)/ $^{\text {п }}$ пшә- в пределах абхаво-адыгских языков не привели к положи-

[^2]тельным результатам. Как и в случаях йэпхыця 'привязывать' (см. под пхынн), пиъьин / пиьынн 'мерить', 'измерять' и др., кажетсл допустимым сближение основы с дагеставским материалом, ср.

(1081)

ппъын / ппын 'ползать', 'ползти'.
$\sim$ Как будто бы звукосимволическая основа, ср. фбь / шъу̂ы в лбэфынн / лъашъуыьн 'волочить', 'тащить'. В лакск. ххярк $m I у н$, ссурк тIун ‘ползать' $x x л р к$ и ссурк, по мнению С. М. Хайдакова (устное сообщение), могут иметь аналогичное происхождение ( ІІун - 'товорить'); ср. также авар. иур- 'ползать', чув. шу- 'ползать', 'скользить', тат. цу-, башк. шьу- 'скользить', тат. шуьби-, бапк. шыуьии- 'ползать', курд. шульк- то же.
пшъын / пшьын I 'мерить', 'измерять’ - в адыгейском только о сыдучих телах, ср. шъьн / шын.
$\sim$ В кабардинском глагол передает и значение шъьн; последний стал ныне малоупотребитөльным, малораспространенным. Из других языков абхазо-адыгской группы ср. убых. пиьы- 'мерить', 'измерять' (P.-Spr. 220). Далее, как кажется, можно принлечь однозначную основу в дагестанских языках: авар. бо-ц-, бо-р-ц-, бо-с-, анд., чамал., тинд., багв. ба-с-, ботл., карат. ба-с-, ма-с-, ахвах. ма-ч-, лакск. бу-ц- и т. д. (ср. случай с пиъын/пиән ‘месить'); ср. также чеч., бацб. бу-ст-, инг. би-ст- 'мерить', 'измерять'.
(1083)

щш'ьын / пшьын II 'надуваться', 'пухнуть', 'отекать’.
~ Месарош сравнивает с убыхской основой пиъә-, которую он переводит как «пузыриться, подходить, подниматься (о тесте)" (см. P.-Spr. 217). По Фогту, пиъэ означает «гухнуть», «разбухнуть", "раздуться"; автор связывает основу с первой частью петә- 'пухнуть', 'распухать', 'отекать' (Dictionnaire 159), вторую часть которого Месарош не отделяет от убых. тз 'толстый' (P.-Spr. 270). Неприемлемо. Убых. пстэ- Дюмезиль и Эсенч справедливо возводят к адыг. псьтл- 'отекать'; (перен.) 'разжиреть' - от псья 'вода' (Le verbe 26). Заимствованием из адыгских языков должно считаться, по-видимому, и убщх. пиъэ-, поскольку в адыгских языках этимологизируемая основа неотделима от -пиъя-/-пиьэ- 'дуть', а последнее имеөт в убыхском, как кажется, другое соответствие (см. под йяпиъээ / йэпиьэн).

С -пиъя-/-пиьэ- и с соответствующим абхазо-абазинсвим материалом Абдоков связывает из убыхского пицзэ- (в его переводе ‘дуть', см. Фонет. и лекс. параллели 64).
(1084)

~Из пиъьд/nиьыь в значении "свекор" (см. под пиъьь-

(1085)

пщъыIә каб. 'палам’ - в адыгейском пиьыилlә.
$\sim$ О первой части см. под пивыіпIз. Во второй части Якоюлев усматривает (см. ГКЧН 148) Іэ 'рука', ['держи’]; по существу, речь идет у автора о глагольной основе -Ія- 'иметься'. Рогава считает -Ia неотделимым от $n I z$ 'место', представленного в адыгейской форме. По его мнению, пIə восходит к *бкъIyə, где б признается показателем грамматического класса. В кабардинской форме автор находит ту же основу,
 (Структура основ 20). Если верно предложенное под пиъипIэ новое разъяснение пиъь-/ nubьг-, то в -Iっ, как кажется, правильнеө видеть суффикс, восходящий к вышеупомянутой глагольной основе -Іэ 'иметься’ (о суффиксе см. под псьиэ ‘влажный', 'сырой'); пиъъыIз могло означать этимологически «содержащее ветөр (воздух)», «где имеется ветер (воздух)», так жө, как псbиIз означает собственно "содержащее воду (влагу)".

пыджэн 'бодаться'; 'колоть (безобъектно)’ - объектная форма йәпыджжын; в старом произношөнии пыгьән, йәпьггьын.
$\sim$ По К. В. Ломтатидзе (устное сообщение), с превербом пит- 'вгеред' (о пьt- см, под погхьн). Допустима связь с абаз. бгара 'ринуться', 'броситься', означаюпим также «обрущиться», «обвалиться», ср. абх. а-бгара 'обвал горы'. Абхазоабазинская основа может восходить к *nea-<*nыza- (озвончение согласного преверба перед 2 ?). Тогда производящую часть ср. с основой глагола $a$-гара / гара в значении «раздаться, распространиться (о звуке, голосе)»; последнюю мы предположительно сопоставляем и с адыгским джэ-(< еьә-) 'звать', 'кликать' (см. джән). Рассматриваемая основа может быть разъяснена как «вперед бить», ср. в кабардинском уээ 'бить (туда)' и 'валиться (туда)'.
пыдвахуิ9 / пыдзаф 'озадки', 'отходы от веяния верна'.
~ Образовано по тину шхаху̂ว / шхаф 'об'ьедки', 'огрызки' (от шхән, шихыи 'есть', 'кушатв') и т. п. посредством суффикса $-x \hat{y} \rho /-g f(z)$ со значением «остатки», «отходы». Для производящей части ср. зэпьджын 'веять', 'провеять' - собственно "отбрасывать, удалять друг от друга» (дзын - ‘бросать', ‘кидать'). Без префикса взаимности з- глагол в значении «веять» не представлен (ср. пььхьин 'отпиливать' при зэпьгььн 'расциливать' и т. п.; о превербе пьг- см. под пьъхын). Возможно, пьддахууо/ пыддаая из әэпьддзахуа / зэпьддзаф (опущение префикса зэ-). Суф-
 типа цыннхъа, (апाх.) чфъьнхъъа (в абхазском $a-ц \hat{у} ь н х ъ а) ~ ' о б ъ е д к и ' ~$ (Морфология I 126), ср. также абх. а-пчъхъа 'обломки’, 'осколки' (от $a-n ч ъ р a$ 'ломать', 'нолоть') и др. Сближение, при

всей своей заманчивости, едва ли приемлемо. В адыгских языках суффикс трудно отделить (по происхождению) от глагольной основы -x̂̀ә-/-фд 'падать', с которой мы связываем абх.абаз. -шу̂а- то же (см. под йыхууэн / йыфән). С другой стороны, абх. -абаз. -хъа (-нхъа) неотделимо от -ヶхъа- (ср. аанхъара/ гІанхъара) 'оставаться', 'остаться'; в конечном счете -хъа восходит, надо полагать, к $-x$ ъа- 'становиться', 'делаться', т. е. к основе, родственной каб. -адыг. $x ъ$ ўы- то же (см. хъ $\hat{\text { быын } I) . ~}$

пыжв / пыжъы 'терн’ (каб.), ‘еж’ (адыг.) - в адыгейском для терна пьрэжъььй, для ежа же в кабардинском имеем пыщсъбанэ и цыжъбанэ, где в первой части, надо думать, цыжъ, уничижительная форма от ць 'шерсть'; суффикс -жъ восходит к жъьы 'старый' (см. АСл. спова 155).
~ Кабардижская форма пыжсъбанэ, означаюдая собственно «колючки (банэ) терна, терновника» (абаз. пыжуิбана 'еж’из кабардинского), указывает на то, что поижъ и пыжсъы - одно и то же слово, ср. в русском еж и производное от него ежевика «ввиду наличия у растения колючек» (Фасмер II 11). Исходным значением следует считать "Терн» (а не наоборот).
 'група' (см.). Элемент жъ/жъыь допустимо усматривать также в пырәжъьий и в соответствующей кабардинской форме (см. бэрьжжъей / пыирэжъый). Учитывая то, что некоторые другие адыгские ботанические названия как будто бы находят родственные параллепи в дагестанских языках (см. зз 'кизил',
 пыжбъы мы сяитаем возможным сопоставить с дагестанским материалом, ср., в частности, лакск. бухъ 'терн'. Убых. пыжъьд ‘еж’ из адыгейского.

пыл / пылы 'слон'-в адыгейском отмечают и в виде фии (см. Толк. сл. 484, 580).
~ Усвоено из тюркских языков, ср. тур. pil, fil, кумык., ног. пил, тат, фил ‘елон'. Слово не исконно тюркское. В словаре Д. А. Магазаника тур. pll помечено как персизм, а filкак арабизм (хотя в персидском имеем и пил и фил ‘слон’). Принадлежность пил к собственному лексическому фонду иранских языков, откуда оно попало в тюркские языки, Щербак считает маловеролтной. Поэтому попытки сопоставить слово с санскритским и ассирийским материалом, по его мнению, вполне оправданы (Назв. животных 139—140). Лексема представлена и в других абхазо-адыгских языках, кроме абхазского, ср. абаз. пыль (судя по всему, из кабардинского), убых. фия 'слон'.

нылъән ‘вепать’, ‘повесить’.
~ Динамический переходный глагол к пьлльын в значении «висеть» (ср. в русском висеть - вешать). Огласовка ә гередает центростремительную семантику и делает глагол переходным. Несамостоятельная глагольная основа -лъы- 'лежать', от которой образовано пьилъьин, рассмотрена под йьтлъыин (см.); о превербе пьд- см. под пвихыцц.

нынджыр адыг. 'оконное стекло'.
$\sim$ Персидское слово, ср. перс. пӓнбжӓре, тур. pencere 'окно'; сюда же груз. рапйага, абх. а-пенджъььр ‘окно'. (1092)

пыпхъу̂ョ каб. 'скирд', 'большой и длинный стог сена, соломы'.
$\sim$ Как будто бы локальный преверб nbl- (о nbl- см. под nыхьцн) 十 несамостолтельная тлагольная основа $-n x$ у уә-, перөдающая семантику "крыть», «покрывать» (см. под теnxъgəн/ техъ $\hat{\jmath}$ ). Исюользование преверба пыl- можно объяснить тем, что при скирдовании сено или солому складывают не сразу во всю длину, а ступенчато прикладывая к первой куче вторую и т. д.
(1093)

пырамыбжқы адыг. 'бузина' - для кабардинского см. бэрьъжъей/ пьтрэжеъьий.
~ Неясное слово. По первой части, пьıра, неотдөлимо от пиррэжъьй̆ ‘тери' (ср. каб. бәрьжсъей ‘бузина'). Для -мьибжъьъ ср. префикс отрицания мьә и глагольную основу *бжьы- 'жечь',
 бжбьи / бжьвиньи)?

пырхтын / пырхъзн 'храпеть'.

 то же, звукоподражательного происхождения. Абаз. пирхъра 'храпеть', надо думать, из кабардинского (см. Das Abasinische 237).
(1095)

пыт адыг. 'кухня' - в кабардинском пшъэфI ап Iз (собственно «место приготовления пищи»).
~ Судя по всему, субстантивированное причастие от глагола пьтьин в значении «быть продолжением чего-л., в соединении с нонцом чего-л.», «примыкать к концу чего-л.» (в данном случае дома); о несамостонтельной глагольной основе -тьь см. под
 из адыгейсного (см. Dirr 100, LO 202, P.-Spr. 213, Dictionnaire 162, Documents III 237).

Сопоставленив адытской основн с этими формами ом. у Валкарова (गексические вотречи 102).

мыхыв ‘отделить (переднюю часть, конед, что-л. спереди или с конда прикрепленное)', 'снять (что-л. висящее)'; 'отпилить', 'пилить'.
 'нос' $>$ 'передняя часть чего-л.', указывает, что действие (или состояние), обозначенное глаголом, связано с передней частью или концом предмета, с чем-л. острым, торчащим. Этимологически с пьь совпадает преверб $n \ni$, означающий «впереди», «спереди», «напротив», «вперед», «навстречу». Об́ преверба находят соответствие в абхазском и абазинском, как и их генетический источник пэ (см.), ср. абх.-абаз. а-nьлара/nьира 'встретить', 'пойти навстречу' при каб. пежъән (< пәйэжсбәи), адыг. nәгъйыиІьи то же, абх. $a$-nыриІра 'отойти от чего-л. спереди, с конца' при каб.-адыг. пьшуьн то же; абх.-абаз. пьъвосходит к $a$-пьинцIа/nьіниIa 'нос'> 'передняя часть чего-л.' (см. Морфология I 173). Если верно сближение с пэ и а-пьццца питнцI убыхского фжцІә 'нос’; ‘кончик’ (см. под $n \ni$ ), то сюда же следует отнести убыхские превербы фд- (по значению соответствует адыгскому nbl-) и фа- ‘напротив', 'навстречу'. Надо думать, фа- (ср. адыгское $n \vartheta-$ ), как и фөэ, возводится к фәицІэ. Превербы $n э-$, $п ь-$ и $\varnothing э-, \phi a-$ Дюмезиль сопоставил еще в работе «Études comparatuves..." (стр. 137, 167). Несамостоятельная глагольная основа -xbг со значением удаления, от которой образовано $п ь ъ ь \iota н$, представлена также в абхазском и абазинском, ср. абх.-абаз. $a-\kappa \hat{y} x ъ p a / a \kappa \hat{y} x ъ p a{ }^{\text {'енять (напр., скатерть }}$ со стола)' при каб.-адыг. техьь то же (см. Морфология I 86, ААЭ I 306); относительно абхазской (абхазо-абазинской) морфемы см. у Јlомтатидзе ( K структуре основ 126-127). Может быть, сюда же убых. хзя 'открываться', 'открывать' (ср. каб.-адыг. I уыыхызн 'убрать', 'убирать'; ‘открывать', с превербом I уыы-). Каб.-адыг. -хьг в пьбхын Балкаров сближает (см. Лексичесгие встречи 100) с корнем $x$ ( $x x, x$ ) в значении 《пилить», имеющим широкое распространение в других иберийско-кавказских языках (ср. авар. $x ъ y x ъ$, анд. $x ъ y x ъ-а н-н-$, груз. хегxwa и пр.). Трудно принять. Гудава справедливо указывает на возможное звукоподражательное происхождение данного корня (Сравнительный анализ основ 186), чего мы не решились бы сказать об адыгском -xbl-. Абав. апыдхъра 'распилить’, 'перепилить' (АбРС 81), если и не усвоено из кабардинского, могло возникнуть под влиянием кабардинского пьдхын (ср. абаз.

(1097)

пыхьян / пыхьан 'плакать навзрыд', 'реветь', 'вопить' - в кабардинском и "ныть', ‘плакаться', 'хныкать'.
~ Как будто бы звукоподражательная основа, ср. гъвй

пыIv / пaÎ̀я 'шапка' - в адыгейском в хакучинском говоре папсугского диалекта naкъI уิэ.
$\sim$ Слово иллюстрирует закономерное звукосоответствие $I: I \hat{y}$, где оба флена возводятся ( $I$ через ступень $I \hat{y}$ ) к первичному (общеадыгскому) $\kappa z I \hat{y}$, сохраняемому и ныне хакучинским говором (см. К истории абруптивного р 281). Необычно соответствие ы: $a$. Лексема неотделима от убых. бәкъ Іы 'тапка кавназского типа', 'колпак', сван. рас̣ш 'тапка'; ср. также балк. бокка 'детская тапочка', 'тюбетейка (Материалы и исследова-
 кроме адыгского слова и сванского привлекает еще крыз. (джекское) бакей 'тапка' (P.-Spr. 229). В сванской форме Рогава видит адыгское заимствование (см. Сван.-адыг. язык. встречи 112, 116, Структура основ 129). По Боуда, здесь обратная зависимость; усвоенной из сванского он считает и убыхскую лексему. Боуда квалифицирует слово как кочующее и указывает на натичие созвучных слов с таким же значением в языках чукотской группы и в иранских языках Памира (ЕtО 202), ср. коряк. пэнкэп, алют. панкал и др. 'тапка', пугн. пако̄л 'плоская, низкая щапка'. Согласно Абаеву, то, что близкие по звучанию слова со значением "головной убор» находим в самых различных языках от Чукотки до Памира и Кавказа, может свидетельствэвать о звукосимволической природе соответствующих единиц. Как звукосимволическое (звукоизобразитетьное) Абаев разъясняет, в частности, осет. naкIybl/naкIy 'оперение', 'перья', 'пух', под которым он и ссылается в своем словаре на вышеуказанный материал, учитывая при этом и другое осетинское слово - пака, бака 'развесистый', 'пирокий' (пака худ ‘щирокая шляпа’); у последнего тоже автор предполагает звукоизобразитөльное происхождение (см. ИЭС ІІ 236). Адыгское пыIз/naly̧ не производит впечатлешия звукосимволического слова. По-видимому, здесь старое заимствование с не найденннм пока источником. Представляется нелишним отметить слав. капа 'папка' (см. Преображенский 332, Фасмер II 183), лакск. кьяnа, дарг. кьапа то же. Допустима метатеза, но в этом случае остается не объясненной лабиализация увулярного ( $\kappa ъ I g$ вместо $\kappa ъ I$ ) в исходной форме адыгских языков. Вопреки Коршу, азерб. папаг (nanax) 'меховая зпапка', к которому возводят русск. nanaxa, диал. nanax (Преображенский 734, Фасмер III 200), нет оснований рассматривать как заимствование из адыгского слова.

## III

пІалъз 'срок', 'назначенноө а в хакучинском говоре используется и в значении

время' - в адыгейском и nI уалъд, пІкъІалъә; в набардинском слово «повадка», «повадки».
 усматривается глагольная основа -лвьь 'лежать' ('находиться'),
 зывает с $I \hat{y} ы<к ъ I \hat{y} \boldsymbol{l}$ 'отверстие рта', 'рот', а также с гла-
 Лексему в делом автор этимологизирует как "рот-лежащее" и сравнивает с абх. $a-4 І$ Іхьуара 'срок’ из $a-4 I z b l$ 'рот' и а-хьйара 'говорить' и г'pys. piroba 'условие' от рiri 'рот'. Корневой элемент къÎ, къÎ̀з считается родственным труз. qw в ṭqw- (cp. itgwis 'говорит', 'скажет')<*dqw- и мегр. 'о < *go в no'ori < 'noqori 'рот', 'полость рта'. Как и *d и по в картвельских формах, б в *бкъІ̂̀э автор выделяет как окаменелый классный показатель (Структура основ 22). В хакучинском говоре *бкъÎ̧э дало *nIкъIgョ>nIкъIэ (см, К истории абруптивного p 282). На наш взгляд, первую часть этимологизируемого слова трудно отделить от nIэ ( $n I \hat{y} э, n I к ъ I \ni$ ) 'место', а вторую часть - от -лъэ, суффикса со значеиием вместилища. Любопытно, что в фольклоре слово встречается в значении «назначенное место поединка», например, в нартском эпосе: Хъэрэмэ І уаиъъхьэ зэху̂эдипІалъәиъ (каб.) 'Харама-горе (кургану) быть местом нашего поединка'; ср. осет. (диг.) æнгъуд 'срок' в Бестауи бæрзонд син жнгъуд адтжй 'гора Бептау была у них назначена (местом встречи)' (см. ИЭС I 144). Суффикс -лъэ /-лъ(ә) следует возводить непосредственно де к лбэ 'нога' (см. ГКЧЯ 132, 284, ГАЯ 217), а к глагольной основе -лъь- 'лежать', если даже будет доказана связь этой основы с аъз (см. под йьиъын). Абх. a-nIатIла, абаз. пІалъа и убых. къІаплъә, пІкъІальə 'срок’ из адыгских языков. В убыхском не къIаплъэ дало nIкъIалъз (метатеза, см. Dictionnaire 148), а наоборот.

пІастз 'крутая капа из пшена или кукурузной прупы без соли и масла, подавдемая обнчно к мясным блюдам взамен хлеба' в адыгейском в шапсугском диалекте 'мамалыга' (см. ОШД 121). ~Еще Јопатинский указал на связь с греко-италийским словом для пасты (РКСУ 60). Как и русск. диал. (терское) nаста 'нрутая шшенная каша, которую режут на куски и подают вместо хлеба к рыбе', Яжовлев считает $n I$ астэ заимствованием из ср.-греч. pasta 'яqменная каша с сыром', в новогреческом (понтийском) 'мамалыга' (см. ГКЧЯ 137). От адыгского слова неотделимо абх. a-быста 'мамалыга', по Яковлеву, исторически 'пшенная каша', 'паста' (ГКЧЯ 166-168). В абазинском имеем nIacma (ия кабардинского) и баста вместо ожидаемого быста, причем значение то же, что и в кабардинском; возможно, влияние заимствованного пIаста. Из кабардинского идут также карач.-балк. баста 'каша из кукурузной крупы'
(Хаджилаев 115), ног. баста 'каппа (преимущественно из пшена или кукурузной крупы)'. Шакрыл и Абдоков необоснованно рассматривают пIастэ, $a$-быста и абаз. баста как исконно родственные. По Абдокову, сюда же убых. бытыи (Dirr 106), бэтэ 'кукурузная капа', 'мамалыга' (см. Лексические соответствия 65, Фонет. и лекс. параллели 65).
(1101)

пІашъs / пІапъ 'крупный' - в адыгейском встречается обычно только в составе словосочетаний (напр., быльлм пІаиъ 'крупный рогатый скот') или композитов (здесь со значением русск. пра-, напр. атэпІашъ 'прадед’, ‘прадеды’), но в папсугском диалекте отмечается и самостолтельнсе употребление слова, причем в двух значениях: «крупный» и «взрослый» (ОШД 120).
$\sim$ Исходное значение - «крупный». Во второй части тот жө элемент -шъэ/-иъ(э) с семантикой большого, что и в шъэджашъэ / иъэджашъ 'огромный', ‘громадный'. Первую часть слова с известной долей вероятности можно увязать, как кажется, с $n I \jmath$ 'место'; для' образования ср. әъўьм/гъуыымыь 'толстый' (см.).
пIamzIs / пIyăls 'тонкий (о плоских предметах)'; 'жидкий', 'водянистый'; 'редкий', 'негустой' - в адыгейском и пIaчIə, в хакучинском говоре $n I k ъ I a ч I z$; Керашева отмечает также $n I n z I \hat{y} а ч I ə$ (ОШД 39).
$\sim$ Форма $n I \kappa ъ I \hat{y}$ аиIз является более древней, исходной для других. Комплекс $n I \kappa ъ I \hat{y}$ Рогава возводит к *бкъÎ, где б он разъясняет как окаменелый аффикс, древнейпий показатель грамматического класса вещей (см. К истории абруптивного p 280). Рогава не находит возможным установить $n I$ в общих основах адыгских и абхазского языков; по его мнөнию, абруптив $n I$ появился в этих языках после их дифференциации (см. там же, стр. 282). Первая часть этимологизируемого слова, казалось бы, сопоставима с абх. $a-n I a$ 'тонкий (о предметах с кругообразной поверхностью)' (Лексические соответствия 80), но в абхазском $a-n I a$ идет из $a-g I a, a-в I a$ (см. Тапантский диалект 224), ср. фIа то же в ашхарском диалекте, $a-$ вI $a$ в самурзаканском говоре абжуйского диалекта (Фонет. взаимоотношения 194). Неубедительным представляется также привлечение сюда убыхского пІч Iз 'тонкий’ (Фонет. и лекс. параллели 65), см. под nanIцIə. Может быть, в nIauıIs/nÎaчIə (nIaчIə,
 «скорлупа", «оболочка" (см. пІжскІуэн). Вторую часть слова,
 (Dictionnaire 107, Documents III 217).
(1103)
nIs 'место'; 'постель' - в кабардинском еще 'отпечаток', 'след’; в адыгейском имеем и вариаит $n I \hat{y} \vartheta$, в хакучинском говоре иІкъIэ; в первом (прямом) значении слово представлено только

в несамостоятельном употреблении, ср. шъытьипІә/шьытыйя 'место, гдө можно стоять', 'стоянка' (от иъьитынн/шььитыни 'стоять') и т. п., йвйIз (каб.) 'на его место (месте)', 'со своего места'; ср. такжө $n I \partial$ в роли суффикса -лъә/-лъ(ә) 'вместилище' (см. под пиъампIэ/nuъапI, сампIә/сапI) и nIэ (nIŷ) в значении «скорлупа», «оболочка» (см. под nIaшъIə/nIyачIэ,

$\sim$ Рогава реконструирует исходную форму в виде *бнъI才ə (см. под nшъbдIz). Автор членит освову на окаменелый классный показатель б- и корневой элемент къÎ̆э. Корень къÎəз без классного префикса усматривается в композите бжъаІўә/
 'ласека', 'пчельник' и в кабардинском пиъъьIэ 'палашা'. Далее Рогава сближает къÎ̀ с картвельским материалом: др.-груз. g-aда 'земля', занск. (чан.) '-оna $<\mathrm{g}$-опа 'пашнн', 'нива' (Структура основ $20-21$ ). А картвельское слово (ср. также мегр. 'w-ana 'нива') сопоставляют с авар. ра-кь 'земля', -кь 'под' (суффикс, показатель локативной серии), арч. на-кьв 'земля' (см. О генезисе латерального 63). Отождествление с къIgə второго
 спорным (см. соответствующие словарные статьи). От адыгского слова ( $-n I_{\partial,}-n I \kappa ъ I \partial$ ) Дюмезиль не отделяет убых. къIa в $\hat{y} \jmath-з э-$ къIa-лә 'где-либо там', йь-зэкъIa-лэ 'где-либо здесь' и дәззээ-

 Дюмезиль рассматривает под вопросом (по-видимому, следовало бы без вопроса) как адыгское заимствование (Études comparatives 98). Сюда же, должно быть, абх.-абаз. къIa/Ia, ср. аракъIa / араIa 'здесь', gакъIa/aŷaIa 'там’ и т. п. С къIa/Ia связана в абхазском и абазинском глагольная основа къIa-/Ia'быть', 'существовать'. Вероятно, то же самое можно предпо-
 *бкъ Î̀ə и -Іә- ‘быть' (см. под йыІән I1). Балкаров сопоставляет $n I \ni$ ( $n l \hat{y} \jmath,{ }^{*} n I \kappa ъ I \hat{y} \neq$ ) с авар. бакI 'место' (Лексические встречи 101, История согл. 117), но см. бәкхъ.
 ственно «место, где ложатся, где можно ложиться»).
~ Рогава разъясняет лексему как "место (кровать) идущее, ходящее»: $n I \ni+\kappa I g_{\partial \rho}(\partial)$, причастие от глагола $\kappa I g ə r$ 'идти' (Структура основ 19, 104). Судя по всему, nIз означает здесь не «место" или "нровать» (?), а «ностель" (см. әто слово). Убых. nIкъIәкÎิэр 'подушка, тюфян для сидения на полу, мягкая подстилка', ‘небольшая скамья’ (см. Dictionnaire 163, Documents III 237) ия адыгейского, ср. хакучинскую форму nIкъIэкIgəəp.
 'ущишвуть').
$\sim$ ІІо Койперсу, в первой части основы может быть $n I$ э 'скорлупа', 'оболочка', '(по)крышка', 'покров', 'наружный слой' (PhMK 84), ср. каб. джәдычІампlэ 'скорлу па яйда' (джәдычІә 'яйцо'), адыг. шъ уампI 'скорлупа (вообще)', 'пелуха', 'кожура' ( $u ъ \hat{y} \vartheta$ - 'кожа', 'кожный покров', 'кора'); этимологически морфема тождественна $n I z$ 'место'. Элемент скIŷз (скI уыb) Койперс
 шкIğымпI 'тухлый (о яйце)'. Автор приводит еще гъәнышкI уыын 'жевать', но в этом тлаголе в набардинском имеем иъбк $\hat{y}$ ы


 только $ш \kappa I \hat{y}$ с позидионным вариантом $с к I \hat{y}$ после $a$, которому предшествовал согласныи одного с ним слога (см. Proto-Circassian phonology 86). Здесь трудно говорить с уверенностью о позиционном вариавте: $c \kappa I \hat{y}$ зафиксировано только в одном-
 ных лексемах как будто бы символичекого происхождения. Одну из лексем, шкlŷbuмnI, смело можно считать символической - подражание звуку тухлого, болтающегося яйда, ср. абх.-абаз. $a$-шакъI $\hat{y} a / u \kappa ъ I \hat{y} a$ 'тухлый, болтающийся (о яйце)'. Символическое происхождение не исключается и у скI $\hat{y}$ ( $с \kappa I \hat{y}$ ыи), ср. абаз. (ащх.) цIarI $\hat{y} a p a$ 'царапать', 'оцарапать'; для $c: y I$ можно сослаться на звукоизобразительную основу каб.-адыг. сыссы-, абх.-абаз. цІысс-/ цІс- 'качаться', 'пататься' (см. сысын). В то же время нам кажется нецелесообразным полностью отказываться от попыток членения скIgə (скIyы) на корневые морфемы, тем более, что в глаголе $n$ Іэстхгән 'царапаться' (см.) с повторяется в сочетании с основой (гравда, звукоподража-
 абаз. хъььсра ‘тронуть', 'прикоснуться', а для $\kappa I \hat{y} э(\kappa I \hat{y} ы)$ -абх.-абаз. $a-k I \hat{y} \kappa I \hat{y} p a / \kappa I \hat{y} \kappa I \hat{y} p a \quad$ 'чесать (шереть)', абаз. ч $\hat{\kappa} I \hat{y} \kappa I \hat{y} p a \quad$ 'рвать', 'разорвать'; 'общипать (напр., курицу)'; ‘нарвать, накосить (немного)’. Абдоков сближает пIәскI $\hat{y}$ - с убых. бәкІьыт-, абаз. бкI- 'пипать' (Фонет. и лекс. параллели 65).

пІэстхъэн 'дарапаться' - объектная форма йэпІэстхъынн ('дарапать', 'дарапнуть').
$\sim$ Первую часть Койперс разъясняет так же, как $n I$ в в предыдущей основе (Proto-Circassian phonology 83). Одного происхождения в обоих глаголах и элемент с (см. под $n I ә с л I$ уән). В пIжтхъән (йэпIжтхъьин) за с следует звукоподражательная основа, ср. наб. йы-тхъъ-н 'чертить', 'прочертить’, аднг. йы-

тxъы-н 'царацать', ‘дарапнуть', гъэ-mxъь-н 'чертить', 'прочер-

 телом (туловищем), подавая признаки жизни (обнчно о животных, причем более мелких)' - в адытейском выделяют также переносное значение «работать» (см. Толк. сл. 498).
~Из nIsmIз/nIsmIэрэ и основы глагола уээн ‘бить', 'ударять'. Элемент $n I \jmath$ допустимо увязать с $n I s$ 'место'. Последнее могло быть использовано для указания на то, что обозначаемое действие (движение) производится на одном и том же месте без передвижения (объяснение подходит для обоих общеадыгских значений глагола, хотя второе значение как будто бы тоже переносное).

Остающуюся часть основы, $m I_{\imath} / \mathrm{mIəрә}$, мы считаем возможным сблизить с каб. тIэрэ в ўытІәрэзын 'виться (о волосах)' и абх. a-mIap-pa 'гнугься, качаться (нацр. о длинной гибкой х воростине)'. В кабардинском в этимологизируемой основе слог рә мог выпасть. Не исключено, что mIəpэ, mI ap- звукоизобразительного происхождения. Абаз, nIamIâ̂pa 'двигаться', 'задвигаться', 'шевелиться', 'пошевелиться' и убых. nIэmIay̆э-,
 ваться', 'корчиться', 'метаться' усвоены из адыгских языков; об адыгском происхождении убыхской основы ( ІІт Iырайэ-) см. у Дюмезиля (Documents III 237). В убыхской форме nImтIaŷə- Месароп ошибочно усматривает корень * $\hat{\jmath}$ " "растягиваться’ < уээ ‘длинный’ (P.-Spr. 197).

мІэшъхьагъ 'изголовье' - в кабардинском и пІәиъхьәгъ.
~Собственно «верхняя часть, верх (шъхьагъ, шъхьзгъ) постели ( $n l$ ) »). Как послелог («над») шъхьагъ в адыгейском мироко употребительно и ныне. В первой части шъхьагъ (шъхьәгъ) имеем шъхьэ 'голова', ср. иъІагъ / чІъәгъ 'низ'; ‘под' из шъ/э/иІъэ ‘дно’ и аъ (см. АСл. слова 156). Элемент гъ ( < гъьи) считается суффиксом (см. Гр. 93). Дюмезиль сопоставил морфему с пространственными (локально-направительными) суффиксами (послелогами) -гъэ (-гъы), -ъъIа в убыхском и абхазском (Études comparatives 71-74), ср. убых. $a-\psi \hat{y}$ йэ-гъэ, абх. $a$ - $\omega \hat{y} н ь 乙-к ъ I a ~ ' в ~ д о м ', ~ ' к ~ д о м у ', ~ ' д о м о и ̆ ', ~ у б ы х . ~ a-ш э н-~$
 от бэц̆ $I ə, ~ a-ц I a ~ ‘ д н о ') ~ с т о л о м ~(у б ы х . ~ и ә н ы) ', ~ ' п о д ~ с т о л ' . ~ В ~ а б-~$ хазском (и абазинском) с аднгским -гъ допустимо сближать другой аффикс того же простравственного значения: -xъь(ы), ср. с шъхьагъ (шъхьэәъ) и шъІагъ/чІъәгъ абаз. кхъахъь 'верх'; 'над', цІахъь ‘низ'; ‘под’ (от кхъьа 'голова' и * $у I a^{\text {'дно'); }}$

ср. также абх. $a$-хъахъъь 'изголовье' (от $a$-хъьъ 'голова'). О къъа же см. нод nIz 'место'.
(1109)

пІиин / пІыйын 'торчать', 'топорщиться'.
~В кабардинском пIиин из пІыйын. Вероятно, вторую часть основы не стедует отдетять от омертветого суффикса -ей/-йэ в глаголах типа еъэиъІейыин, лъейын / лъэйэн (см.). Элемент $n I b l$ может носить звукосимволический характер, ср. $m I$ ыв в $m I$ ьийән ( $>$ каб. $m I$ ейын) 'торчать изогнуто вверх'.
(1110)

пІкъІоу/ пкъэў 'столб', ‘бревно’, 'свая’, ‘стойка’-в кабардинском параллельно и быкъIồ.
 'остов’ с помопью суффикса - $\hat{y}$ (Морфология I 126); о суффиксе см. под $6 ж ъ э \hat{y}, ~ б ж ъ о \hat{y}$. Абх. $a$-быкъI $\bar{y}$ ( $a-\sigma а к ъ I \hat{y}$, $a$-бокъIg) 'бревно, в которое втожены доски деревянного дома', 'пилястр' (АРС 23) Климов рассматривает как заимствование из адыгских языков (ААЭ II 292). Для груз. (диал.) boqwi (по значению совпадает с абхазским словом) можно предположить абхазское посредство. Не лишним кажется отметить и убых. бык̄г $\hat{y}$, быкб $1 \hat{y}$ 'толстый' (см. Dictionnaire 96, Documents III 221). Карач.-балк. бькъь 'небольпой столбик, устанавливаемый чабанами перед копарой' скорее из кабардинского, чем из абхазского (см. Хаджилаев 116).
(1111)

пІкъы / пкъы 'корпус', 'скелет', 'костяк', 'остов', 'каркас'.
$\sim$ Месароп сопоставил слово с убых. пкхъъи 'кость', 'скелет', 'остов' (P.-Spr. 222), Боуда и Климов - с груз. (картв.) рха (по Климову, не исключена реконструкция формы рqа) 'рыбья кость', 'хрящ', 'остов' (Beiträge 292, ЭСКЯ 194). У Дюмезиля находим сопоставление убыхской формы с абх. $a$-баю $\hat{y}$, $a-6 \omega \hat{y} a \quad$ 'кост'т', 'скелет', 'остов' (Etudes comparatives 124). Климов добавляет адыгское слово и абаз. 62ly̆ы то же (ААЭ I 299). Анлаутный согласный адыгской лексемы Яковлев разъясняет как древний именной словообразовательный префикс; производящей основой признается -къІы- /къы- 'остолбенеть', ‘застыть без движения' (ГКЧЯ 274, ГАЯ 260-261); ср. дыкъІын/дыкъын 'окоченеть', 'застыть', адыг. къын 'окаменеть', 'остолбенеть'. В абхазской основе, по мдению Рогава, окаменелый префикс грамматического класса $6 a$-. Со второй частью основы, $\omega \hat{y}$, Рогава сближает элемент гъ $\hat{y}$ в адыгском Іэндэәъ $\hat{y}$-/ Iə(н) тэгъ $\hat{y}$ ‘локоть' (Структура основ 8); о морфемном составе Іәндәгъ делами абхазо-адыгских язынов см. в соответствующей словарной статье (Іэнтэzъ $\hat{y}$ ). Иначе увязывает абх. $-\omega \hat{y}$ с адыгским материалом Ломтатидзе, о чем см. под къІўыпиъхьә/къўып шъхьэ 'кость'; там же см. о сопоставлениях $a-\sigma a \omega \hat{y},-\omega \hat{y}$ с картвельским материалом. Согласно Гудава, кроме груз. quliwi
'плечевая кость', чан. qwili 'кость' сюда же (к $a$-баю ${ }^{\prime}$ ) авар. ракьа, цах. баркIв, дарг. лига и пр. ‘кость’ (О генезисе латерального 62). Связь абх.-абаз. а-баю / бгІ ўь с пІкъІьц / пкъьи представляется вполне вероятной. В отличие от mIкъI уы 'два' (см. mIyy/mI ybl), этимологизируемоө слово могло утратить лабиализацию второго согласного (см. Имена орган. принадл. 52). С другой стороны, картвельское *рха- может указывать на отсутствие лабиализации в исходной форме.

Абаз. пкъІІы 'корпус’, 'остов', ‘каркас’, ‘костяк' из кабардинского. Заимствование (из адыгейского) правомерно предположить и для убых. пкхъы (см. Имена орган. принадл. 52). иІкъІыня / пкъына 'хна (обычно тольео о растении)'.
$\sim$ Как и русск. хна, тур. kına, тат., ног. кына 'хна’ и др., восходит к араб. hinnā' то же. Адыгское слово усвоено непосредственно из тюркских язнков с наращением $n I / n$. Абаз. пкъІына 'хна (бот.)' из кабардинского.
пIлIз I 'верхняя (передняя) часть спины' - в сложениях может означать и «верхняя (передняя) часть вообще», ср. бостейыиплліə (каб.) 'блузка', собственно «верхняя часть (женского) платья (бостей)», еўыпIлIэ / куыиIлIэ ‘передняя часть, передок арбы (еуыы / кўы)'; ср. также $n I л I z$ в значении «передний», например, в сочетании йыиIлIэ шэрхъыр (каб.) 'переднее колесо’.
$\sim$ Естественно сопоставить е убых. пIлІы в пIлIьцдя ‘грудь' (см. Фонет. и лекс. параллели 65). Элемент фэ в nIлIьtфэ тот же, что и в гьыфбэ 'грудь' (см. под бгъэ I); ср. также убых. мычэфз 'передияя', 'сени', чІъэфз 'перед’, 'передняя сторона'. Месарощ разъясняет фә и в указанных словах как «верхняя часть», "внешняя, наружная сторона», сближая его с каб. фэ 'кожа', 'шкура'; 'кора', 'кожица', 'оболочка' (P.-Spr. 248). Последнее имеет в убыхском другое соответствие (см. фо/ шъ $\hat{y}$ II). Говорить здесь о заимствовании из кабардинского тоже как будто бы нет оснований. Скорее всего, фз в этих словах увязывается с фбэд̆ Iз 'нос'; 'кончик' (см. под $n \ni$ ) и означает «передняя часть», «перед». Этимологизируемое слово и убых. nIalb- могут восходить к числительному nIлIbє 'четыре', ср. в лакском мукьалу 'верхння тасть спины' при мукь 'четыре' (устное сообщение С. М. Хайдакова). Адыгское $n I \Omega I z$ мы связываем не с кратным $n I \Omega I \ni$ 'четыре раза', а с $n I \Omega I b$ 'четыре'. Допустимо предположить, что количественное числительное, подвергщееся деэтимологизации, либо изменило свою огласовку, либо сохраняет более старую форму (см. адыгскоубыхские количественные числительные с ы: $ә$, приводимые под $n I \Omega I и м э / n I A I э м ь и ̆$, где тоже как будто бы можно видеть $n I \Omega I z$ в значении «четкре»).
䒑IлIз II каб. 'блузка', 'кофта’ - в адыгейском коббт (<русск.).
~ Возникло в результате использования комюозита бостейь$n I л I_{э}$ 'блузка' без первого компонента (о композите см. под пІлIз I); ср. чІә 'юбка' при бостейьчІә.
(1115)

пІлІимя / пІлІәмый ‘четырехугольный’, ‘квадратный’ - в адыгейском контекстная форма с конечным а ( $n$ ІлІэмьйә).
$\sim$ В первой части необязательно усматривать кратное $n I \Omega I \jmath$ 'четыре раза'. Могло быть использовано и количественное чи-
 ср. каб.-адыг. $\quad з ы-$ - ббых. зэ 'один', адыг. ml уы - убых.
 $n I л I \ni$ I). В кабардинской форме ә перед $u$ должно было выпасть, ср. шъитI 'двести’, иъишъ 'триста' и т. д. при шъь 'сто'. Может показаться соблазнительным сближение второй части с тюрк. мюйюи (карач.-балк.), муьйис (ног.) 'угол' (ср. карач.-балк. тёртмюйюи 'четырехугольник’, тёрт - ‘четыре'), но, надо думать, здесь случайное созвучие. Если слово содержит притлжательную частицу йыt ‘его’ (ср. абх. а-пиьвцр$\kappa I ч а$, абаз. пиььцрча 'четырехугольный', 'четырехугольник', где допустимо видеть притяжательннй префикс 3 -го тица множественного числа $p$ (ы)- 'их'), то в адыгейской форме естественно предположить метатезу ( $n$ IлІәмыйэ $<n I л$ Іайьинэ). Тогда неразъясненным остается элемент мэ. Возможно, следует принять отождествление морфемы (ср. также каб. шъима 'треугольный', от иъьl или *иъә 'три’) с мә в лексемах типа ўымэ ‘большое деревянное било' (Морфолотия I 125, Фонет. и лекс. параллели 15); см. под ўымэ.
иІІІІы 'четыре'.
$\sim$ Родственно абх.-абаз. пиъ-ба, убых. пIлІы 'четыре'. Сопоставление принадлежит Трубецкому, установившему и звукосоответствие $\pi I: ш ь$ (см. CL 188-189). В анлауте числительного усматривают омертвелый классный показатель (см. у Ломтатидзе, Об окаменелых энспонентах 117).
(1117)

пІцІанә 'голый', ‘нагой'; ‘бедно одетый'; ‘нетепло одетый'.
~Как и цІынэ 'оырой', 'мокрый' (см.), Рогава относит nlyIar к qислу основ с окаменелым детерминативным суффиксом -нә. Этимологически суффикс увязывается, по автору, с элементом -нэ кабардинского наречия дэнэ 'где', 'куда' (Структура основ $80-81,93-94$ ); см., однако, под дәнэ. В дробных и порядковых числительных (напр., nIalaнә 'одна четвертая', йэпІлІанэ // йэпІлІәнәрей / йапІлІэнэрэ 'четвертый') и в некоторнх других формах Рогава усматривает вторичное использование суффикса-детерминанта в словообразовательной функции (Структура основ 95-98). Этимологическое тождество -ня в прилагательных и -нэ в указанных числительных кажется вполнө
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допустимым. По Яковлеву, аффикс числительньх означает «часть», «частица» и возводится к нз 'глаз'> 'глазок' (см. ГАЯ 256257, ГКЧЯ 280). Іервую часть nIцIанэ мы считаем возможным сопоставить с убых. nIцIз 'чистый'. Убыхское же $n I \psi I b l$ в лъənIчIbl ‘босой', 'босоногий' и шэnIчІы ‘без головного убора', 'с непокрытой головой' (ср. каб. лъамуIэ,
 чІә в тех же значениях), надо полагать, не родственная параллель адыгскому -nIиIz (см. Фонет. и лекс. параллели 57, 65; см. также P.-Spr. 216), а заимствование из адыгских языков. Элемент -nIyIz, усєченный вариант nIyIaんэ, в кабардинском переходит в -мцІа (особенно это касается второго слова, шъхьз$n I y I \partial)$. С адыгским $n / y I z$ Боуда сближает под вопросом’ (см. Das Abasinische 242) абаз. муы-ра 'пустой', 'порожний' (у автора 'голый', 'нагой'); для фонетики см. nlyIbı. (1118) иІдІашъхъу̂е / пIцІапихъў 'ласточка (зоол.)'.
$\sim$ Как будто бы из nIyIz 'черный', 'темный’ (см. бдзам-
 в значении «синий» - "темно-синий», по цвету оперения птицы. В убыхском для ласточки имеем цІырхъэ, цІьихтъэ, цІашхъйэ, а также пІц̆ I аихъў - очевидиое заимствование из адыгских языков. К адыгскому (адыгейскому) источнику могут восхо-
 доков соцоставляет первую часть адыгского слова (в плане родства) с $ц I b l$ в абаз. ж $\hat{y} \psi I b l$ (ср. также абх. $a$-ж $\hat{y} y I$ ) 'ласточка', а лексему в целом - с убых. nİ̆ Iаихъ $\hat{y} \boldsymbol{\jmath}$, цІыиххъэ (Фонет. и лекс. параллели 65). пІцІэгљуяплъ ‘гнедой'.

ح Из nIuIs 'черный', 'темный' (см. под предыдущим сло-
 (см. плъыыжъ / плъыжжвыи) - «темно-желто-красный».
(1120)

пІдІэн 'сгуститься, свернуться (о крови)'; 'закваситься (о простоквате)'; 'сваляться'.
$\sim$ Общая семантика основы - густота, плотность. Возможно родство с убых. бәйbъ 'толстеть', 'пухнуть’, 'стать обильным, многочислевным'. Дюмезиль производит убыхский глагол от прилагательного бж 'густой', 'частый', 'толстый' (см. Documents III 218-219). То же самое получается и в адыгских языках, ср. каб. уыддзыпІІІІ 'густая трава', 'густой травяной покров' (чаще всего о зеленой траве), где $n I \psi I a ~ о з н а ч а е т ~ « г у-~$
 из лыl 'мясо' и $n I y I \ni$ в значении «мяткий», «малоупругий». Если согласиться с предложенным сопоставлением (для $n I: 6$
 переводимом у Фогта как «зеленая трава», «луг», «лужайка"
(см. Dictionnaire 186), мцІыг должно быть признано адыгизмом ( $u x ъ$ дэ - 'трава'). Дальняя этимология основы не ясна. Допустимо звукоподражательно-изобразительное происхождение. На это может указывать редуплицированное образование nIчIanIчIə ‘етуденистый'; ‘с тучннм и дряблнм төлом’, 'рыхлый’ (ср. эпитет к имени фольклорного персонажа Беслан - Веслъән ПІчІа-
 ท̂auxъŷる.
(1121)

пIдІы 'ложь', 'ложный (о слухах)'.
$\sim$ Родственно абх. $a$-мц (абж.), $a$-мц (бзыб.), абаз. мцы, убых. жыйә 'ложь’ (см. P.-Spr. 240, Очерки 54, Лексические соответствия 79). Марр сопоставляет с абх. а-мц груз. сги 'лжец' (см. Об отн. абх. языка 30 ).
(1122)
alqlaŷ̀ /aIqlay 'кузнечик' - в адытейском при склонении пмеем nІчІайьцр, пІчІайыым и т. д., т. е. здесь нет в синхронном плане отпадения конечного э; в старом прлизнопении nIкIьайэ | $n I n I b a \hat{y}$.
~ Неотделимо от тлагола $n I ч I э н ~(n I к I ь э н) ~ ' п р н г а т ь ' ~(Ф о н е т . ~$ и лекс. параллели 65), cp. 中p. sauterelle 'кузнечик’, 'саранча' собственно «скакувья», «попрыгунья" (sauter ‘скакать’, ‘прыгать'). По второй части может примыкать к словам тина бзуу/ бзыўы, дзадзу (см.); ср. также адыг. (бжед.) иГай 'стрекоза', абх. a-pyIy 'кузнечик' (сопоставление последних с привлечением сюда и абаз. кІьаўа 'кузнечик' см. у Шакрыла, Лексические соответствия 49, 85). В кабардинской форме ауслаутный гласный следует считать в этом случае вторичным. Рогава сопоставлнет слово с груз. kal-ia, др.-груз. m-ḳal, мегр. koli 'саранча', 'кузнечик'. Автор вскрывает в первой части основы корневой элемент чIә ( $\kappa I \quad$ ) и окаменетый классный префикс $\boldsymbol{n} I-<\sigma$ - (Структура основ 19). Грузинский (древнегрузинский) корнөвой согласннй, с которым Рогава сближает чI (кIь)
 из кабардинского.
иIчIəн 'прыгать (туда)' - в старом произнопении $n I \kappa I ь ә н . ~$
~ По Рогава, основа может содержать окаменелый классный показатель $n I$-< 6 -. Элемент чIэ ( $\kappa I ь э$ ) он сопоставтяет $\mathbf{c} \mathrm{k}$ в др.-груз. rokwa 'танцеватs' (Структура основ 42 ), ср. современное груз. секша 'тандөвать', ‘плясать'; для семантики («дрыгать» - «танцевать») ср. во французском sauterie 'танцевальный вечер' при sauter 'скакать', 'прыгать'.
nІшъІантІз каб. 'двор' - в адыгейском шьагй, Iazy.
$\sim$ Койперс относит к числу лексем, содержащих элемент $m I \sigma$, предположительно разъясняемый им как «поверхность", «наружная или верхняя часть» (см. под наmIə); могло быть и «sемля» (см. йатIə). Первую часть слова (nIuъIa; н, надо

думать, наращение) Койперс связывает с основой глагола nІиъІэн 'полоть' (PhMK 111). Малоубедительно. Более правильно искать в nIuъІанmIз именную (субстантивную) основу, ср. натIя 'лоб', где в дервой части, несомненно, нэ 'глаз'. Может быть, здесь та же основа, что и в пIuъIашъэ 'листва'?
nImъIamıs / aIqIamı 'листва'.
$\sim$ Первая часть слова едва ли отделима от nIд̀lэ, nIд́Ia
 (дерева или бумаги)'; ср. также $n I ұ I a \partial(ь \succeq) е ъ з ~ ‘ б у м а г а ' . ~ Н е ~ и с-~$ ключена связь с абх.-абаз, $a$-миІъыы/жчІъьы 'дерево (как материал)'. В адыгских языках и в убыхском слово могло означать «дерево (как растение)», ср. груз. хе 'дерево (растение)’ при каб.-адыг. пхъэ 'древесина' (см.). Для соответствия шъI/иI:


Не менее вероятно и другое: адыгско-убыхская основа означала «лист дерева» (см. nІшъIий) и не имеет отношения к абхазо-абазинокой ленсеме. С последней Дюмезиль сближает под вопросом мьии в адыг. мыицк у̂ы, каб. мьышхуыымпIз ‘желудь'. По его мнению, мьии- может быть разънснено как прежнее название дуба, вытесненноө перифразой «плохое (трудно поддающееся рубке) дерево» (Basque et CNO 151). Вряд ли приемлемо (см. жый / чъыд̆ы). Элемент мыд в мыши сравнивает с мыз (бжед.) 'яблоко' (Proto-Circassian phonology 85). Во второй части пІиъІашъэ/nIчIашъ(э) допустимо видеть звукоподражание, ср. Іу̂ъиъэиъән 'пептать', 'говорить мепотом', где $\quad$ у̂ы - 'рот'.
(1126)

пІшљІз / пIqIя 'плата', 'цена' - в набардинском и 'почет', 'уважение', ср. адыг. шъхьәчІафf, а в адыгейском (кроме 'плата', 'дена') и 'значение', 'польва'.
~ Исходным следует считать значение «плата». Не исключена связь с тлагольной основой -nIuヶIz-/-nIчIэ- 'резать' (см. под пІиъІэн/nIчIән) - «отрезание, отрезанное для платежа»?; ср. русск. плата, признаваемое «родственным плат, платок, потому что куски ткани применялись как средство платежа" (Фасмер III 274). Убых. nluIə 'польза' из адыгейского (см. Dictionnaire $162-163$ ), а не родетвенное соответствие адыгскому слову (Фонет. и лекс. параллели 65). (1127)
нІшъІэгъ уалэ / пІчІэгъу̂ал 'бельй (о масти лошади)', 'лошадь белой масти' - в отрицательных предложениях типа ари пIшъIэгъ уаләкъІымм (каб.) 'тот (он) тоже неважннй', ари нэхъ пIuъІэгъ уалъкъІыци (каб.) 'тот (он) тоже не лучше' лексема используется в значении «хороший», «начественный».
$\sim$ Слово содержит тот же суффикс, что и в иъІалэ/чІалэ 'юноша', 'парень'; 'молодой' (см.). Остальное неясно, но, судя

по всему, здесь нет указаний на цвет (масть) лопади. Вб̈зможно, $n I \mu ъ I \ni / n I ц I \Rightarrow$ (см.) в значении «цена» с аффиксом отвлеченного значения -zъйə - «ценность». Тогда лексема в цөлом может быть разъяснена как «ценный», «больпой ценности».
(1128)

пImъІән/nIqI9н 'полоть'.
$\sim$ Климов сближает с абх. ${ }^{1}$-биIара 'жать (урожай)', 'сревать колосья'. В производных глаголах типа ğтпIиъІэтэн/ уыыпІчІэтән 'нарезать', 'разрезать', 'разрубать', пыўыпІиъІыин / пыйып IчІын 'отрезать', 'отрубать', 'срезать', 'косить' nIuъIə-/ nIчIэ- (nIuъIbi-/nIчIb-) сохраняет семантику "резать», "рубить». Сопоставление основы с абх. $a$-uйара 'нолоть' (см. О некот. фонет. явл. 49) автору справедливо представляется менее вадежным (ААЭ I 299). Каб. nІuъIə-, nIuъIb- у Meсароша сопоставлено с убых. пчэ- (P.-Spr. 217), перевод основы см. под гъуыббэ/ аъўъпчъ. Нковлев членит пІшъ/яна древний словообразовательный префикс $n I-$ и шъIz- 'делать', 'возделывать' (ГКЧЯ 274), не считаясь с тем, что в адыгейском «делать», «возделывать» тоже шъIэ-, а здесь чIэ ( $n I ч I \vartheta$ ). Рогава предполагает в -nIuzIbl-/-nIчIbи окаменелый классный показатель $n I-<6$ - и корвевой элемент $ч I$ ( $>$ каб. шъI), который он увязывает с груз. ¢̣̆ra, мегр. 九̣̌kir 'резать' (Структура основ 42). Балкаров сопоставляет адыгский корень с соответствующим әлементом авар. чІар-, анд., чамал., карат. гъанчI'полоть' (Лексические встречи 100).

пІІъІэнтіән / пIqIэнтIэн 'потеть'.
$\sim$ Не исключено, что перед нами сложение двух тлаголов: пІшъІән / $n$ IчІэн 'полоть' и $m І$ 'копать'. Здесь важно было бы привести параллели из других языков, но в доступных нам языках подобных образований для «потеть» мы не обнаружили. По Деетерсу, в основе налицо наращение $и$ (KSpr. 25). (1130)
пІпъІнй каб. 'семечки чинары' - в адыгейском чьінар, чинар (из русск.).
$\sim$ Может быть, образовано от *n/uъІь 'лист, листья дөрева' (см. пІиъІашъэ / пІчІашъ) с помощью аффикса -й (<-йы), восходящего к притяжательной частице йы 'его'; для -й ср. бзий, чий (см. под бзий / бзый). Следует учесть расположение семян чивары на дереве: они как бы неотделимы от листвы; и под дөревом они обычно оказываются среди опавпих листьев. (1131)

[^3]пиъІы 'десять'.
$\sim$ Трубецкой сопоставил с соответствующим дагестанским материалом: авар. ани $I-$ - анд. гьоч Iо-, арп., дарг. вицI-, лакск. ац $I$, лезг. ц Іу- (<*йицIy-), табас. йицІу-, агул. ицІу-, рут., цах. йичІы--, удин. вичI 'десять' (NW 82); ср. также цез. оцIи-, беж. ацІо- и др. то же. К дагестанским формам примннают бадб. umimI, чеч.-инг. umm 'десять', где $\mathrm{mImI} / \mathrm{mm}$ возводится к правосточнокавказскому * $\varphi I$ (Смычногортанные аффрикаты 5-6). В абхазском, абазинскнм и убыхском имөем другую основу: абх.-абаз. жу̂а-ба, убых. жъўы (см. под бгъ уыы 'девять'). Как и в словах типа гъашъIэ 'жизнь', шъІән 'пройти (о времени)', шъ/эн 'знать' (см.), общеадыгский спирант $ш ъ I$ в nIиъІь потучен, надо думать, из пипяще-свистящей аффрикаты $\ddot{\iota} I$, что делает более достоверным сближение nIuъIы с восточнокавназскими формами.
(1132)


$\sim$ В $-n I_{\text {э }} /-n I($ ә), по всей вероятности, следует видеть $n I$ а
 можно увязать с - хьд 'идти', 'двигаться' (см. йьихьән/йыхьан). Труднее с элементом nIuъIbr-nIuIbt. Как будто бы допустимо предположить связь с nIuъIbйIиъIын ‘блестеть', ‘переливаться'; ср. убых. nІчІыпІчІьдә- то же (сопоставление последних см. у Абдокова, Фонет. и лекс. параллели 66); для чI cp. также адыг. nIчIырапІчІын 'пестрый'. Этимологически *nIчІыхвә могло означать «появление переливов, пестроты, ряби». Убых. nIц்Іәбә 'сон (сновидение)', надо думать, из адыгских языков. По Абдокову, здесь родственные слова (Фонет. и лекс. параллели 66).
(1133)

пІын / MIу̂ын 'растить', 'воспитывать' - в адыгейском в хакучинском говоре nIкъIğtн.
$\sim$ Форма $n I \kappa ъ I \hat{y}$ ын является исходной для других: $n I \kappa ъ I \hat{y}>$
 очередь, из *бкъІуын, где б он разъясняет как древнейший показатель грамматического класса вещей (см. К истории абруптивного р 280). В делабиаливованном виде и с палатализадией основа представлөна и в убыхском, ср. убых. nIкъIbин‘кормить'; ‘растить', 'воспитывать'; для семантики ср. абх. аадзара ‘кормить' и 'восдитнвать' (APC 9).
аІыринII 'махунка', 'пузырная трава', 'физалис'.
$\sim$ Дети играют растением, вдувая и выдувая воздух через вставленную в плод соломинку. Возможно, nІыдыип - звукоподражательное слово, связанное с этим действием, ср. осет.
 хунка’, 'фивалис’ (в АбРС ошибочно ‘клюква') следует считать кабардинским заимствованием.
(1135)

нIытІын 'давить', 'раздавить', 'мять' - может употребляться и в медиальном значении, напр. мәпІытl/мэпІытІы 'давится', 'мнется'.
~ Рогава справедливо возводит к *бытыІын (см. К истории абруптивного $p$ 282). Основа родственна убых. быцІьт- 'давиться', 'мяться'. Сюда же абх. $a$ - $p$-быцу $р а$ 'крошить', 'мять', абаз. $p$-бц Iра 'мять', 'смять', 'раздавить'; $p$-- префикс каузатива (Основные вопросы 232). Для $m I: \chi^{\prime} I \mathrm{~cm} . ~ ц І І ~ I, ~ ц І ә ~ I I . ~$
пІышъІэн / пІычІэн 'мерзнуть', 'зябнуть' - вкабардинском в том же значении параллельно используется сочетание шъIbIz nIbщъІән.
~ Словосочетание может указывать на связь второй части
 (см. әто слово). В адыгейской форме чъ идет из чІъ; замена жө чІъ мягкой аффрикатой $4 I$ вполне допустима (см. под пашъIэ / $n a-$ ч (ә). Труднее обстоит дело с элементом $n l$ ыб. Возможно, из $n I$ а в значении «оболочка», «покров» (см. nІэскI $\hat{\jmath}$ эн)?
(1137)

## Пl̂̂

пІуабл адыг. 'тростниковая диновка' - контекстная форма пly̆аблә; в кабардинском арджэн.
$\sim$ Во второй части основа глагола блэн 'плести' (см. блән II). Первая часть не ясна. Может быть, nl у̧э 'крышка' - «то, чем накрывают», «то, чем покрывают». Убых. къÎаблә 'циновка' (см. LO 212, Dictionnaire 171, Documents III 239), должно быть, из адыгейского, ср. хакуч. пIкъIуабл(э).
вІу̀ыр адыг. 'воспитанник' - в хакучинском говоре nIкъI уыдр.
$\sim$ Образовано по типу жср/чъэр, плъыцр и т. п. (см. эти слова) от глагола $n$ Іуы孔 ( $n$ ІкъІуын) 'растить', 'восцитывать' (см. nIbн/ /nIgын).

## C

сабэ / сап 'пыль'.
~ Удовлетворительному членению не поддается, но см. под самә/сам. Слово представлено и в других абхазо-адыгских языках: абх.-абаз. а-саба /саба, убых. сапә 'ныль'. Название населенного пункта в Зихии Сапакси, упоминаемого византийским автором X в. Константином Багрянородным, связывают с данной лексемой (см.: E. И. Крупнов. Древняя история и культура Кабарды. М., 1957, стр. 155). Как «ныль» разъясняет

название и сам Константин Багрянородный (см.: Н. Г. Волкова. Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. M., 1973, crp. 21).

По Ломтатидзе, в первой части слова (в абхазском) может быть омертвелый префикс грамматического класса; $a$-саба она сопоставлдет с $a$-быб в том же значении «пыль» (Об окаменелых экспонентах 121).
(1140)

сабий / сабый 'младенец', 'несоверпеннолетний', 'ребенок', 'дитя'.
$\sim \mathrm{Cp}$; абх.-абаз. а-саби /саби то же. Восходит к араб. ṣавіу 'мальчик', ‘юнота', ср. тур. sabi 'дитя', 'мальчик'; 'малолетний'.
сабын 'мыло'.
~Из араб. sāban то же. Абх. a-canIын, (бзнб.) a-canIaн 'мыло' усвоено, возможно, через грузинское посредство (в грузинском saponi), а абаз. сабын то же - через кабардинский язык.
сабыр / самбыр 'тихий', 'смирный', 'спокойный'.
~ Из араб. şäbir 'терпеливый', 'долготерпеливый', ‘выносливый', 'стойкий'; В адыгейской форме наращевие $\mathfrak{M}$. Абаз. сабыр 'спокойный', 'тихий', надо думать, непосредственно из кабардинского, В убыхском сабр(bl) 'терпение', ср. тур. sabıг (brı) 'терпение', 'выносливость'.
сагъыз каб. 'смола (жевательная)'.
~Тюркское заимствование, cp. тур. sakız 'древесный клей', 'смола'; 'белая благовонная смола', кирг. сагьиз 'сера (жевательная)', ног. сагьз 'смола'; 'сера (жевательнал)'. Абаз. сагІыз 'смола (жевательная)', судя по всему, из кабардинского. В убыхском слово зафиксировано в виде сакыз со значением «смола», «жевательная смола» (Dirr 92).
(1144)

сагъынддакъ / сагъындакъ 'сагайдак’, ‘сайдак’, ‘колчан со стрелами и луком'.
$\sim$ Из тюрнских языков, ср. чагат. сагдак, таранч. са̄әидак, тат. садак, кумык. садакъ 'колчан', тирг. саадак 'колчан'; 'сайдак, сагайдак (лук со всеми принадлежностями)', карач.балк. садакъ 'лук', 'стрела'. Сюдда же абх. а-заандакъІь 'лук', абаз. сагІындакъI 'стрела', 'лук'; ‘вид старинного одностволь' ного ружья' (АбРС 330), убых. сагъындакхъ 'арбалет' (см. Dictionnaire 174, Documents III 240).
сакъ / сакъ 'чуткий', ‘бдительный', 'осторожныи’.
~Из тюрк. сак то же. Абаз. сакъ то же усвоно, скорее всето, через кабардинское посредство.
самз / сам 'куча', 'груда', 'ворох'.
~По первой части может совпадать с сабз/сап 'пыль'. Не исключено, что здесь корневая морфемя со значением «мел-

кий», «мелкота», ср. абх.-абаз. а-сса/сса 'мелкий (нашр., о песке, нартошке)'; ср. также $a-p a c a / p a c a$ 'мелкий орех', гдө са соответствует уменьшительному суффиксу -жсый в адыгейском дэжъьй 'мелкий орех', 'фундук’ (дэ- 'орех'). Об элементах $-м э /-\mu(\partial)$ и -бэ/-п(ә) сказать что-либо определенноө затруднительно. Абаз. сама 'куча' из кабардинского.
(1147) camils / camI 'ножны для ножа' - в адыгейском и 'ножны вообще'.
~Собственно «вместилище ножа», см. сэ II и под пиъам$n I э / n u ъ a n I$. В кабардинской форме наращение $м$ (см. АСл. слова 156).
сатуу / сатыу 'торговля'.
$\sim$ Тюрнское заимствование, ср. тат. camy, ног. сатув, кирг. camyy 'продажа'. Абаз. camy 'торговля', надо думать, непосредственно из кабардинского.
(1149)

сатхъу̂ә каб. 'шепел’.
$\sim$ В первой части основа глагола сын 'гореть', 'жечься'
 (ашх.) сатхь $\hat{y}$ а 'пепел' из кабардинского.
сатыр 'ряд', 'линия'; 'строка' - в кабардинском и сатырэ.
~ Восходит к араб. sаtг то же. Абаз. сатыр то же, скорее всего, из кабардинсжого.
саўъз адыг. 'дар', 'подарок'; 'награда' - для кабардинского см. caŷzъэm.
~Тюркское слово, ср. крым. сауга 'сбор, повинность в пользу хана', 'сбор с деревенских жителей в пользу проезжающих по делам службы' (Радлов IV 234), ног. савга, карач.-балк. саугъа 'дар', 'подарок'; 'награда'. Сюда же абаз. согIa 'дар', 'подарок'.
(1152)

саупъэт 'дар', 'подарок'; 'награда'.
$\sim$ Восходит к тюркскому слову (см. сау̂əъэ) с арабским аффиксом собирательности -at (см.: Г. Г. Заринезаде. Азербайджанские слова в персидском язнке. Баку, 1962, стр. 322 [на азерб. яз.]), ср. азерб. саугат, кумык. савгъат, ног. савкат ‘дар', ‘подарок', ‘гостинед’; 'награда'.
cs I ' $\boldsymbol{\prime}$ '.
$\sim$ Очевидно родство с абх.-абаз. са 'я' и убых. сыи в сьггъ $\hat{\text { у }}$ то же. Полную форму абхазо-абазинского местоимения, сара, Poraва считает этимологически тождественной адыгскому сэр(bl) $<$ <*сэрэ, ср. сэри 'и я' (союзная форма), сэрчІә /сәр(ьи)чІә 'мною', 'для меня', 'мне' (падежная форма) и т. п. Элемент $p(b \imath), p a$ разъясняется автором как детерминативный суффикс (Структура основ 108-109). В союзной форме (сәри 'и я', уэри 'и ты' и т. д.) в $p$ Яковлев видит вставку во избежание слияния гласных (ГКЧЯ 37), но это не снимает вопроса, поскольку

остаются падежная и другие формы（ср．，напр．，адыг．сэрырэ $\hat{y}$ әрырз＇я и ты＇），где $p$（ьы）имеем не между гласвыми．По Јом－ татидзе，с $-p a,-p(ы)$ одного происхождения $-z ъ \hat{y}$ в убых． сыггъ g $_{\text {g（ }}$ К звукосоотнопению гъ $\| \rightarrow p$ 624）．Абхазо－адыгское местоимение и восходящий к нему личный префикс сближают с чеч．（чеч．－инг．）со，арч．зон，лезг．，агул．зун，табас．узу，цах．， рут．зы，удин．ау＇я＇（NW 79；см．также Elementi 137，365）．
cэ II＇нож’（каб．），＇сабля＇（адыг．）－для сабли в кабардинском см． сәихуэ；в адыгейском для ножа имеем шъэжъый＜сәжъый（сэ с суффиксом－жъый＇маленький’）．
～Исходным значением следует признать «нож»（см．самnIэ／ canI и сә孔ху̂习）．Климов сопоставляет слово с абх．аса（у автора абх．，абаз．（a）－са）＇сабля＇，＇меч＇и убых．сэ＇сабля＇．По его мнению，－са，сз соотносимо с основой абхазского глагола а－сра （в абазинском асра）＇бить＇，＇ударять＇，неточно переводимого им как＇сечь＇，＇рубить＇（ААЭ І 302）．Убых．сэ，если таковое вообще имеется в убыхском（см．LO 200），должно считаться адыгским（адыгейским）заимствованием（см．Dictionnaire 173， Documents IIl 240）．Труднее предположить заимствование в аб－ хазском．Основу как будто бы правильнее соотнести не с а－сра／ асра（хотя в бзыбском диалекте и в имени и в глаголе имеем шъ：ашъа，$a$－шъра），а с другим абхазо－абазинским глаголом：
 ＇серп＇，которое допустимо поставить в связь с глагольной осно－ вой шъйョ－‘брить＇．От аса，ашъа，по－видимому，следует отли－ чать $a$－са，$a$－$u$ ъ（в абазинском $c a$ ）＇било（в ткацком станке）＇， связываемое с $a-c p a$（ $a$－шъра）＇бить＇（см．АРС 73）．По Бгажба， здесь одна лексема（см．БД 36）．

Адыгское сэ（＇нож＇）Балкаров сближает с чамал．бесу＇нож＇ （Лексические встречи 98）и（в составе сәихўз＇сабля＇）с первой частью убых．чәнья＇сабля＇（История согл．107）．Согласно Дюмезилю（см．Analyse et comparaison 148），этимологически этот элемент означает «острый»，＂нечто острое»（у автора и сопо－ ставление морфемы с адыгским са）．По второй части цэны Дю－ мөзиль объединяет с такими убыхскими словами，как с уэнь
 сабэп каб．＇польза＇．
～Восходит к араб．sabab＇причина＇，＇мотив＇，＇повод＇；＇средетва к существованию＇，ср．тур．sеbер＇причина＇，＇мотив＇，＇повоп＇， ср．также абх．а－сабап＇благодеяние＇，абаз．сабап＇польза＇ ＇выгода＇．
（1156
сэдәкъТя／сәдакъэ＇милостыня’．
～Из араб．sadaqа＇милостынн＇，＇добровольное пожертвова ние＇；＇милостыня，ноторую по предписавию ислама должнн

подавать мусульмане'; ср. также абх. $a$-садакъІы, абаз. садакъIa 'шодаяние', 'милостыня'.

сәджыт ‘ежегодное пожертвование служитетям культа и бедным из собранного урожая' - в старом произношении сззвьтт.
~Из араб. zakāt ‘милостыня’, ср. тур. zekât ‘зекят (ежегодная милостыня, состоящая из сороковой части доходов, имущества и пр.)'; ср. также абяз. сагьыт 'десятая часть урожая, отдававшаяся духовенству' (АбРС 330).
(1158)

сэкъІат / сәкъат 'увөчный', ‘физически неполноценный’; 'повреж" денный'.
~ Из араб. saqat 'дефективный', 'негодный’, ‘брак'; 'отбросы'; ср. также абх.-абаз. а-сакъIam/сакъIam 'больной', 'инвалид'.

сэкъІау / сэнъаў 'мыт' (болезнь лощадей).
~ Тюркское слово, ср. 'гат. сака, сакау 'мыт', казах. сакау 'опухоль под горлом у жерөбенка', хумык. сакъав 'сап'. Ср. также абаз. сакъIaỳ 'сап'; 'болөзненный' (АбРС 331). (1160) самэгу 'левый'.
$\sim$ Происхождение не выяснено. Слово едва ти исконное. (1161)

сөмәркъэуิ адыг. ‘путка' - для кабардинского см. аўыиыIэ/әўышъblI.
$\sim$ Тюркское заимствование, ср. кумык. самаркъав 'шутка', карач.-балк. самаркъау ‘насмешка'. Сюда же убых. сэрмәкхъау
 $\kappa ъ I$ Ø̆ы 'путочная, смешная история', 'шутка' (см. गексические соответствия 86). В убыхском из адыгейского (см. CN 13), возможно, из тапсугского диялекта, где слово представлено тоже с метатезой (ОШД 47).
сянәхьат адыг. 'профессия', 'ремесло' - в кабардинском ІәиъІагъэ (последнее и в адыгейском: IәиъIаぇъ).
~Из араб. șап'аt 'ремесло', 'профессия', 'занятие'; ср. также абх. $a$-занаат, убых. санахьат то же.
(1163),

сэнджәху̂/сэнджәф ‘подбойка’, ‘полоска материи, пришитая с изнанки (напр., к подолу платья)'.
$\sim$ Восходит к арабскому или персидскому источнику, ср. араб. sajf, sijf ‘занавес’, ‘портьера’; ‘отделка (платья)', шерс. сеэжая 'кайма', 'кромка'; 'край'; 'складка, сборка (на платье)'. Сюда же абх. а-иьандзаф, осет. сæндзæத 'оборка женского платья'.
(1164).

сэтей каб. 'открытое ровное место'; 'плоский', 'ровный'.
~Из араб. sафф̣і̆ 'варужный', 'внепний'; 'плоский', 'ровный', cр. тур. satıh(thi) 'поверхностs'; 'плоскость'.
(1165)
 ‘древесина’), ср. адыг. сэхырыьгачъ, у черкесов сэхрьъъажэ то же (Кубано-зеленч. говоры 114).
$\sim$ Ср. абх. а-сакь 'засов', абаз. (ашх.) сакь 'специальныи шест для запирания ворот' (АбРС 331), убых. сьххы, сыххъыь 'дверная задвижка’, 'деревянная щеколда’, 'шест’, 'жердь' (Dictionnaire 175). На убыхской почве сыхъвы допустимо этимологизировать как сыд 'древесина' (см. Фонет. и лекс. параллели 66) + притяжательная частица $-x$ (bи) - «принадлежапее древесине, из дрөвесинн»; для образования ср. адыгское цей/цый (см.). Тогда сэх и а-сакь/сакь придется признать усвоенными из убыхского; в абхазском и абазинском (ашхарском диалекте), однако, непосредственно из адыгских языков (из адыгейского, если слово в значении «засов» исторически не предположить и в кабардинском или в общеадыгском языке-основе, см. сэх II). Убых. сьихь может рассматриваться как вторичная форма, возникшая под влиянием адыгейского сэх. Шакрыл а-сакь с адыг. сэх, Абдоков убых. сыихь с сэх I и сэх II считают родственными (см. Лексические соответствия 20,86 , Фонет. и лекс. параллели 66).
cex II каб. ‘столб (воротный)'.
$\sim$ Возможно, того же происхождения, что и предыдущее, адыгейское слово, но здесь семавтика допускдет и другую этимологию (на адыгской почве): -сә- (ср., напр., хәсән в значении «вкопать») +-x(ы) 'низ' (см. йәхын). Не исключено также сохранение в лексеме названия древесины, родственного убых. сыи, в виде сз (см. Фонет. и лекс. параллели 66); ср. предположительное разъяснение второй части $x$ вәнцэ/xьанц ‘деревянная лопата'. С убых. cbl ('древесина', 'дрова') допустимо сопоставить и абазинский аффикс -с со значением «материал для чегонибудь», например, кхъьилna 'тапка' - кхъьылnac 'материал для
 тапки' - nыIэ / naIŷэ 'пашка' + словообразовательный суффикс, восходящий к пхтэ 'древесина', 'дрова'. С абазинским суффиксом прөдназначенности Абдоков связывает (как нажется, справедливо) элемент с в адыгском I gыс ‘корм’ ( ( уы - 'рот'), ср. абаз. час 'сжестные припасы', ‘провияия’ - от глагола чара ‘есть' (О генет. родстве 76). Осет. (диг.) сæух ‘столб’ из кабардинского (см. Адыгские элементы 41).

сеху̂ран / сафран - название болезни, сопровондающейся сильной рвотой с желчью.
~ Судя по всему, восходит к араб. şafrā' 'желчь'. Абаз. сахИран (значение, как в адыгских языках) идет из кабардинcrovo.
(1168)

сэху̂ран каб. 'подсолнечник’, 'подсолнух’ - ныне более употребительно семьишчІэ, семьшкІьэ (<русск.); в аднгейском тыдъэгъазз и семчььк.
$\sim$ По-видимому, этимологически не следует отделять от предыдуцего слова.
(1169)

сэчІын 'кастрировать', 'холостить' - в старом произношении сәкІвын.
$\sim$ Вероятно, в первой части сэ 'нож' или соотносимая с ся глагольная основа, родственная абх.-абаз. $a-c a-/ с a$ - 'кроить' (см. сә II). Элемент чІь (кІьви) как будто бы тот же, что и в $n x ъ ә н ч І$ ын ( $n x$ бәнкІьыин) 'подметать' (см. под $n x ъ э н ч І э н) . ~$ Предполагаемое значение и здесь - «удалять». Убых. сэкIььъ'кастрировать' из адыгских язынов (см. Dictionnaire 174, Documents III 240), а не родственное соответствие адыгякой основе (Фонет. и лекс. параллели 66).
(1170)

сапхууз 'сабля’, ‘шашка' - в адыгейском в бжедугском диалекте сэик0кดэ.
~Собственно «большой нож»; сэ представлено здесь и в адыгейском в исходном значевии «нож» (см. сз II). Элемент uxy ${ }_{a}$ ( $u \kappa \hat{y} \kappa \hat{y} a$ ) самостоятельно не употребляется, но он вступает с именами в свободное сочетание в своем реальном значении «больпой», например, мәзышх $\hat{y} \ni$ (мэзышки̂к̂ิə) ‘большой лес'; поәтому, нак отмечает Яковлев (ГКЧЯ 250), его следует считать корнөвой морфемой, а не суффиксом. Более старой
 ср. предположение Рогава о пөрвичности бжедугского шкк по отношению к литературному (и темиргоевско-абадзехскому) $u x$ (см. К истории пипящих спирантов 620, Аутлев 10); ср. также шапс. шьx. Вполне допустимо, однако, и обратное: согласный $x \hat{y}$, сохранивпийся в адыгейском только в комилексе $ш x y$ (в других случаях он перешел в $\varnothing$, ср. каб. махуэ, адыг. мафзз 'день' и т. п.), в бжедугском диалекте мог измениться и в комплексе, дав здесь не $\varnothing$ (в противном случая имели бы труднопроизносимое $ш \emptyset$ ), а полуабруптив $\kappa \hat{y} \kappa \hat{y}$, ср. в шапсугском переход - $u x \hat{y}$ з 'большой' в -бf $\hat{y}^{2}$ (ОПД 39). Что касается $u x$ ( $u b x$ ) - $\psi \kappa \kappa$, представленного в глагольной основе для «кушать», «есть» (см. ихәән), то в бжедугском можно предположить влияние комплекса uк $\hat{\kappa} \hat{y}$. О возможной вторичности бжедугских $\kappa \kappa$, kykg по отношению к $x, x \hat{y} \mathrm{~cm}$. у Койперса (Proto-Circassian $^{\text {( }}$ phonology 85). Чарая сопоставляет - шхйз с мегр. śxu 'толстый', 'жирный', груз. sxwili, msxwili 'толстый', 'крупный' и абх. $a$-ж gnIa 'толстый' (Об отн. абх. языка 54). Сближение с $a$-жg$n I a$ явно неприемлемо. Климов привлекает другое абхазское слово: $a$-михъъ 'больщий', ‘излишний', 'избыточный' (АКЛІІ 290; см. также О гипотөзе родства 24), что тожө не кажется

нам достаточно убедительным. Дюмезилем предложено (Études comparatives 95) сопоставление -ихууә с убых. шхъууә 'сильный', 'крепкий', поддерживаемоө индоевропейским материалом, ср. сближение русск. большой с др.-инд. bálі̌yān 'сильнее', báliṣthas 'самый сильный', bálam 'сила' и пр. (см. Фасмер I 191). Убых. схъууы в тууысхъўы 'тесть' и нэсхъуыы 'теща' (см. P.-Spr. 314, Dictionnaire 152, 175, 196), по-видимому, следует рассматривать как адыгскоө заимствование. Русск. шашка ('род сабли с малым изгибом') считается усвоенным из кабардинского (см. Преображенский 1232). По мнению Кумахова, правильнее предположить заимствование из бжедугской формы, которую он признает более архаичной (Морфология I 134). Тюрк. шёицке (ср. кумык. шёшке, шёиге 'пашка', 'сабля'), вадо думать, не из адыгских языков, вопреки Преображенскому, а скорее всего из русского.
(1171)

сеныч / сырныч 'спичка', 'спички' - в старом произношении сеныкь / сырныккь.
~Кабардинская форма вэсходит к русск. обл. сернйк 'серная спичка', адыгейская - к укр. сірник ‘спичка'. Ср. также абаз. сарныкь 'спичка', 'спички'.
(1172)

соба 'железная печка' (наб.), 'отапливаемая (зимой) комната' (адыг.) в кабардинском встречается и в виде цобә.
~ Тюркское заимствование, ср. тур. soba 'печь', 'цечка'; 'теплица', 'оранжерея'. Для семантики слова в адыгейском см. пәи. Ср. также убых. соба 'печв', 'печка'. соку̂/ сәку̂ ‘грива’.
~В кабардинской форме переход 9 в о перед лабиапизованным согласным. Происхождение слова неизвестно. Как будто бы допустимо предположить (несмотря на фонетические трудности)
 Убых. сакй 'грива' (см. Dictionnaire 174, Documents III 240) должно считаться в этом случае не родственным соответствием сок $/$ /сәк $\hat{y}$ (см. P.-Spr. 313, Фонет. и лекс, параллөти 66), а обратным заимствованием из адыгских языков. Для соотношения значений «грива» - «волосы головы» ср. возможную связь чеч.-инг. кхес 'грива' с осет. хъис / гъесж 'грубая персть', 'щетина', 'конский волос', родственным перс. гис, гису 'локон', ‘коса', пехл. gёs то же, авест. gaesa- 'курчавые нолосн' и другому иранскому материалу (см. ИЭС II 304-305), или осет. чиз/кесæ 'жесткий, грубый (о щерсти)', которое Абаев сближает с др.-инд. keSa- 'волосы' (ИЭС I 597).
(1174)

сом 'рубль' - в адьтейском контекстная форма сомэ.
~ Мнение Е. Д. Фелицына о заимствовании сом у средневековых генуэзцев Северного Причерноморья (ср. ит. somma ‘сложение'; 'сумма'), на которое ссылаются Аутлев и Алибер-

дов (см. О народной мөтрологии 105), должно быть отклонено. Слово идет из тюркских языков, ср. карач.-балк., к.-калп., уйг. сом, чув. суж, (диал.) сом, узб. сўм, тат. сум 'рубль', кирг., казах. сом 'рубль'; 'необработанный', 'дельный'; 'массивный'; 'необделанный кусок металла' (Eropoв 195), тyp. som 'томпактный', 'массивный'; ‘глыба'; 'слиток’; для семантики ср. русск. рубль (в древнерусском ‘обрубок', 'затычна'), производимое от рубить (Фасмер III 511). Первоначальным значением тюркского слова Дерфер считает «компактный, массивный», «полный, цельдый»; отсюда, по его мнению, довольно рано развилось значение "металлический брусок, слиток», а из последнего - «рубль» (TMEN ШI 305).

Абаз. сом 'рубль' усвоено, надо думать, через кабардинское посредство, убых. сомә ‘серебрнная монета в 20 пиастров’ через адыгейский язык.
(1175)

сондэднэр каб. ‘коммерсашт’; ‘спекулянт’ - в старом произношении сондэгьэр.
~ Восходит н перс. соудаад̈р ‘купөд', 'торговед’, 'коммерсант’. Ср. также абаз. судагьар 'спекулянт'; 'купец'.
(1176) сурат 'снимок', 'фотография', 'портрет', 'рисунок', 'картинка'; 'внешний вид', 'наружность'.
~Из араб. șurat 'форма', 'очертание', 'вид’; 'изображение', 'портрет’, ‘снимок', 'копия'. Абаз. сурат (значения, нак в адыгских языках), должно быть, из кабардинского.
(1177)

сыдж / сыджы I 'наковальня'; ‘бабка для отбивки кос' - в старом произнопении сыцгь/сblzbыl.
~Едва ли исконное слово. Как будто бы может восходить к перс. сӓнд ‘камень' или сӓнаи 'каменный', ср. абх. а-псынгьыри, а-псььнгьари, а-псьцнгьарьt 'наковальня', абаз. псьиргла 'наковальня'; ‘бабка для отбивки кос’ (Лексические соответствия 19), в которых допустимо предположить тот же персидский материал. Убых. сьггьь 'наковальня' (см. Dirr 92, P.-Spr. 312, Dictionnaire 175), надо думать, из адыгейского.
(1178) сыдж/сыджы II ‘гребень (птидь, в адыгейском и волны)'; ‘горб (у верблюда)' - в старом произнопении сьььь сызгъы.
$\sim$ Ломтатидзе находит вероятной свдзь с абх. $a$-йыь $I^{1}$, мегр. tiki 'гребень (петуха)'; по мнению автора, абхазо-абазинская лексема содержит омертвелый плассный префигс (a)й-, йа(Об окаменелых экспонентах 120). Но сыдж / сыджжи 'гребөнь' этимологически трудно отделить от предыдущего слова (перенос по внешнему сходству), ср. в русском использование названия наковальни для обозначения одной из косточек в среднем ухе и в значении «верхняя часть грозового облака, построенная

[^4]из ледяных кристаллов». Абаз. сьггб 'требень (у пттиц)', 'горб (у верблюда)' из кабардинского. (1179)
сымадякя / сымадж 'больной' - в старом проивношении сььмазьэ / сымагь.
~ Боуда находит генетическую связь с rруз. šmagi ‘бешеный’ (Beiträge 295), но последнее, как отмечал еще Г. Деетерс, на которого ссылается и сам Боуда, усвоено из иранских язынов (см. также Об этим. методике 272-273). Предположить же в сымаджэ/сыцмадж(э) грузинское заимствование рискованно из-sа семантики. Кумахов считает слово образованным с помощью привативного суффикса -джэ /-дж(э) <-гьэ/-гь(ә) (о суффиксе см. под бзаджә) от основы, ныне утраченной адыгскими языками, ср. каб. лъәиъыджэ (лъәиъыцьә) 'беременная', собственно «немощная» - от лzәшъ 'мощный’, ‘сильный’ (см. Морфология I 130-131). Элемент сыма, однако, на адыгской (абхазо-адыгской) почве этимологизировать не удается. Балкаров сближает лексему в целом с чеч.-инг. чамгар ‘болезнь’, а сымдджән (сьимәгьән) ‘болеть', 'недомогать' (от именвой основы) - с чеч. цамага 'нездоровиться', 'недомогать' (Языновые встречи 177, $178,182,183$ ). Сближение неприемдемо, если не иметь в виду заимствования слова из нахских языков: по свидетельству Ю. Д. Дешериева (устное сообщение), цамгар (для ингушского охмечают чаще цамагар) дегко разъясняется как «недомогание» (негативный префикс ца-+мага 'мочь' + показатеть масдара -p). Заимствование из цамагар или цамага нам не кажется чем-то невозможным. Вслед за Боуда (см. Das Abasinische 242) Абдоков связывает с адыгским словом абх.-абаз. чылаза/чмаза,
 лели 67); ср. также абх. а-чымааара 'болезнь'.
(1180)

еын/еыны 'каменная плита-памятник покойному, устанавливаемый над его могилой, на месте его гибели, просто на кладбище' -
 сьын).
~У Увоено из тюркских языков, ср. кумык. сыж 'надгробный памятник', тат. сын 'фигура', 'изваяние', уйг. син, ног. сын 'стан', 'фигура' и т. д. Сюда же абаз. син 'надмогильный камень', 'надгробие’; ‘намятник’ (АбРG 335). Тюркские формы возводят к перс. сан 'образ', 'способ’; ‘подобие', 'сходство' (см. Егоров 181).
(1181)

сыр/етыр 'влой', 'обжигающий' - в адыгейском и 'горячий', ср. каб. пиътыр.
~ Образовано по типу гъ $\hat{y} \iota р$ 'сухой', 'засохпий' (см.), пиътыр 'горячий' и т. п. от глагола сынн/стын 'тореть'; о глагольной основе см. под әъжын/гъэстьн. Объединение стыр

с пиътыр с выделением $c$, иъ в качестве классного элемента нельзя признать правомерным (см. под пиътырр). (1182) сырэ каб. 'пиво (самодельное)'.
~Тюркское ваимствование, ср. тат., казах. и т. д. сыlpa, чув. сӑра 'пиво'. В самих тюркских языках слово считается восходящим к индо-иранскому источнику, ср. санскр. sura 'опьяняющий напиток' (Егоров 183).
(1183)

сырыху̂/ сырыф ‘белокурый’, 'светло-серый’ - в адыгейском в бжедугском диалекте цььрьцд.
~ Слово казалось нам тюркско-адыгским композитом: сырыя (cp. тур. sarı 'желтый', 'бледный'; 'рыжий’, тат., ног. сарыи 'желтый'; ‘рыжий') + адыгское $x \hat{y}(b) / \phi(ы)$ 'белый', 'светлый' (Очерки 179). Опираясь на бжедугский вариавт, Койшерс допускает в первой части цьв 'волосы' ('шерсть'); в таком случае, отмечает автор, отклонение налицо в кабардинском, и здесь, возможно, сыграло роль торк. (карач.) сары (см. Proto-Circassian phonology 69). Этимология Койперса, предполагающая влияние сары только для набардинской формы, оставляет без объяснения наличие в адыгейском и спирантного варианта (сырыид). Не разъясняется также элемент рыь. Балкаров сопоставляөт сьt-
 'гнедой', предполагая в осетинском заимствование из адыгсних языков. Во второй части адыгской лексемы усматривается вышеупомянутыи корень $x \hat{y}(b l) / \phi(b l)$, а первую часть автор сближает с абаз. ласа (?1) ‘шерсть’, 'волос’ (Адыгские элементы 59). Осетинское слово невозможно отделить от соответствуюмего индоиранского материала, приводимого и самим автором со ссылкой на работу Абаева (ОНФ I 21). Так что, если признается связь
 идти о заимствовании из осетинского. На семантику заимствования мог повлиять корневой элемент $x \hat{y}(b l) / g(\boldsymbol{b}(\boldsymbol{z})$ ‘белый’, ‘светлый', с которым и ныне адыгское языковое сознание отождествляет $x \hat{y} / \rho 6$ в рассматриваемом слове. Для бжедугского цырьцб можно допустить влияние - семантики слова (обозначение цвета волос). Абаз. срых $\hat{y}$ 'серый', 'серого цвета' (АбРС 337) усвоено из кабардинского.
(1184)

сысын ‘качаться', 'пататься', 'шевелиться', 'трястись'.
$\sim$ Как и абх.-абаз. $a-ц$ Іьсра /цІсра то же, звукоизобразительного происхождения (сближение с абхазо-абазинской основой см. у Шакрыла, Лексические соответствия 94). Должво быть, аналогичного харантера мегр. cancali (по Mappy, $<^{*}$ cancani), rруз. сахсахі, абх. а-кыджькьджьра 'трястись', с которыми Чарая сопоставляет каб. сьсььн; Марр привлекает еще арм. sasan то же (см. Об отн. абх. языка 39).
(1185)

5 A. K. ІІатиров

сыт / сыд 'что’ - вопросительное и относительное местоимения; в адыгейском в бжедугском и папсугском диалектах шъыд; употребляется применительно к вещам, явлөниям природы, животному миру, ср. хэт.
$\sim$ Сложение двух корней: сьц ( $u ъ ь \iota)$ и $m / \partial$. Кумахов сцраведливо не отделяет $m / \partial$ от $m$ в общеадыгской форме $x ә m$ 'кто'. Автор связывает корень не с локальным элементом нэ<*да/дз в дэнэ / тьцдә, тэдэ 'где', 'куда', 'откуда' (см. ГАЯ 304-305, Структура основ 93-94), а с представленной в этом наречии (в адыгейском и самостоятельно в том же нарөчном значении) вопросительной частицей $\partial z / m э$ (Морфология I 208). Получается, таким образом, двэйной вопрос; ср. двойное указание в местоимении мо 'тот' (см.). В адыгейском (сыд при $m$, ты ) могло произойти озвончение $m$, в кабардинском - оглушение $\partial$, если не предположить сохранение более старого $m$ ( $с ь m$, хэт при дэ в дэнә). Рогава, ориентируясь на локальный этемент дэ и сбли-

 (Структура основ 44, 94). Трубедкой необоснованно отделял
 он сопоставляет с авар. ици- 'кто', 'что’, цез. иеб то же, удин. шу 'кто', табас. иииин 'кто' (родит. п.), цах. шавус, дарг. иис 'ному', рут. вуии 'кто', шив- 'что', дезг. вуж 'кто', лакск. ши‘кто' (в косв. надежах ед. числа), второе (сьы) вместе с убых. су 'что (о вещах и животных)' - с авар, ссун- 'кто', 'что', лакск. $c c a$ - 'что' (в жосвенных падежах), дарг. си, беж. суд 'что' (см. NW 80). Привтекают также будух., ғрыз. ши 'что' (P.-Spr. 312), лакск. ци 'что' (История согл. 107), (к бөсленеевским формам си, сти 'что') чеч. стие(н), инг. сен, бацб. стІин, стІиен 'что' в косв. падежах (Языковые встречи 181; приводимое там же лезг. сад, сада 'кто-то' сюда не может относиться: перед нами использование числительного сад 'один' в роли неопределенного местоимения).
сыхьэн каб. 'тарелка' - менее распространенное и менее употребитөльное слово, чем тепиъэч (тәпиъеч); в адыгейском лагъэ, в папсугском диалекте anc.
~ Восходит к араб. șаһn 'чашка', ‘блюдо', 'тарелка', откуда и абх. a-саан, абаз. (ашх.) сахьан 'тарелка'.
сыхьэт / сыхьат 'час'; 'часы'.
$\sim$ Из араб. să at то же. Представлено и в других языках абхазо-адыгской группы: абх. а-саат, абаз. сахьат, убых. сахъат, сахьат 'час'; 'часы'.

## T

табуу / табыу 'мольба’ - в адыгейском и ‘сласибо' - в дапсугском диалекте (ОШІД 122, Толк. сл. 521).
~ Тюркское заимствование, ср. тур. tapu 'услуга', 'почтение', 'уважение', 'служение', 'поклонение’ (см. Будагов I, 719), тел. табу 'честь', ‘поклонение’ (Раднов III 977). Сюда же абх. а-табуура, абяз, табу 'благодарность'.
(1189)

тажъджз каб. 'сапед', 'большой пาетеный кузов, который устанавливался на арбе при перевозке, например, кукурузы, нартофеля' в старом произношении тажъгьә.
$\mathcal{\sim}$ Усвоено из осетинского, ср. диг. тæскІæ (в иронском тæскI) ‘корзина’, ‘ботьшая корзина’. Осөтинское слово примыкает к германскому материалу: др.-исл. taska 'сумка', пвед. taska, норв. taske, др.-в.-нем. tasca, нем. Tasche. Ho Абаеву, сюда же может относиться русск. таскать, тацить в смысле «нести в сумке, мешке» (см. Скифо-европ. изогл. 27).
(1190)

тазыр ‘наказание’; ‘птраф’.
~ Из араб. ta'zĭ 'наказание', 'дисциплинарное взыскание'. Абаз. тазьир 'наказание', надо думать, из кабардинского. (1191) тай 'тюк', 'кипа' - в адыгейском и 'пачка'; контекстная форма здесь с конечным э ( тайэ).
$\sim$ Тюрксков заимствование, ср. нрым. тай 'тюк (хлопчатой бумаги и т. д.)', кумык. тай 'кипа', 'тюк'. В тюркских языках считают усвоенным из персидского (Радлов III 766), ср. таджж. той 'тюк', 'кица'.
(1192)

такъыыр / такъыр 'ком', ‘кусок', 'пишка'; 'маленький и толстый с крепким телосложением' - встречается и в виде тьькъIьир/ тькъъыр; значение «кусок» в основном в адыгейском, ср. адыг.
 сок сахара'.
$\sim$ Возможно, звукоизобразительная основа с суффиксом $-p$, представленным в именах типа жор (наб.) 'сталь', пхырр 'сноп', 'вязанка', пшътьцр (каб.) 'горячий'; о -р см. под гъуыир. Такое разъяснение как будто бы применимо и к каб. шакъІырр 'ком', 'комок’ (ср. йэтІәшакъІьр 'сухой ком, комок земли’). Шакрыл сближает адыг. такъыр (в значении «кусок») с абх. а-къ Іьра 'кусок (мыла)' (Лексические соответствия 75). Из адыгейского слово проникло в убыхский язык, ср. убых, такхъыр 'толстый', 'крепкий', 'сильный', 'коренастый'.
талей, тэлай каб. (в сочетании с числительным зы 'один' в артиклевой функции) 'значительный отрезок времени, пути'.
$\sim$ Из тюркских языков, ср. карач.-балк., ног. талай 'несколько', 'довольно много', кирг. талай 'довольно много', 'зна-

чительно'. Для абаз. талайкІ 'некоторое время' (АбРС 342), где $\kappa I$ (аффикс неопределенности) функционально соответствует зы в каб. зы талей (з тәлай), можно предположить кабардинское посредство.
(1194)

талоу̂ / тэлау̂ 'холера'.
$\sim$ Как и абх.-абаз. а-manâ̂/manâ̆ 'холера', из тюркских языков, ср. тат. талау - род болезни (у лошадей), ног. талав 'чума', кумык. талав ‘злокачественная опухоль'. (1195) танэ ‘теленок от одного до двух лет' - в адыгейском и ‘нетель', ср. каб. жәмыиъІ то же (букв. «молодая корова»).
~Из тюрк. тана ‘теленок от одного до двух лет’ (батк.), 'телка по второму году' (тат., ног. и др.). Щербак отмечает, что для этимологизации тана может быть полезным сопоставление его с др.-инд. dhenā ‘дающая молоко корова’ (Назв. животных 101). Абаз. тана 'теленок от одного до двух лет', вероятно, из кабардинского.
(1196)

тауิчэл 'решимость' (каб.), ‘щедрость', 'щедрый' (адыг.) - в старом произнопении тауккьәл.
~ Ср. кумык. таваккал 'решимость', 'риск', ног. таьвекел, азерб. тӓвӥккӱл 'риск', чув. теветкел 'риск', 'решительность'. Слово восходит к араб. tawakkul 'уверенность, 'вера', 'доверие’, но никак не к араб. tahluka 'опасность', ‘гибель' (см. Eгоров 242). Ср. также абаз. токьаль 'смелость', 'репительность'.

тау̂ырыхъ / тарихъ 'сказка', ‘легенда’ (каб.), 'история’, 'предание’ (адыг.).
~ Из араб. tawārīk, tārīk ‘xpoнина’, 'летопись', 'история'. Ср. также абх. а-таарьдхъ, а-тойрыхъъ 'история', абаз. турыхзъ 'сказание’, 'история'; 'выдумка', 'фантазия'.
(1198)

тәбакъ каб. 'больпная деревянная миска'.
~ Из араб. tabaq 'тарелка', ‘блюдо', 'миска'.
тэджын 'вставать'; 'цодниматься (о тесте)', 'разбухать (о коже, шкуре)' - в старом произнопении тәәььцн.
$\sim$ Вторая часть основы, гъьь > джьи, неотделима от гы в абх.абаз. а-гылара / гылра ‘стоять', 'вставать', 'становиться'. Элемент $л а$ в $a$-әьлара Чарая возводит к -ла- 'идти' (о -ла- см. под йььхьэн / йыххьан). Первую же часть основы он считает возможным сопоставить с go в груз. adgoma 'вставать', с ge в мегр. gedi 'встань'. Чарая находит, что здесь, по всей вероятности, словообразовательные префиксы, обозначающие движение, направление вверх (Об отн. абх. язнка 22). Рогава сближает адыгскую основу в целом с груз. deg (ср., например, aүwdeg 'я встал'); в последнем В. Т. Топуриа вскрывает окаменелый аффикс грамматической категории вещей $d$ - и корневой элемент $g$. В адыгской форме $m$, по мнению Рогава, тоже окаменелый клас-

сный показатель и идет из $\partial$. Предполагается, что в абхазском, а также в сванском (ср. сван. lo-g 'стоит'), корень сохранился без префикса (Структура основ 40). Для первой части тэджын (тәгььг) мы предложили бы другое разъяснение. Возможно, тэодного происхождения с -тэ в глаголах типа кІуэтэн ‘подвинуться', 'продвинуться', лъэтэн 'лететь', 'взлететь' (см. под дытән). У второй части основы допустимо предположить семантику движения вверх.
(1200)

тамакъІ каб. 'горло', 'глотка', ‘гортань' - в адыгейском чый.
~Тюркское заимствование, ср. карач.-балк., кумык. maмакъ, ног., тат. тамак 'горло', 'глотка', 'гортань'. Абаз. тамакъI то же, надо думать, из кабардинского.
тэмэм каб. 'точный'; 'правильный’ - ср. адыг. тэрэз.
~ Из араб. tamām 'полный', 'делый', 'дельный', 'безупречный', 'точный'; ‘как раз'; ср. также форму tamāman 'полностью', 'вполне', 'всецело', 'точно', 'как раз'. Сюда же абаз. тамам 'точный'; 'правильный'; 'правдивый', убых. темам 'вполне', 'полностью' (см. Dictionnaire 240).
тәрәз адыг. 'правильный'; 'точный' - ср. каб. тэмэм; в бесленеевском и кубанском диалектах и у черкесов тэрэз; в шапсугском диалекте слово зафиксировано в значении «уровень» (ОШД 125).
~ Восходит к перс. тӓраз 'уровень', 'ватерпас'; 'баланс’; 'ровный', 'плоский', с которым связано и тӓразу 'весы', давшее через тюркское посредство каб. тэрәзэ (см.). Деетерс возводит тәрэз ко второму персидскому слову (KSpr. 34). Сюда же абх. а-тараз 'точный' (см, у Шакрыла: йытаразым 'неточный', Лексические соответствия 72), абаз. тараз 'правильный', 'точный'; 'правдивый', убых. тәрэз 'приличный', ‘подходящий', 'выгодный', 'полезный'.
тэрэзэ каб. ‘весы’ - в адыгейском шьәиалъ.
~ Усвоено из персидского через тюркское посредство, ср. перс. тӓразу 'весы (рычажные)', тур. terazi 'весы'.
(1204)

тэрмәш / тэлмашь 'переводчик (устный)', 'толмач' - в адыгейском контекстная (непредикативная) форма тэлмашьэ.
~ Тюркского происхождения, ср. тат., карач.-балк. тьлмач, ног., казах. тилмаии, тур. dilmą̧ и т. д. то жө-от др.тюрк. тил 'язык' (Егоров 236). Слово могло быть усвоено через русский язык, как это предполагает Дюмезиль для убых. талмәиъь 'толмач' (см. Dictionnaire 190, Documents III 244), ср. также абаз. талмач то же; но допустимо и непосредственное заимствование из тюркских языков. В дагестансних языках, например, лексема из тюркских, ср. авар. тилмач, дарг. тилмаж, лакск., лезг. дилмаж 'толмач'. Как и в случае сож/сом(э) 'рубль', адыгейский заимствовал слово с добавлением конечного ә. (1205)

тебу / табэ 'сковорода’ - в кабардинском встречается и табэ.
~ Восходит к перс. табе 'сковорода', ср. тат., башк., кирг., ног. и т. д. таба то же. Ср. также абаз. таба 'сковорода'. (1206) тезэч адыг. 'кизяк' - в старом произношении тезэкь; в кабардинском г уарцъ.
~ Тюркское заимствование, ср. тур. tezek, кумык., ног. тезек 'кизяк', тат. тизӓк 'кизяк', 'помет'. Сюда же абаз. ти закь 'кизяк'.
(1207)

текІуэнн 'победить', 'одозеть', 'осилить', 'пересилить'.
$\sim$ Образовано от глагола $k I \hat{y} \jmath н$ 'идти (туда)' с помощью с.ожного аффикса те- 'на', 'c’, здесь 'на', ср. убых. бгъъәкІьэ'победить', 'пюбеждать', состоящее из преверба бгъьэ- 'на' и глагольной основы кІьә- 'идти' (см. LO 124). Значение «на» («на поверхность», «на поверхности») или «с» передает собственно $m$-; $e$ - же (<йэ-) - показатель косвенного объекта, ср. глаголы типа йэбэўьн, йәгъэўьн, йэәъу̂ын и т. д. Учитывая то, что в адыгских языках наблюдаются случаи употребления тевместо преверба йы- 'в', 'внутри', 'вовнутрь', 'из', 'изнутри' (см. ОШД 68, Кубано-зеленч. товоры 82), представляется праномерным принять предложенное Дюмезилем сопоставление $m$ с абх. (абх.-абаз.) $m a$ - 'в', 'внутри', 'вовнутрь', $m($ ии) - 'из', 'изнутри', ср., например, а-тацIара (абх.) 'класть (во) внутръ’, a-тьиуIpa 'выходить из, изнутри'. Дюмезиль под двойшым вопро-
 разубеждаю', досл. «я тебя заставляю вновь пройти по своему решению» (Études comparatives 141). Согласно Чикобава, преверӧ та- из абхазского проник в мегрельскую речь (см. Морфодогические встречи 156-157, 164-165).
(1208)

темән адыг. 'плавни'.
$\sim$ По Гану, к адыгейскому слову может восходить географическое название Тамань (Опыт объясн. 133). Вполне допустима и обратная зависимость. Название полуострова с низменным побережьем, изрезанным заливами-лиманами, зарастающими камышом и тростником, могло стать нарицательным именем со значением «плавни». Русск. Тамань производят от собственного имени из др.-тюрк. таман 'определенный сан’ (Фасмер IV 17). Если адыгейская лексема не из Тамань, то мы привлекли бы для темэн другой торкский материал, например, тур. taban, крым., пор. и т. д. табан в значении «плоское, гладкое, поемное место" (см. Радлов III 963-964) или ног. товмен, кумык. тёбен 'низкий', 'невысокий', 'низко', 'ниже'.

темыр адыг. 'север’.
~ Неотделимо от темььркъәзжъ (см.); для семантики ср. кумык. темиркъазьк'ъ 'север'.

темыркъәазкъ адыг. 'Полярная звезда'.
$\sim$ Из тюркских языков, ср. ног. темирказык, тур. demirkazık то же - букв. «железный кол».
(1211)

тенэчы адыг. ‘листовоө железо’, 'жөсть’; (бжөд.) 'вөдро' - в старом произношении тенәкььl; для кабардинского см. къ/энжал,

~ Тюркское заимствование, ср. тур. teneke 'жесть'; ‘бидон', 'жестянка'. Ср. также абх. а-танаквья 'жесть', убых. тенеке 'сосуд из белого железа', ‘бидон’.
тенджыз 'океан’, 'море' - в старом произнопении тенгььз; второе значение в основном в кябардинском, ср. хы II.
$\sim У_{\text {своено из тюркских языков, ср. тур. deniz, кумык. ден- }}$ еиз, ног. тенъиз, карач.-балк. тенгиз 'море'. Абаз. тенгьыз 'море' из кабардинского.
(1213)

тепхъу̂ән / техъу̂ән 'накрывать, покрывать (плеей, чем-н. легким, нетолстым, напр. скатертью, покрывалом)' - в адыгейском и об одеяле.
~Образовано посредствмм сложного префикса $m e$ - (о префиксе см. под текI уэн) от несамостоятельной глагольной основы $-n x ъ \hat{y} \partial-/-x ъ \hat{y}$ - 'крыть', 'покрывать'. Основа с начатьным $n$ встречается и в адыгейском, ср. Іўыхъһ̂ə и Іу̂ып $x ъ \hat{y} \ni$ (в кабардинском $\operatorname{I\hat {b}} \boldsymbol{n x}$ ъууә) ‘занавес’ (О вариантах слов 124). Происхождение $-n x$ ъ $\hat{y}$ д- не ясно. Не исключена связь с $-\omega \hat{y} a-/-2 I \hat{y} a-$ в абх.-абаз. $a$-хъю̂̂apa/кxъะÎ̀ара 'накрывать', 'покрывать' (в первой части преверб, восходящий к $a-x$ бы / к $x$ г $a$ 'голова'). В адыгских языках (в основном в кабардинском) согласный $n$ мог быть фонетическим наращением или результатом контаминации глагола с menIэн / menÎ̀əн 'накрывать, покрывать (напр., одеялом, крышкой, фанерой, доской)'.
(1214)

тепшъэч каб. 'тарелка' - в старом произноптении тепшъәкь; встречается и в виде тэпиъеч (тэпиъъекь); в адыгейском лагъэ, в вапсугском диалекте anc.
~ Тюркское заимствовавие, ср. карач.-балк., ног. тепиек 'тарелка', тур. tepsi 'поднос'; ‘блюдо'. Абаз. тамиьакь 'тарелка', надо думать, из кабардинского.
(1215)

тесөн каб. 'сеять' - в адыгейском йәуытын (см. йэу̂ыдыцн / йэўьтынн), $п х ъ ь ы н ~(с м) . ~ .$.
$\sim$ Основа со сложным префиксом $m e$ - (о $m e$ - см. под $m e-$ кІ уेэн). В самостонтельном виде, вне сложений (ср., напр., бжъьו$x_{\text {ьәсэ / бжсыхьэся 'озимый', букв. «осенний посев») сэ- без пре- }}^{\text {по }}$ вербов (кроме тесэи, ср., напр., хәсэн 'всадить', 'установить', 'вкопать', в кабардинском и 'посадить, сажать [растения]') малоупотребительно. Боуда (см. Beiträge 294) сопоставляет сэв значении «ставить», "Втыкать» («вкапывать»), «сажать" с грузинским глагольным корнем -s- 'вонзать' (ср. груз. ca-s-oba

то же), ‘вторгаться' (?). Рогава сближает сэ- ‘селть' с s в груз. tes-, занск. tas- ‘сеять’; привлекаются также š в сван. laš- то же, û̂a в абх. а-рашйара 'полоть', 'мотыжить', анд. и- 'сеять', ‘засевать' и зь в лакск. бугьан, дугьан 'сеять’, 'сажать', где б и $\partial$ - живые классные показатөли (см. еще Лексические встречи 100). В картвельских формах te-, ta-, la- Рогава разъясняет (согласно автору, te-, ta- из de-, da-) как окаменелые показатели грамматического класса вещей (О строении основы 5253). По Климову, сванская форма сюда не относится. Из материала восточнокавказских языков он привлекает чеч. таса ‘посеять'; ‘посыпать'; ‘кинуть', 'бросить’ (см. ЭСКЯ 93). Генетическая связь картвельского te-, ta- и чеченского $m a$ - с адыгским продуктивным сложным аффиксом те- маловероятна. Может быть, здесь случайное совпадение. Труднее предположить заимствование основ в целом из адыгских языков, особенно если учесть наличие таких древнейших (правда, производных) образований, как груз. tesli 'семя', nalesawi 'род', 'родственник' (см. Сравн. сл. 145-146, О строении основы 51, ЭСКН 92, 93). Впрочем, сә- на адыгской почве, как кажется, допустимо возводить к несамостоятельной глагольной основе -сьl- 'сидеть’ (см. под йьисьцн), ср. убых. रुжьи- 'среди, между ( $\hat{\jmath}$-) находиться, сидеть (-сь--)', даваемое и со значением "сеять», «сажать» (Dictionnaire 200, 201); ср. также в русском связь между сидеть и садить, сажать. Замена огласовки на э может объясняться адитивной семантикой (направтение туда), характерной для вторичной основы.

С другой стороны, сэ- и убых. -сы- ('сеять') ср. с абх.-абаз. -nса- 'сыпать', 'рассыпать', 'сеять' (Очерки 53, Фонет. и лекс. параллели 66). Относительно сблূижения сә- с выпеуказанным дагестанским корнем см. под $n x$ ъьин.

теўрат каб. - священное писание (причисляемое к мусульманским) -

 джьыл.
~ У своено из арабского через тюркское посредство, ср. араб. taurăt, ryp. tevrat 'Пятижнижие (Моисея)'.

теу̂рэз каб. 'погибель'.
~ Арабское слово, ср. араб. ta'rrud 'ірепятствие', 'помеха'; 'задержка'; 'притеснение', 'оскорбление', 'обида', 'повреждение' (Ягелло 403).
(1218)

тобэ - возглас покаяния, 'покаяние'.
~ Из араб. tauba 'покаяние', 'раскаяние'. Ср. также абх. а-тойба 'присяга', абаз. тоба 'прости меня, господи' (АбРС 350).

токъІмакъ / токъмэкъ ‘набалдашник’, ‘головка’, ‘булава’ - в адыгейском и токъ $\hat{y} \boldsymbol{\text { м }}$
~ Тюркское заимствование, ср. тур. tokmak 'пест'; 'колотушка'; ‘деревянный молоток'; 'валек (для белья)', ног. токпак 'колотушка'; ‘дубина', карач.-балк, токъмакъ 'колотушка',
 балдащник'; 'палица' (АбРС 342).
(1220)

толъкъуิын каб. ‘волна (водяной вал)’ - в адыгейском $\hat{y} э p$.
~ Из тюркских языков, ср. тат. дулкын, ног. толкын, карач.-балк. толкъун ‘волна'. Ср. также абаз. толкъІ уыын то же.

топ 'пушка’-в кабардинском и 'мяч’; в адыгейском для мяча имеем Іэә̂̀ầ и пІырагй.
~ Из тюрк. (кумык., ног., кирг. и др.) топ 'пушка'; 'мяч'. Cp. также абаз. mоп то же, убых. топ 'ружье', 'пушка' (Dictionnaire 240).
(1222)

тумән наб. ‘десятирублевка', ‘червонед’; 'десять рублей’ - в адыгейском сомипIшъI.
$\sim$ Восходит к перс. туман 'туман (иранская денежная единица, равная 10 риалам и $1 / 10$ пехлеви)'. Абаз. туман 'десять рублей'; 'червонед’, надо думать, из кабардинского. (1223)
тусвакъ адыг. 'оборванец', 'оборвыш'.
$\sim$ Из тюркских языков, ср. кумык. туснакъ в значении «заключенный» (в кумыкском слово означает также «тюрьма», "темнида»).
тутмакъI, тутнакь каб. 'тюрьма', 'арестант’-для тюрьмы в адыгейском см. $x_{\mathrm{b} \text { дnc } / x \text { вапс. }}$
~Тюркское слово, ср. карач.-балк. тутмакъ 'тюрьма', 'арест', 'арестованный', ног. тутнак 'тюрьма', тур. tutmak, кумык. тутмакъ 'схватывать', ‘задерживать', 'арестовывать'. Ср. также абаз. тутанакъI 'тюрьма'.
тутын 'табак'.
~Из тюрк. тӱтӥн, тӱтин 'дым'; 'табак’; ср. абх. $a-m a$ тыцн, а-тьтьин, абаз. тутын, убых. тютюн, тутун 'табак'.

тхэн 'писать', 'заниматься писанием' - перех. форма ('писать что-л.', 'записывать кого-что-л.') тхынн.
~ Возможно, как это отмечает по существу Яковлөв (ГАЯ 405, ГКЧЯ 320), вариация глагольного корня (основы) $-m x ъ$-, -mxъьъ- 'царапать', 'черкать', 'чертить' (см. под $n I$ остхъән). Известно, что семантическое развитие «чертитъ, проводить черту, царапать > писать» прослеживается на материале многих языков (см. вводную часть нашей работы, стр. 16-17);


быть яаимствованием из адыгских языков. Сближение адыгскоубыхского $m x$ б- с абхазским $\omega \hat{y}-(a-\omega \hat{y} p a$, в абазинском а $1 \hat{y} p a)$ 'писать' (см. Etudes comparatives 125) неубедительно ввиду отсутствия других примеро́ на соответствие $x: \omega \hat{y}$ (/ II $\hat{y}$ ). Poгава выдвигает такое же возражение цротив сближения $m x$ и(адыгского) с -mxzbц- ‘царадать' (О некоторых образцах 414). Но если признать звукоподражательный характер этих основ, то здесь необязательно иметь другие примеры, подтверждающие звукосоответствие $x: x \%$.
(1227)

тхы 'позвоночник', 'спинной хребет' - в сложениях и 'возвыпение', 'возвншенность'.
~ Cp. убых. тхы 'плечо', 'спина' (Dictionnaire 191); 'высота', 'возвышенность' (LO 136). Месароाা, которому принадлежит сопоставление, переводит убыхское слово как «спина", «хребөт» (P.-Spr. 273). То же самое у Бенедиктзена (см. Dirr 95). Дирр отождествляет $m x$ (убых.) с $m x ъ \partial$, означающим, в его переводе, "талия», "пояснида», а по Месарошу - «тонкий", "редкий», 《жидкий», "мелкий», «неглубокий» и «бедро». Фогт отмечает, что его информанту неизвестны значения "та.тия», "бедро». Возможно, в убыхском, наряду с $m x \not \approx \partial$ 'малогустой', 'редкий'; 'тонкий' (см. Dictionnaire 190), имеем (или имели) $m x$ ъэ 'талия’, ‘бедро’, и адыгское $m x b$ генетически следует увязать с последним; для сөмантики ср. в адыгских языках использование лексемы бг̆ы в значении спины и талии. Что касается убых. $т x ы t$, то в нем Рогава справедливо видит адыгское заимствование (Имена орган. принадл. 54). Связывать $m x$ иь и предполагаемое $m x \not \approx$ с вышеуказанным убыхским прилагательным как будто бы нет семантических оснований.
тхыль 'книга'; 'документ' - в адыгейском и 'письмо'.
$\sim$ Состоит из двух глагольных основ: тхыъ 'писать' и -лз(ы)- 'лежать' - «где лежат (имеются) письмена, содержащее письмена, письменные знаки». Койперс разъясняет слово как если бы имели тхыылбэ: тxы- с суффиксом -льэ 'вместилище’ (PhMK 71). Убых. тхыллб ‘книга', ‘письмо’ (Dictionnaire 191) едва ли не из адыгских языков (адыгейского), хотя указанные основы (первая на правах возможного адыгского заимствования) представлены и в убыхском (см. под йылъыцн и $т x \neq н$ ).

тхылъымпIт / тхылъыпI 'бумага'.
~ Из тхьылъ 'книга', ‘письмо’, 'документ’, здесь скорее 'написанный (или напечатанный) текст (вообще)', и, веролтно, $n I \ni / n I$ (ә) в значении «скорлупа», «оболочка» (см. под nIə). Использование $n I_{\partial}$ можно обтяснить тем, что бумага, тонкие листы бумаги напоминают скорлупу, оболочку, кожицу. В кабардинской форме $ж$ следует считать наращением. Яковлев бездоказательно

разъясняет слово (каб. тхыылььнпІэ) как «писчий лист» (ГКЧЯ 274).
~Образовано по типу бзипхзз / бзыпптъ 'выкройка' (от бзын в значении "кроить»), иъапxъэ/ иапхъ (см.) посредством суффикса $-n x$ ъз/-nxъ(ә). Суффикс указывает чаще всего на материал для чего-л. (напр., $\hat{\text { уынанатъ / уыннапхъ "материал для }}$ постройки дома') и восходит к именной основе $n x ъ$ 'дрова’,
 думать, со значением инструмента, средства труда, как и в вышеприведенных словах. Тогда тxы- должно означать здесь не «писать», а «чертить», «рисовать» (см. тхән), лексема же в целом - «с помощью чего чертят, рисуют, наносят узоры".

Абаз. тхыил $x$ ъ $a$ 'орнамент', 'узор' из кабардинского. В убыхский из адыгских языков проник суффикс (в виде $-n x$ бэ) в одном из своих значений: в значении «надобно», «положено» (см. Dictionnaire 160).
(1231)

тхыцІз / тхыцІ 'позвоночник’, 'спинной хребет'.
~Из тхыи то же (см.) и неясного элемента цІІэ/иI(э) может быть, одного происхождения с абаз. чІа 'тонкий (напр., о веревке)'.
тхуеей / тфдйы ‘бук’.
~ Образовано по типу бжей / пцэйыъ 'чинара’ (см.). Производящая основа и здесь, по-видимому, с конечным ы: $m x \hat{y}$ и/ тобьц. Основу представляется правомерным сопоставить с абх. $a-w \hat{y}$, (бзыб.) $a-ш ъ \hat{y}$ 'бук’, абаз. $ш \hat{y}(ч I \hat{y} ы)$ 'чинара’ (ср. в адыгейском щапс. ппччыйэ 'бук' при литер. пчэйьь 'чинара'); для
 в абхазо-абазинской форме анлаутного зубного наблюдается и в других случаях (см. $m x \hat{y} b \imath / m ф b \imath, ~ m I y y / m I \hat{y} b t$ ). тхуы / тфы 'пять'.
$\sim$ Исходная форма $m x \hat{y ы} ; m ф и \iota<m x \hat{y}$. Еще Чарая сопоставия с абх. (абх.-абаз.) $x ъ \hat{y}$-ба, убых. шьхы 'пять’ (Об отн. абх. языка 40). В абхазо-абазинской форме не представлен анлаутный зубной согласный (как и в случае mIyy/mI уы 'два') или $ш ь(u), ~ с р . ~ у б ы х . ~ ш ь х ь ъ, ~ а д ы г . ~ ш х ъ и ̆ а м ч, ~ а б х . ~ а-х ъ ь а ~$ 'жаштан' (Etudes comparatives 125). Дюмезиль приводит и другие примеры соответствия убыхского $\quad и ь(u)$ адыгскому $m$ :
 жъ у́ьнтхя- 'плевать', убых.къІэиэ-(у Фогта къІэиъя-), адыг. Іэтьт ‘поднимать вверх’, убых. ихъъуэбы, адыг. тхъу̂ырб (в кабардинском $m x ъ$ уьирьлмбә) 'пена' (Études comparatives 107-108); см. также под дэ/mə 'мы'. Как и в $m I y y / m I \hat{y b}$ (см.), в $m x \hat{y} b / m ф$ ыд Джавахишвили вскрывает окаменелый префикс «грамматического рода» (см. Родство кавк. яз. 420-421).

Гипотетически эту же мысль ( $m$ в $m x$ ууы восходит к древнему «родовому префиксу» * $\partial$ ) еце в 1922 г. высказал Трубецкой (см. CL 198). Рогава считает окаменелым аффиксом (показателем грамматического класса вещей) и шь в убыхском шьхьь (Структура основ 7). Абхазо-адыгское числительное связывают с соответствующей основой в других иберийско-кавказских языках: груз., занск. xuti, сван. woxwišd, woxušt, woxušd, чеч. (чеч.-инг.) $n х и$ ( $n х и ъ$ ), хиналуг. $n x ъ у$, цез., хварш, лъе-, беж. лъи, дарг. $x$ ву-, хбва-, лезғ. ва-, табас. $x$ уу-, агул. йуьфу-, рут. $x ь y$-, пах. $x ь-$, лакск. $х х ю$, удин. $x ъ о$ авар. шу- 'пять' (см. BKSpr. 25, Об отн. абх. языка 40, NW 81, Родство кавк. яз. 421, Структура основ 7, ЭСКЯ 262). (1234) тхъэжын / тхъэжьын ‘благоденствовать', ‘блаженствовать’, 'жить в полном довольстве', 'обильно и вкусно питаться'.
$\sim$ Производное от $т x$ ъэн (см.). Суффикс -ж(ьи)/-Жь(ь), используемый в большинстве случаев в значении «обратно», здесь выражает (подчеркивает) сосредоточенность действия в субъегте. Кумахов сближает -Ж(bц)/-жь(bl) с однозначным убыхским аффиксом -aй(bu), у автора - $\ddot{\text {, предполагая на адыг- }}$ ской почве переход й в жжь (Морфология I 193, 198). Более приемлемым нажется предложенное Дюмезилем (под двойным вопросом) сопоставление с убыхским суффиксом того же значения -джь(ьъ); постедний представлен в окаменелом состоянии в ряде глаготьных основ (Études comparatives 217 ; см. также Dictionnaire 232). Как будто бы убыхский сохранил и корневой әлемент, к которому восходит суффикс, ср. убых. -джьыв йьдджьы- 'возвращаться (обратно, к себе, домой)', где в первой части преверб, выражаюпий направление в сторону говорящего (см. Dictionnaire 232, 216 и 214). Убыхский коренв Трубецкой сопоставил с дагестанским материалом: арч. чІубус (повел. форма чIe), агул. ъучIac и пр. 'входить', лезг. [эля +] чІун 'переходить', удин. чІесун ‘выходить', авар. -ачІине 'приходить' (NW 87). Из адыгских языков этимологизируемая основа попала в другие языки абхазо-адыгской груиды, ср. абх. $a-m x ъ а д ж ь р а$ 'благоденствоватъ', 'наслаждаться’, абаз. $m x$ ъаджьра 'блаженствовать', 'наслаждаться'; 'наедаться досыта, вдоволь'
 (см. Dictionnaire 191, Documents III 245).
тхъэн - семантика та же (или почти та же), что и у тхъзжьин/ тхбэжыын (см.).
~ Боуда сопоставляет основу с груз. tх 'благоденствовать’, 'наслаждаться', которое, нак можно понять, он вычленяет из samotxe 'рай' (Beiträge 293). Принимая во внимание другие случаи отсутствия в абхазо-абазинской форме анлаутного зубного (см. под $m x$ уей $/ m \not$ бәйь ), $m x ъ д-~ п р е д с т а в л я е т с я ~ д о п у с т и-~$

 наслаждаться). В абхазо-абазинском слове аа/аІа следует считать суффиксальным элементом, как и в $a-ц_{\text {I }}$ Ia / $ц$ IгIa 'соленнй’, $x$ вагIa (абаз.) 'высокий'.
(1236)

тхъын каб. 'обдирать (коноплю, початки кукурузы) - ср. адыг. гъэтхъыг (с каузативным префиксом гъэ-) 'обдирать (коноплю)'.
~ Неотделимо от -тхъьь- 'рватъ(ся)', ср. каб. зәфІэтх"ъьин, адыг. зэІьтхъъын 'порвать(ся)' и т. п. Спода же -тxъьъ- 'царапать', 'черкать', 'чертить' (см. под $n$ Iэст $x$ 'зн). Основа звукоподражательного характера. Звукоподражательным должно считаться, по-видимому, и убых. тхъъьи- 'разрубать', 'раскалывать'; для семантики ср. убых. лэтхъьы- 'рвать', 'разорвать', где уематривают ту же основу $m x$ ъьbl- (cm. Dictionnaire 191, 138); ср. также убых. -тxъу̂ы- 'рвать'. Яковлев сопоставляет каб. тхъы- 'обдирать' и адыг. -тxъьц- 'обдираться'; 'рваться' с груз. tеха 'ломать', ‘ломка', ‘ломание', чеч. тоха ‘ударить', русск. обл. (причерноморск.) тохать 'тяпать', 'мотыжить'. Говорится о заимствовании основы адыгскими языками, но к какой из приведенных форм она возводится, автор не указывает (см. ГАЯ 239-240). Сближение с груз. texa Рогава находит произвольным. Что касается русск. диал. тохать, то оно восходит, по его мнению, к груз. toxna 'мотыжить', 'мотыжение' (от toxi 'мотыга'), которое не имеет отношения $к$ texa ( $О$ некоторых образцах 410-411, Структура основ 121). Балкаров выделяет в -mxъбz- 'рвать(ся)' $x$ ъ как корень и сближает его с соответствующим элементом авар. бихъ- 'порваться', анд. бихб-, ботл. махъ-, чамал. бахъ- 'сломаться', арч. аІбхъас 'томать' (Лексические встречи 101-102).
(1237)

тхъуэ ‘серый’, ‘сивый’.
~ Родственно убых. $m x 孔$ уәә ‘зола' и, судя по всему, абх. а-хъ уа 'зола'; 'серый', абаз. кхъу̂a 'зола' (см. Études comparatives 125, Вопрбсы методики иссл. 41). По Дюмезилю, один из случаев утраты абхазским (и абазинским) первого элемента группы $m+$ гуттуральный (Études comparatives, там же). Po-
 ний', 'голубой', 'зеленый', 'серый' и разъясняет $m$ и шъ/и как омертвелые классные показатели (Структура основ 11, 12). Ломтатидзе устанавливает, что в случаях соответствия адыгскоубыхских $m x ъ, \quad m x ъ \hat{y}$ абхазским $x ъ, x ъ \hat{y}$, абазинским $к x ъ$, $\kappa x ъ \hat{y}$ исходный материал звучат $m \kappa x ъ$, $m \kappa x ъ \hat{y}$ (см.: К. В. Ломтатидзе. К вопросу об изменениях исходпых комплексов tq , $\mathrm{tq}^{\circ}$ в абхазско-адыгских языках [на груз. яз.]. «XXVI Научная сессия Ин-та языкознания АН Груз. ССР. План работы и тезисы докладов». Тбилиси, 1970, стр. 13).
(1238)

тхъу̂эн адыг. ‘хватать', 'выбрасывать руку (руки), что-л. или кого-л. хватая' - объектная форма йэтхъ $\hat{y} \boldsymbol{\text { н }}$; в кабардинском $n x ъ \hat{y} э н$ (йэnxъิิэн).
$\sim$ Возможно, звукосимволическаи основа (см. под пxъйэн).
тхъу̂ы 'масло (топленое)'.
$\sim$ Кажется правомерным сближение с $x ъ \hat{y}$ в абх.-абаз. а-хъ ўиа / xъ уииа 'масло (топленое)' (Фонет. и лекс. параллели 68), ср. другие случаи отсутствия в абхазо-абазинской форме ан-
 Элемент ша, должно быть, тот же, что и в а-лаиара/лашара 'светлый' (см. под нәх $\hat{y} /$ нәф), и, вопреки Абдокиву (Фонет. и лекс. параллели 68), не имеет отнопения к а-шша / шша 'сало', 'жир' (см. шъә/иə). В целом $a-x ъ \hat{y} u а / x ъ \hat{y} u и а$ могло означать "светлюе (белое) масло», ср. абхазо-абазинское название молока $a-x ъ и / x ъ ш ы ь$, разъясняемое как «белое молоко» (см. под шэ/иьэ I и $ш x \hat{y}$ ы / $u b x ь \imath \hat{y b})$. На связь $ш а$ в $а-x ъ \hat{y} u a$ с $u$ в $a-x ъ ш$ указаіт еце Услар (см. Абх. яз. 168). Убых. тхъ刀̆ыц то же (сопоставление его с каб. $m x z \hat{y} ы \mathrm{~cm}$. P.-Spr. 272) может быть и заимствованием из адыгских языков.
(1240)

тхъуыын I 'седеть (о волосах)'.
~ От именной основы $m x ъ$ у̂з 'серый', 'сивый’ (см.). (1241) тхьу̂ын II 'грести (напр., снег)'.
$\sim$ Судя по всѐму, звукоподражательная основа, ср. абх.абаз. -хьй $x ь \hat{y} a$ - (Фонет. и лекс. параллели 68) в айзьххь $\hat{y} x ь \hat{y} а р а /$ азхь仑̂xьйара 'грести', 'сгребать'; последнее содержит префикс взаимности ай- (в абазинской форме полугласный элемент опущен) и версионный показатель з(bl)-.
(1242)

тхъу̂ырымбэ / тхъу̂ырб 'пена'.
~ Убедительному членению не поддается. Дюмезиль сопоставил слово с убых. шхъ $\hat{y}$ әбы то же; автор видит здесь звукосоответствие $m: \mu$ (см. Études comparatives 107, 108). Другая убыхская форма, $т x ъ$ уырбэ, из адыгских языков (адыгейского), о чем см. еще в LO (стр. 211). В кабардинском наращение $м$. Деетерс считает фонетическим наращением и рьь/p (KSpr. 25).

тхьапіш адыг. ‘сколько’ - в кабардинском дапиъә; адыгейская форма и в контексте без конечного э.
~ Для второй части слова, пии, см. дапшъэ. Койперс не отдетяет тхьапи от дапиъз и по первой части. Предполагается, что в отличие от тай 'как', тәдз, тыдэ 'где', тар 'который' тхьапи могло сохранить первоначальную форму вопросительной частицы (Proto-Circassian phonology 68). Едва ли приемлемо. Мы считаөм возможным видеть здесь сращение *тапи
(二каб. дапиъэ) с адыг. тхьа ( $\quad$ ххъз), названием старинной меры длины, дротяженности. У Аутлева и Алибердова читаем: «Txьа («бог», «рука») - длина от грудины до кончика среднего пальда выгянутой в сторону левой руки, равная приблизительно 100 см. Эта единида измерения состоит из двух локтей или, иначе говоря, из двух "полубогов» - «потурук» (О народной метрологии 94). Предлагаемая авторами этимология $m x ь a$ (см. также соображения, изложенные в статье на стр. 96 и 97) представляется весьма рискованной. Возводить тхьа к названию бога $т x$ в семантически нетравомерно, а думать, что $m x$ бэ ‘бог' в древности использовалось и в значении руки (в этом случае $т х ь а$ естественно было бы отнести сюда), у нас нет никаких веских оснований.
(1244)

тхьацз адыг. 'скупой', 'скряга' - для кабардинского см. быдэ / пытэ.
$\sim$ Может быть, «мохноухий»: $m x ь a(<m x ь э)$ 'ухо', 'уши'
 бацэ / пачэ); ср. абх. а-лахъьцугьа ‘скупой’, собственно «(имеющий) дурной (плохой) лоб» (Об отн. абх. языка 47). (1245)

тхьэ 'бог' - используется наряду с альхьь /алахь (см.), не всегда совпадая с ним по употреблению.
$\sim$ Связывали с герм. Thor ‘бог грома и молнии' (Черк. 30), греч. theos 'бог' (о чем см. у Лаврова, Койперса, Налоева). П. Максимов разъясняет с.юво (на адыгейском материале) как «отец ( $m \ell l$ )-собака ( $x в э$ )» (см. у Лаврова и Налоева). По Лаврову, ни эти (последние две) этимологии, ни допускаемое им сопоставление тхьэ с адыг. тьиъэ 'солнде’ не могут считаться правитьными. С его точки зрения, Яковтев убедительно показал, что слова типа тхьә по времени своего образования относятся к весьма ранней эпохе, и попытку толкования $m x$ вя средствами современного языка он находит тщетной (Доисл. верования 206). Название собаки усматривает в $m x$ ия и Налоев, который, вслед за Рогава, посвятил этимологии данного слова специальную статью. Автор принимает недоказанное (см. Доисл. верования 205-206) утверждение Яковлева о том, что у черкесских племен первоначально собака почиталась как священное животное. Далее он вскрывает $x$ вэ ('собака') в (каб.) хьэдз 'труп', пІшъІыхьэпIә 'сон', иъхьь 'голова' (против чего, разумеется, нельзя не возразить); последние вместе с $m x b$ 'бог' и хьәнапэ 'икона' охарактеризованы в статье как лексемы, выражающие божество, божественные силы и представления, связаннне с ними (Происх. тхьә 253). В хьәнапэ действихельно допустимо видеть $x ь э$, но и здесь, несомненно, вторичное преобразование: mxьэнапэ (букв. «божье лицо», «божий лик»)> хьәнапэ (влияние ислама с его антихристианской нашравленностью). Название обряда грушового моления бога о ниспо-

слании дождя, а также чучела, которое несут участники об-
 причем первое считается исходным для второго. Нам не приходилось слыпать хьәнысэ - по автору, $x_{\text {вэ }}$ («собака-бог») + ньссэ ('невестка'), но при исполнении обряда (пении) могут сказать хьэнсә вместо хьәнцэ, и тут нет ни хьэ ('собака'), ни нысә¹. Не следует забывать о реалии: в чучело, куклу (гйашъэ) наряжали деревянную лопату ( $x$ вэнцә). Невозможно согласиться
 тыгъууыжъьд 'волк’ и гъэ в дыгъэ/тыгъә 'солнде’ (Происх. тхьә 255-257). Рогава возводит тхьз к дьиъэ (< тыгъъ)/ тьгъъз (солнце - главное божество древней религии кавказских народов). Предполагается, что исходный для гъ в тыгъә звонкий ларингатьный $2 I$ в соседстве с $m$ подвергся оглущению ( K этимологии th ${ }^{\text {® }} \mathrm{4}$ 48). Оглушение могло произойти на почве утраты интерконсонантного $\mathbf{~ b}$. Признавая сопоставление с греч. theos неубедительным, но не упоминая о других этимологиях, Койперс ртмечает, что $m x$ ьэ могло означать «жизнь», «дух»; это значение он допускает для $m x ь$ в (каб.) тхьәлэн 'дупить', тхьәлиъІыгъ $\hat{y}$ 'печень', тхьэмбьля 'легкое', ‘легкие', а также тхьәиъІыьн 'мыть'. Одновременно автор указывает на сомнительность своих сопоставлений (PhMK 100). В связи с этимологией Койперса ( $\boldsymbol{m} x$ ьэ - «жизнь», «дух») любошытно отметить, что у адыгов принято клясться своей душой, душой (духом) родителей, близких родственников. Например, у кабардиндев: сипсэмичІычІьь (< сипсэм йыцчІэчІә) соІ һ̧я! 'клянусь своей душой (букв. именем своей души)!’, ср. тхьэмицІьччІь ( $<$ тхььл йьиуІэи (э) соI уэ! 'клянусь именем бога!'; нанэ йьıncэ! ‘клянусь душой (жизнью) бабушки!’, букв. ‘душа бабушки’, нанэ мььгъуิэм йьıncэ! 'клянусь духом понойной бабушки!’, букв. ‘душа (дух) бедной (несчастной) бабушки'.

Сближение тхьз с убых. дыихъьи 'собственник', 'втаделеп' и абх.-абаз. ахь/ахььь ‘князь' (см. Фонет. и лекс. параллели 68, Лексические соответствия 44), разумеется, неприемлемо. Для ахь/ахьыl см. пиъы/пииьы. Что касается убыхского слова, то оно состоит собственно из относительного префикса ды- ('который'), предикативного элемента $-x$ со значением принадлежности, обладания и причастного суффикса -b - «тот, которому принадлежит», «тот, который владеет» (см. P.-Spr. 383, Dictionnare 206, Notes [4-6] 26, 28).
(1246)

тхьәбзэ / тхьабз 'метки на ушах животных' - в адыгейскоч и на лапках птиц, ср. каб. лъабзэ.
${ }^{2}$ Видеть здесь ия (адыг.) 'зерно' (Basque et CNO 146) тоже, разумөется нет оснований (в кабардинском хъзнця, но хьәдзз 'зерно').
~ Деухкомпонентное слово. По второму компоненту совпадает с лъабзэ (см.). В первой части тхьэкІ һылнэ/тхьакІуым 'ухо', 'упи' в усеченном виде (см. АСт. слова 158).
(1247)

тхьэгъ каб. 'серьга', 'серьги’; 'кольцо (техн.)' -- в адыгейском тхьакIЙымпьылъхь ('серьга', 'серьги'), $x$ зуырджан ('кольцо'), но ср. пацс. тхьагъ $\hat{y}$ 'серьги’ (ОШД 123).
~Из тхья 'ухо', 'упи' (см. предыдущее слово) и гъу̂ь
 ср. абх.-абаз. а-лььмхьарыю $\hat{y} / \boldsymbol{л ь ь м х ь а р ь є г I \hat { y }}$ 'серьга', ‘серьги’, где $а$-льимхьа / лььмхьа- 'ухо', 'уши', а элемент $\omega \hat{y} / \sigma I \hat{y}$ трудно отделить от $2 z \hat{y}$ в адыгском слове (сопоставление см. у Шакрыла, Лексические соответствия 77). Следует учесть, что основа гъ у́bl- 'сохнуть', 'засохнуть', к которой возводится гъўы (см. под гъ уыьшъI/ гъуыъIъыъ, представлена и в абхазском с абазинским, правда, с огласовкой $a$ ( $a-\omega \hat{y} a-/ 2 I \hat{y} a-$ ), если не сюда же $\omega \hat{y}$
 Абхазо-абазинская форма имеет изафетное построение: "уши их ( $p<t-$ ) $\omega \hat{y} / 2 I \hat{y})$.
тхьэкІу̂ымэ / тхьакІуыым 'ухо’, 'упи’ - в кабардинском встречается и в виде тхьәюъІ уымз.
$\sim$ Деетерс сопоставил с абх. $а$-льммхьа (в абазинском лымхьа ) и уобых. лакÎ(ы) мя 'ухо', 'уши'. Звукосоответствие $x ь: \bumpeq$ (в адыгских и абхазском языках) автор иллюстрирует и другими примерами, см. хьэ 'собака', хьэжэн / хьаджэн 'можоть' (Sprachbau 290, KSpr. 39); для каб. адыг. тхь: убых. л см. гъўытхьэн/гъуыттхьан, тхьэлэн/тхьалэн. Элемент хьа в абхазской форме Ломтатидзе возводит к основе глагола а-хьара 'слыmать’ (Некоторые вопросы звуковых соответствий 824), ср. абаз. агIapa то же. Не исключено, что $n I \hat{y}$ б ( $\kappa ъ I \hat{y} b \downarrow$ ),
 в гтаголе для «прислушаться», «слушать» (см. дэІ $\hat{\jmath} \neq$ ). Убыхское слово Месароп приводит с къÎ виесто $\kappa I \hat{y}$. Фогт считает, что форма ләкъ ўыцз появилась по ассодиации с ләкъ/у̂ы-, убыхским вариантом основы указанного глагола (Dictıonnarre 136). В -мэ (адыгейская форма из $т x$ бәкІ уьзмэ) на адыгской почве как будто бы допустимо видеть омертветый аффикс с ннструментальным значением (см. һылм). К м в абхазо-абазинском слове такое разъяснение едва ли подойдет. Усматривать здесь фонетическое наращение тоже рискованно. Могла прлизойти метатеза, ср. в речи черкесов $m x ь э к І$ уьммэрьилъ и $т x$ вдмкІ уырыл兀 ‘серьга', ‘серьги’ (устное сообщение Р. Х. Темировой). По предположению Рогава, абхазо-абазинский и убыхский варианты содержат название глаза (абх. $a-л а, ~ a-б л а$, абаз. ла, убых. блэ). А элемент кÎуы в адыгском слове и убыхском, как он полагает, либо увязывается с адыгским кII (ыи) в нәкI $\hat{y}$

6 A. K. Шlarmpos
(< нэкIуыъ) 'цека' (каб.), 'лицо’ (адыг.), либо является соединительной союзной частицей, ср. адыг. пІшъІыкI һызз 'одиннадцать' («десять и один») и пр. (см. Имена орган. принадл. $50-51$ ).

тхьэлэн / тхьалэн 'дупить', 'задушить'.
$\sim$ Как установил Боуда, основа родственна уб́м. пэльь'задыхаться', 'душить' (ЕtО 200). На звукосоответствие $m x$ в: л имеются и другие цримеры (см. предыдущее слово и гъ ̂̀ьтхьэн / әъ у́ытхьан). По Койперсу, в первой части адыгской основы может быть корневлй элемент со значением «жизнь», «дух» (см. под $m x$ бэ).

тхьэмадә/тхьаматэ 'тамада'; 'старщий (при обращении к незнакомому старику)' - в кабардинском и 'свекор' (чаще всего в сочетании с жъы 'старый' - $\quad$ тхьэмэдәжъ ); в адыгейском отмечают «старшина в ауле при царизме» (Толк. ст. 546); здесь ныне слово употребляется и в значении «председатель».
~ Лопатинский высказывал предположение о возможном заимствовании лексемы из груз. tawadi 'князь'. Поздиее он предложил другое разъяспение, на исконном материале: $m x ь$ 'бог' + адэ (атә) 'отец’ (см. об этом в напих Очерках, стр. 4). В элементе $м$ автор усматривает, надо нолагать, формант эргативнокосвенного падежа. Но если перед нами изафетная констру кция, то дозжны были иметь $т x$ бәмйадэ/тxьәмйат (э), и тогда речь пойдет о внпадении притяжательното префикса й (ь) -. Главное, однако, не в этом, а в семантике: «отед бога" ?! По миению М. Л. Абитова (устное сообщение Абаеву), тхьәмадэ (тхьаматэ) явтяется адаптацией какого-то заимствованного слова, возможно, перс. дамад 'зять'; 'жених', 'ухажер'; 'тесть'; ср. также тур. damat, damad- (< перс.) 'зять'; ист. 'зять султава (титул)'. В речи черкесов тхъәмадэ сохранито значение «ухажер", «жених» (см. Кубано-зеленч. говоры 114). Это делает сближение с персидским словом вполне оправданным. Эволюдию в сторову значений «свекор», «старшина» и т. п. Абаев объясняет народноэтимологическим осмыслением второй части слова как $a \partial \jmath /$ атэ 'отец’. По автору, адыги заимствовали лексему из персидского через турецкое посредство, груз. tamada ‘распорядитель за пиршественным столом' из адыгских языков, русск. тамада из грузинского (см.: V. I. Abaev. Contribution à l'histoire des mots. "Mélanges linguistiques offerts à Émile Benveniste». Paris, 1975, cтp. 9-10). Из адыгских языков идут также абх. а-тхьамада, а-тахьмада (см. ЕА 63) ‘старик’, ‘старец’, абаз. тхьамада 'тамада', убых. тхъэматэ 'старик'; 'глава семьи, рода' (Dictionnaire 190, Documents HI 245 ), инг. тхьамада, чеч. тхьамда 'тамада'; ‘вождь', ‘предводитель'.

Присоединяясь к вышеуказанному разъяснению слова, мы считаем важным подчеркнуть, что хотя тхьәмадз/тхьаматя иноязычного происхождеиия, его основные значения, в том числе «тамада», развились, как это получается и у Абаева, на почве адыгских языков.
тхьәмбыл / тхьабыл ‘легкое’, 'легкие’.
$\sim$ По Койперсу, в первой части слова допустимо видеть корень со значением «жизнь», «дух» (см. под $m x$ бэ). В кабардинской форме $м$ следует признать фонетическим нарацением. Элемент был как будто бы может восходить к пыллъ 'вися-щий'-от глагола пьылъын в значении 'висеть' (о превербе nьt- см. под пьихын, о -лъьt- - под йьллъынн).
(1252)

тхьампэ / тхьап 'лист', 'листья' - в адыгейском и 'лист (бумаги)'; вз втором значении в кабардинском исполвзуется обычно не mxbәмпә, а напэ ('лицо').
$\sim$ Кажется, можно принять этимологию Абитова: $т x$ бэ/тхьа
 чении «передняя часть», «гончик»; в кабардинской форме нарацение $\boldsymbol{M}$ (см. АСл. слова 158). Слово проникло в дигорский
 Любопытно, что $m I a \phi \oint æ ~ ‘ л и с т ' ~(' л и с т ь я ') ~ и с п о л ь з о в а н о ~ в ~ д л-~$ горском в составном названии жхси mIаффæ 'лоскут кожн на конце плетки' (ОЯФ I 465), ср. каб. къІамьшытхтьэмпя то же (къІамытиь - 'плеть', 'плетка').
(1253)

тхьэмшъІыгъу̂ каб. 'печень', 'печенка’ - в адыгейскмм шъІ уыы.
$\sim 0$ первой части см. под $т x ь э$. Элемент $м$ следует считать, как и в тхьэмбыл 'легкое', 'легкие', фонетическим наращением. Во второй части слова представляется допустимым усматривать причастие от глагола шъІыгъуыьн 'быть вместе с кем - чем-л.’, ‘сопровождать’, ср. разъяснение, предложенное для был в $т x ь ә м б ь л / m x ь а б ы л и$ (см.). Адыг. шъ $\hat{y}$ уь сближа-
 (2bьтцІ ўаба, см. Dictionnaire 124, 100, Documents III 228, 222) 'печень', 'печенка'. Абдоков соверпенно неубедительно связывает с әтими формами и тхьәмиъlьtгъу (см. Фонет. и лекс. наратели 68).

тхьэмышъчІә / тхьамычІ ‘бөдный', ‘неимущий'; ‘бедняга', 'жалкий', 'беспомоцный' - в старом произнопении $т x$ ьлмьииькIья/ $т x$ ьамьгкIь(э); в папсугском диалектө тхьамьииьк $I ь($ (э).
~Может быть, тхьз 'бог', здесь 'божий', + лексөма, восходяцая к араб. miskīn 'бедный', 'неимущий'; ‘жапкий', ‘несчастный'; 'покорный', 'смиренный'. Койнерс допускает во второй части аффикс инструментального падежа -цIə $<-\kappa I b э<{ }^{*}$-кIə (Proto-Circassian phonology 86). В этой связи для -мьишъч1э)

 ный аффикс－чІэ．В наречии «послезавтра» нәмьишъІчІэ／нэмьич Іэ представлено в виде мьииъчІэ／мьчч（ә）：каб．пииъэде（й）мьииъчІә， адыг．неўышьмьчч（ә）；в первой части пиъъәдей，нейьиь＇завтра＇．

Абаз．тхьамьиийкIьа ‘бедный’，‘несчастный’ из кабардин－ ского．
（1255）
тхьәрыкъІу̂刀／тхьаркъу̂ә＇голубь＇．
～Опираясь на установленное Деетерсом звукосоответствие $x ь: \Omega$ и на другие случаи сохранения адыгскими рефлексами аплаутного $m$ ，Климов сближает слово с абх．а－лахь̂̂a＇ворон＇， абаз．лахьйа＇грач＇．Сюда же он относит убых，дэхъу̂ョ＇голубь＇． Для звукосоответствия каб．－адыг．къ／к九ъ：абх．－абаз．хь автор соылается на глагол «кусаться»（см．дзэкъІән／уәкъэн）．К срав－ нению привлекаются также сходные формы дагестацских язы－ ков：дарг．лагьа，лагъва，лезг．，табас．луф（＜＊＊лзъв），авар． микки＇годубь＇（ААЭ I 302）；ср．еще дарг．（кайт．）лихьва то же（Хайдаков 15）．Как отмөчает и Климов，абх．$a$－лахь $\hat{y} a$ Ломтатидзе связывает с адыгским материалом иначе（см．под
 абх．$a$－хь $\hat{y} ы х ь \hat{y}$＇голубв＇（Лексические соответствия＇48－49）．
（1256）
тхьэууысыхэн／тхьауыс（ы）хэн ‘жаловаться’；＇ныть＇，＇хныкать’．
～Возможно，из $m x$ бэ＇бог＇или $m x$ бэ／$т x ь a$＇ухо＇，＇уши＇ （см．тхьацә，$т x$ сбәэ／mxьабз，тхьәгъ $\hat{y}$ ），основы глагола $\hat{y}$ бцсын ‘сочинять＇，‘слагать＇и－xэ－．В－xэ－допустимо видеть безобъект－ ную форму к йәхьи－＇нанести＇（префикс косвенного объекта
 йэхыцн＇нанести побои（ уыдын／уытььн）＇，сэлам йэхын＇поздоро－ ваться＇，＇обратиться с приветствием＇，лей йэхьц／лыйэ йэхын ＇обойтись с кем－н．несправедливо＇，‘незаслуженно причинить ному－н．зло＇（лей／лыйัэ－‘лищний＇，＇лишнее＇；＇несправедли－ вость＇）．

Абаз．тхьаи̂сыıхара（семантика та же）из кабардинского．
тхьэшъІын／тхьачІын＇мыть’．
$\sim$ Элемент шъІьь／чІьь тот же，что и в других глаголах， заключающих семантику «чистить»（см．под лъэиъІыин／лъя－ чІьин）．В первой части основы Койперс не исключает корень со значением «жизнь»，«дух»（PhMK 100）．Может быть，здесь $m x ь э / т x ь a \quad$＇ухо＇，＇уши＇（см．предыдущее слово）？Для такого предположения жак будто бы дают основание лъэиъІыц／лззч Іын，
 глаголы）．
（1258）
тхьэІу̂ыху̂ыд каб．＇фея＇；＇красавица（фееподобная）＇．

 на перс. пӓри 'фея'; ‘красавица' при авест. раirikā- 'колдунья', 'ведьма'. Тогда в остальной части слова допустимо усматривать
 'светлоухий (белоухий)' $+I \hat{y}$ ы $x \hat{y}$.
(1259)

тыку̂ән / тучан 'магазин’ - в адыгейской форме ч из кь.
$\sim$ Как и абх. а-дйкьан, абаз. ткйан (<каб.), убых. дукьан то же, восходит к араб. dukkān ‘тавка', 'магазин'.
(1260)

тын 'давать', 'сдавать' - безобъектная форма, тэн, малоупотребитөльна, если не считать тэн в значении «выбрасьвать вперед палку, биток» (см. под дытэн); чаще всего используется тьин с префиксом косвенного объекта йэ-:йэтын ‘давать (сдавать, отдавать) ему то'.
$\sim$ Родственно абх. a-mapa, абаз. атpa, убых. mэ-, mŷbz'давать'. Абхазо-адыгскую основу сопоставляют е $\mathbf{t}$ в грузинском rimewa, cp. mirtmewa 'nодавать', 'подносить' (Об отн. абх. языка 40), с та в удинском тадесун 'давать', где десунвспомогательный глагол (NW 88).
(1261)

тынш / тынч 'легкий', 'нетрудный’ (каб.), 'спокойный', 'тихий' (адыг.); 'удобный'.
$\sim$ Из тюркских языков, ср. тур. tm с̧ 'спокойный', 'тихий', 'безмятежный', карач.-балк. тыци 'легкий', 'нетрудный', ‘спокойный', 'тихий'. Ср. также абх.-абаз. а-тьинч/тынч 'спокойный', ‘тихий’.
(1262)

## TI

тIaxIз 'мягкий', 'paccлабленный', ‘неплотный', 'вязкий'.
$\sim$ Имеет параллети в родственных языках, ср. абх. a-mIamIa 'мягкий', абаз. mIamIa 'мягкий', 'вязкий', убых. mIamIэкıу 'очень размягченный', 'расслабленный', ам Іы 'мягкий', 'немного перезрелыи' (см. P.-Spr. 259, Dictionnaire 193, 194, Documents III 245, 217). Первые формы и адыгское mIamIə следует считать редуплидированными (см. PhMK 110). Основа ( $m I \rho, m I a, m I b l$ ) может носить звукосимволический характер. Адыгское $m I z$ Боуда сближает с груз. teni 'влага' (Beiträge 293).
(1263)

тІэн 'копать', 'рыть', 'заниматься коцанием, рытьем' - обьектная (перех.) форма $m I b u$, в кабардинском чаще с направительным превербом ("сюда») къIュ-( $\kappa ъ$ ІэтІььн).
~ Родственно убых. mI $\hat{\text { bи }}$ - 'копать', 'рыть’ (EtO 201). Возможно, сюда же абхх. a-mIapa 'черпать'. Иначе сближает

адыгско-уо́ыхскую основу с абхазо-аб́азинским материалом Абдоков (Фонет, и лекс. параллели 69). Сопоставление адыгского mIb- с груз. tхar-, мегр. tхог- 'копать', 'рыть' (Веіträge 293; привлекается также груз. tox-na 'мотыжить') трудно признать правомерным.
(1264)

ТІәхъу̂эн 'чесать', 'почесывать' (при зуде) - объектная форма йэтІәхъ $\hat{\text { йын }}$.
~ Приемлемым кажется разъяснение, предложенное Койперсом: $m I \ni$ *'поверхность', 'наружная или верхняя часть' - основа глагола $x$ зуән 'тереть', 'тлифовать' (PhMK 111). Абдоков сбли-
 'чесать' и абх.-абаз. хь $\hat{y} a-(a-x ь \hat{y} а р а / x b \hat{y} а р а)$ "расчесывать' (Фонөт. и лекс. параллели 69); см. под $x ъ \hat{y} ә н . ~$
(1265)

тІэпъІын / тІэчІын 'раздевать'.
$\sim$ Ср. убых. mIәчIə- то же (Фонет. и лекс. параллели 69). Об элементе -uъІыь/-чIbl, -чІэ 'чистить' см. под лъәиъІыни/ лъэчІын. Морфему же $m I э$ на адыгской почве можно отождествить с $m I \ni$ в предыдущем глаголе (см.).
(1266) тІкІуыын 'таять', 'плавиться'.
$\sim$ По всей вероятности, звукоподражательная основа, ср.
 сверху", йb - -mIhÎ̀y-н 'капать внутрь'. Абдоков сопоставляет
 (Фонет. и лекс. параллели 69). Предположение о звукосимволическом характере $m I n I \hat{y} ы-с м$. у Климова, который сближает


тІуу/тІуы 'два’ - в хакучинском говоре адыгейского языка mIкъI $\hat{\text { g }}$.
~ Исходная форма $m I \kappa ъ I \hat{\jmath} \boldsymbol{\sim}$. Вместе с убых. mIкъIgョ 'два' Дюмезиль сближает mIкъI ўы с абх. ш人̂-ба (в абазинском 2I $\hat{y}$-ба). В абхазском (и абазинском) предполагается утрата начатьного согласного, как, например, в случае абхх. $a$ - $x$ ъамьь, убых. тхъамви 'пуба', 'мех' (см. Études comparatives 12Ј);

 ривают в адыгской основе окаменелый префикс $m I$ - $<\partial$-, по Рогава, - показатель грамматического класса вещей (Родств) навк. яз. 420, Структура основ 7). Еще Тромбетти сопоставит адыгское числитепьное, а Дирр и убых. mIкъÎ̆ə, с картвельским и нахским материалом: груз. tqu-bi ‘близнеды’, tqu-çi 'пара', чан. tu-bi ‘близнеды', бацб. mIкъо ‘еще’, ‘еще раз’,
${ }^{2}$ Убыхский материал, привлекаемый автором ( $\mathbf{~ г к ъ з - ч I s - ~ ' т а я т ь ' , ~ ' п л а - ~}$ виться’?), мы оставляем в стороне ив-за его иедостоверности (см. Dictiлnnaire 193, EO 21, Documents (II 245).
mInъa 'дваддать' (Elementi 369, Einführung 156); ср. также мегр. tqupi, tkubi, сван. tqwib ‘близнецы’, чеч. mIкъа, инг. $m I \kappa ъ о$ 'двадцать'. По Климову, в картвельских языках сюда же может относиться сван. tqubul 'гриб' (ЭGКЯ 185). В дагестанских языках числительное представлено без зубного элемента (см. Einführung 156): авар. къо-, лезг., табас., агул., крыз., цах. къа-, удин. къа, лакск. кьу, дарг. гъа-, цез. хъу и т. д. 'дваддать'. Месарош связывает mIyy/mIyыи и убых. $m I k ъ$ l $\hat{\jmath}$ с дагестанским числительным «два»: хиналуг. кIy и др. (Р.-Spr. 259). Из картвельских, дагестанских и нахских языков Джавахишвили привлекает тоже числительное «два»: груз. ori, мегр. žiri, чан. žuri, сван. jori, чеч.-инт. шиъ, бақб. ши, цах. кьоь-, цез. къа-, лакск. кIи- и др. Впрочем, название двадцати в нахских и дагестанских языках и груз. ṭqubi, ṭquc̣̆i ему казались связанными с данным числительным (см. Родство кавк. яз. 419-420). Привтечение постедних без числительного «два» представляется более правомерным. По Деетерсу, tqubi может быть отнесено за счет северокавказского субстрата в картве.ььских языках (KSpr. 41).
(1268)

## тІы 'баран-производитель’.

~Родственно абх. а-тьь ‘баран’, абаз. тьь 'холощеннй баран', убых. mІыь ‘баран’ (см. Dictionnaire 194, Documents IlI 245). Сопоставление ацыгской формы с убыхской см. у Трубедкого (NW 84), убыхской с кабардинской, абхазской и абазинской - у Месароша (P.-Spr. 257). Абхазо-адыгское слово сближают с лакск. тта, анд. дан 'овца', 'баран', чеч. то (в ингушском тоa) 'годовалый баран', с $\mathfrak{t}$ в мегр. betari 'козел-производитель', rpys. boṭi 'козел' (см. NW 84, Язнковые встречи 176, Структура основ 115). Сближение адыгского $m I b l$ с груз, tха (по Боуда, из *tqa) 'коза’, 'козел’ (Beiträge 293) явно неприем.эемо.
тІысын 'садиться’.
$\sim$ Ср. убых. mI ужсы- то же. Во второй части несамостоятельная глагольная основа -сьь- ‘сидеть’ (см. йысьнн). Об эле-
 $m I \hat{\jmath э с ь t-~ с б л и ж а ю т ~ а б х .-а б а з . ~ a-m I \hat{y} a-/ ч I \hat{y} a-~ ' с и д е т ь ', ~ ' с а д и т ь с я ' ~}$ (см. Structure des racines 42 , Фонет. и лекс. пара.ллели 69).

## $\hat{y}$

уадэ / уата 'молот', 'мопоток'.
$\sim$ Тромбетти сопоставляет с соответствующим названием в свансном и дагестанских языках: сван. kwertx, арч. кIypmIa, авар. квартIa, ахвах. кваmIa, лезг. кIyma и т. д. (Ele-
menti 363). Неприемлемо. В первой части адыгского имени налицо основа глагола уән ‘бить', ‘ударять’ (см. ГАЯ 237). Во второй части усматривают окаменелый суффиксальный элемент с инструментальным значением (см. PhMK 92, Морфология I 125). В адыгейском здесь -mə, но ср. адыг. Іадә ‘клещи', 'ципцы' (при каб. Іэдэ); ср. также дыд / дыдыь ‘пило', где во второй части допустимо видеть тот же суффикс. Убыхский дает звонкий вариант -дйә (см. под дыд/дыдды).
(1271)

уаз / уарз 'проповедь (религиозная)'.
$\sim$ Из араб. ша'т 'проповедь', 'поучение'; ср. абх. $a$ - $\hat{y}$ аз 'проповедь'; 'завет', 'завещание', абаз. уаз 'проповедь', убых. уаз 'проповедь', 'наставление’.
(1272)

уанэ / уан 'седло'.
~ Яковлев и Апхамаф усматривают во второй части нә 'орудие', 'предмет'<'кусочек', 'глазок' < 'глаз' (ГАЯ 271). Малоубедихельно. Рогава членит слово на корневой элемент
 $\hat{y} a \hat{y} э ~ ' с е д л о ' ~ \hat{y} ә ~ п р и з н а е т с я ~ м о р ф о л о г и ч е с к и м ~ э к в и в а л е н т о м ~ а д ы г-~$ ского -нә (Структура основ 78). По-видимому, здесь и генетическая связь; для $и: \hat{y}$ см. йын/йыныи, І уыданэ / І уыддан. $_{\text {иы }}$ С адыгской лексемой Боуда связывает груз. unagiri, инг. нувр, чеч. нуьйр 'седло’и осет. (диг.) уаникIиадісæ ‘чересседельник’ (Beiträge 293). Дигорская форма из каб. ИิәнәкІьапсэ ( уэнэчIancy) ‘чересседельник’, букв. 'седла веревка’, ‘седельная веревка' (см. Адыгские элементы 26). Что касается картвельских (ср. также мегр. ana(n)geri, ona(n)geri, onagiri, unageri, сван. un(a)gir 'седло') и нахских форм, то Климов считает вероят-
 седла ( $у а н ә)$ ' в форме именительноюо падежа: уәэнәйыцр (Адыгское уанэ-гя в картв. яз. 131); любопычно, что в убыхский язык $\hat{y} э н ә ә \hat{y}$ попато с конечным ы : уәнәәуы 'центратьная часть седла, куда садится всадник' (см. Dictionnaire 199). Вопреки Тромбетти (см. Elementi 367), авар. кьили и лакск. кІили 'седло' к груз. unagiri едва ли имеют отнопение. В принадлежности $\hat{y} а н э$ ( уан(э) к исконному фонду словаря нет полной уверенности. На случай заимствования представляется нелишним указать на тюркское название седла (ср. якут. ьєғыырр, чув. йёнер), приводимое Климовым как возможный источник картвельских форм (Адыгское уанә-зв- в картв. яз. 130). (12 $\overline{7} 3$ ) уасз 'цена', 'стоимость'; 'калым'.
$\sim$ Боуда сближает с соответствукщим материалом грузинского и восточнокавказских языков: груз. pasi, лезг. мас (уст.)
 заимствованием из индо-иранских языков (см.: G. Morgenstierne. Iranica, IV. Persian Etymologies. «Norsk Tidsskrift for Sprogvi-
denskap»，XII．Oslo，1942，стр．265）．По Пеетерсу，прс．бäha ‘цена＇，＇стоимость＇（см．у Моргенстьерне）показыает，что в индоевропейском кроме＊иоs－nā была также форм без－n－； последняя попала в финно－угорские языки как＊vos（a）＂предмет торговли＇，＇товар＇．И в случае $\hat{y}$ асә речь может идти，согласно Деетерсу，о древнем индоевропейском заимствовании распро－ странившемся через торговые пути．С адыгским слорм автор с полным правом объбдиняет абх．$a$－$\hat{\text { и }}$ аса（ср．тажке абаз． $\hat{y}$ аса ${ }^{1}$ ）＇овца＇．При этом отмечается，что в обществе，где овца считалась главным средством исчисления，наряду с џществу－ ющим pecus：pecunia могло быть и противоположное семанти－ ческое развитие（см．：G．Deeters．Bemerkungen zu K Bouda＇s＇ «Sudkaukasisch－nordkaukasischen Etymologien»．«Die Welt des Orients»．Göttingen，1957，стр．388）．Кроме ресӣпі＇деньги＇ от pecus＇скот＇（в латинском），ср．этимологию груз．ряі＇цена＇： из иран．（талыш．，белудж．и др．）раs＇овца’，＇медий скот＇ （см．О задачах и методах 91 ，К этимолюгии уаса 95 ）；¢．также авест．pasu－＇скот＇，＇мелкий скот＇．Если предположить такое семантическое развитие（«овца» $\rightarrow$ «цена»），то $\hat{y}$ асэ，$a$－уса／уаса допустимо увязать с древнеарийским vatsa，осет．（діг．）уæсс ＇теленок＇，от которых，по Абаеву，едва ли можно отдєятт фин；
 （ОЯФ I 33）．Но，возможно，следует согласиться с детерсом， и тогда，как нам кажется теперь，правильнее ориентроваться на и．ее．＊иол－а̄，чем связывать адыгско－абхазо－абвинскую лексему с осет．＂уацар＇торговля＇，вскрываемым в привводном слове уачайраг＇пэенный＇，＇раб＇（см．К этимологии уас 96－97）．

уахъты／уахъта＇смертный час’，（адыг．）＇время’－в кабядинском и $\hat{\text { уагъImbı；для времени здесь зэман（см．）．}}$
$\sim$ Из араб．waqt＇время＇；＇период времени＇；＇момеві，＇мгно－ вение＇，ср．тур．vakıt（ktı）＇время＇；＇срок＇．Ср．тахже абаз． $\hat{y} а к х ъ т ы l ~ ‘ с м е р т н ы и ̆ ~ ч а с ', ~ у б ы х . ~ \hat{y ~ а к ь т ~ ' в р е м я ' . ~}$
уашъхъу̂ョ／今ашхъу̂ョ＇о небо！＇；＇клянусь＇（фольк．）．

 （но не «серый»，как у Лопатинского，см．Объясн．сл．299）． Об этом с очевидностью свидетельствует клятвенное выраже－
 небо，кусок синего камня»．В убыхском $\hat{y^{2}}$＊＇небо＂нине озна－
 бога（приписываемого ему даже в новейпих работах，с»，напр．， Фонет．и лекс．параллели 69）．Указывая на әто и на ${ }^{9 т и м о л о-~}$

[^5]гическую прозрачность адыгской формя, Деетерс справедливо отмечает относительную ценность предложенного в литературе сопоставления последней с хаттским (протохеттским) wašbab 'бог' (КSрг. 76) ${ }^{1}$.
 уәшхъўэ 'молния', 'гром и молния', 'бог' (P.-Spr. 200, Адыгские әлементы 45). Но убыхское слово информатор Дюмезиля разъясняет как «порох ( $u x$ ъууз) неба» (см. ЕО 70); «бог» здесь в смысле страшной, карающей сижы (Dirr 115, CN 10). Месаропл, в отличие от других, дает еще одно значение: «ей-богу». Может быть, в убнхском имеем и заимствованное из адыгейского $\hat{y}$ эихъууз или $\hat{y}$ аихъъิз ‘ей-богу'? Абдоков привлекает из убыхского уэбэ 'бог'. Автор произвольно сравнивает вторую
 (см. под сэшху̂э), а бэ в ууәбә (вслед за Дюмезилем, см. Апаlyse 105) - с убыыхским *бз 'больпой' ('тотстый', 'обильный', ср. бзұ 'толстый', 'густой', 'обильный') и адыгским бә 'много' (Флнет. и лекс. параллели 69-70). Убыхская лексема, выступающая и в виде $\hat{y}$ ббә, означает «бог» в смысле доброй, благоволящей ситы (см. Dirr 116, GN 10). Элемент бэ в ўббә Дюмөзиль сравнивает е первой частью убыхского бәжсъ $\hat{y}$ сстарик', 'почитаемый, знатный человек' (ЕО 70). Он же последнее разъясняет как компэзит из бэ 'серый' ('седой') и жъўы 'старый' (Analyse 105).
 языков, как и осет. уасхæ, уасхо то жө (см. KSpr. 77, Адыгские элементы 45). Јаврэв предполагает, что осет. Уасхо (название божества) оӧразовано по типу Уач-Илиа (святой Илья), уас-Тырджси и пр. и означает «святой Хо» (Доисл. верования 200-201). По словам В. И. Абаева (устное сообщение), осетинский эпитет Уау (см. ОЯФ І 206) к уасхж, уасхо ( Уacxo) не имеет никакого отнотения. (1276) $^{\text {( }}$ وу 'ты'.
~Родственно абх.-абаз. уа 'ты (о классе мужчин)', убых. $\hat{y} b \boldsymbol{\text { в }} \hat{y}$ ыгъ $\hat{y} z$ 'ты'. Полная форма абхазо-абазинского местоиме-

 -гъуа см. под сэ ' $я$ '. Абхазо-адытское местоимение и восходящий к нему личный префикс Трубецкой сопоставил с лезг., агул. вун, табас. иву, рут. вы, цах. гду (дат. п. вас), удин.
${ }^{2}$ А В. И.Георгиев по этому поводу пишет: «. . . хаттоков слово аs̆hab «бог», ин. ч. wašh̆ab, явно родственно адыгейскому (черкесскому): wašho "бог" (В. И. Георгиее. Иселедования по еравнительно-историческому языкознавию. М., 1958, етр. 209).
$y н$ (родит. п. $в и$ ), арч. $у н$ (дат. п. вас), дарг. $x I y$, чеч. (чеч.-ивг.) хьо, лакск. вия (родит. п.) 'ты’, а также (предположительно) с авар. мун, анд. мин (<*вьн) то же (NW 79). Утверждение о том, что формы личного местоимения 2-го лица (ед. числа) в нахских и адыгских языках восходвт к корню гІв 'человек' (Языковые встречи 178), нуждается в доказателІьстве.

уээздыгъз / уәстыгъэ 'лампа', 'светильник'.
$\sim$ Трубедкой возводит к иран. *us-daүa - из приставки us (санскр. иd) и корневого элемента day (санскр. dah, dagh) 'ropeть' (Remarques 248). По Койперсу, в этом нет необходимости, поскольку, как он предиолагает, адыгское слово содержит корень cm 'тореть' (PhMK 112; см, также Proto-Circassian phonology 83). Этимологию Трубецкого отвергает и Дюмезиль. Что касается допущения cm (мопо быть стыиъә, с суффиксом -гъә, см. под бгъагъэ), то указывается, что тогда прямо не объяс-
 диалекте и в кабардинском для «гореть» имеем не стьтн, а сь孔 (следовательно, ожидали бы уэсьгъъ). В первлй части лексемы Дюмезиль склонен видеть $\hat{y} 3$ 'небо', как в убых. $\hat{y} x \hat{y}(ы) \boldsymbol{\prime})$ 'свет', 'луч света'. Привлекается также $\hat{\text { уәздыгъей / }}$ $\hat{y}$ стыгъай (каб.) 'сосна', (адыг.) 'пихта', 'ель белая', но это стово само образовано от $\hat{\text { уәздььгъә / уз зтыигъә. И, наконец, }}$ Дюмезиль считает соблазнительным разъяснить лексему как

 чение факела, который доставляли сосны и ели кавказских гор (CN 10-12). Во второй части, по-видимому, действительно
 из ўәзы (в адыгейском уәатыгъэ $>$ уәстыгъә) и примынает к осет. нæзы / нжзи 'сосна', наз / назу 'ель', откуда (по Абаеву) балк. назы, нызы 'ель', наз 'пихта' (ИЭС II 177, 178); для

 *'ель' или *'сосна'. К мэз / мәзы (см, это слово) автор привленает также абх. а-мза 'сосна', чеч. база, нарач.-балк. ньизи, осет. даз 'ель', дарг. вачIа 'Јес’ (О генет. родстве
 (бзыб.) $a-k I$ уаиъдгъа, $a-k I$ gышшъдгъа (APC 48), $^{\text {( }}$-кI уажъдгъа, а-кIуыжъдгъа (БД 99), абаз. кI уастхъа 'толовня (горящал)' как будто бы из адыгских языков; вариативность слова в ао́хазском говорит в пользу sаимствования. Неясно начальное hÎ̀ вместо $\hat{y}$ (ААЭ II 293). Возможно, в адыгской лексеме
 нуть': уәздыц»ъә / уәстььгъэ - «солнце, которое гаснет (может гаснуть)»?

уэлий каб. 'вали', 'губернатор' - по Ногмову, 'главный князь' (ИАН 189).
~Из араб. walīy 'покровитель', 'протектор', 'куратор'; 'господин', 'владелец', 'собственник', ср. тур. vali 'вали', 'губернатор', 'начальник вилайета'. Ср. также убнх. Эали 'вали'.

уээн ‘бить, ударять, стрелять (безобъектно)' - объеттная форма йәуән.
~Вероятно, родственно убнх. йэ-то же (см. Basque et CNO 158-159).
(1280)

УэнжакъI/ уэнджэкъ 'дымоход', 'дымоходная труба' - в кабардинском параллельно уәнджакъI; диалектально (у черкөсов, в малнинском говоре) и һ̂әржакъІ (ем. Очерки диалектологии 308).
~ Тюркское заимствование, ср. тур. ocak 'очаг'; 'камин'; 'дымоход’. Представлено и в других абхазо-адыгских языках: абх. $a$-уаджьаиг $I$ ‘камин'; ‘навес над очагом’, 'дымоотвод’ (см. APC 16), абаз. уарджьакъ 'дымоходная труба', 'дымоход', убых. уанджьакхъ, уанджъакх'ъ, онджъакхъ 'очаг'; 'камин'; 'дымоходная труба' (см. Dictionnaire 239).
(1281)

Эәрэд 'песня' - в кабардинском возможно и в виде $\hat{\text { уәред. }}$
 к старинным народным песням адыгов (в адыгской свадебной песне рефрен лежит в основе всего построения; по существу здесь имеем дело с дением $\hat{y} э р ә д я, ~ \hat{y ә р е д э) . ~ Д р у г и е ~ \hat{у ә р ә д з ~ с ч и-~}}$ тают песенной формой $\hat{y}$ рэә (см. об этом Этим. разбор десенной фразы 369,370 ). На нащ взгляд, $\hat{\text { урәдз ( } \hat{y} \text { рредз) неправомерно }}$
 зависимость: $\hat{\text { уैрәд }}$ ( $\hat{y}_{э р е д) ~ ' п е с н я ' ~ п о л у ч е н о ~ и з ~ п р и п е в а . ~ П р и п е в ~ ж е ~}^{\text {ж }}$ представляется нам образованием междометного характера. В первой части допустимо видеть широко используемое в адыгских народных песнях усилительное междометие $\hat{y} \not ;$ ср. также выражения типа (каб.) $\hat{y}$ э сарәзииц/ 'да согласен я!' А элемент рэдз (редә) может быть истолкован как аллитерирующее звукосочетание (см. ААЭ I 300). Убых. уәрэдә 'несня', 'напев’ (Dictionnaire 200) и абх.-абаз. र̂ара(й) да (песенный рефрен) не следует считать исконным материалом, родственным адыгскому И̂эрэд, रुэред 'песня' (см. P.-Spr, 201, ААЭ I 300) или уэрэдә, уәредэ. Перед нами заимствования из адыгских языков; применительно к убыхской форме на это указал Дюмезиль ехде в LO (см. стр. 121); см. также Documents III 247, где в качестве источника убых. уәрэдз указывается адыгскоө $\hat{\text { уорэ }}$ $\partial(\mathrm{bl}) . \mathrm{B}$ отличие от абаз. уарад ‘песня', для убыхской формы, как и для абх.-абаз. $\hat{y} а р а(\check{u}) \partial а$, мыг бы привлекли адыгское
 и песенный рефрен других народов Кавказа, ср. груз. wага(ј)da,

осет. уарайда, балк. орайда и пр. С известным основанием можно говорить также об адыгском происхождении припева
 записанных в Сибири и на петербургских купеческих свадъбах. Труднее обстоит дело с алтайским свадебным припевом ойрьд, для которого Трубедкой предголагает тоже адыгсний источник. Алтайское ойриӘ может иметь междометный характер, и тогда нет необходимости связывать его с адыгским йэрәдә, йәредз. Известно, что междометнце образования, как и звукоподражательные и т. п. слова, нередко оказываются созвучными в разных, территориально отдаленных друг от друга языках (см. Этим. разбор песенной фразы 370, 371). Вопреки ЈІопатинскому (см. РКСУ 139), адыгское уэрэд к осет. зарæе 'песня', разумеется, не имеет отношения.
乡ас / уасы 'снег'.
~Двухкомпонентное слово: $\hat{y^{\prime}}$ 'атмосфера’, ‘небо’ + сыи (см. PhMK 100), ср. убых. з $\hat{y} \partial \partial з и ~ ' с н е г ', ~ г д е ~ в ~ п е р в о и ̆ ~ ч а с т и ~ з \hat{y} э ~$ 'небо' (см. Основные вопросы 228, 489, Notes [8-10] 20). Об элементе сы, абх.-абаз. а-сы/сыд 'снег' и дзы в убнх. зуэдзы см. под къІесын / къесыц. Адыгскую лексему Балкаров сближает с беж. бз, хварш. зсо, цез. иси, тинд. анзи, авар. гІазу 'снег’ (Лексические встречи 98). Сван.mus 'снег' считают усвоенным из адыгских языков (Сван.-адыг. язык. встречи 106-107, 116; см. также Структура основ 129). (1283) Уасйат / уөсыйэт 'завещание’, 'завет’.
~Из араб. waṣiyat 'завещание'; ср. также абх.-абаз. $a$ - $\hat{a}$ сйат / уасйат 'завещание', 'завет'.
(1284)

уэтәр 'становище с постройнами для скота и пастухов’; (адыг.) 'стая', 'стадо', 'группа'.
~Тюрнское заимствование, ср. ног. отар 'тастбище (отдаленное от аула)'; 'отара', кирг. отор 'отдаленное зимиее цастбище, где снега внпадает мало'; 'отара'. Ср. также абаз. йатар 'зимовье', 'мөсто зимнего содержания скота'; 'овчарня' (АбРС 376).

уәчыл 'адвокат' - в старом произнопении ужжььил.
~Из араб. wakīl 'адвонат'. Абаз. Уакьыль то же из кабардинского.
(1286)

уэмх / уэшьхы ‘дождь’.
 -их/-иьхы см. къІешхын/къеиьхын. Абдоков сближает этот элемент с $ш ь x$ в убых. $m \hat{y} ә \boldsymbol{\iota} x$ 'град’ (Фопет. и лекс. параллели 70). Адыгское слово проникло, как на это указал Джанашиа, в сванский язык, ср. сван. исха, wиехха ‘дождь’ (Сван.адыг. язык. встречи 106, 116).
(1287)

уашъ / уашнь ‘топор-колун’.
$\sim$ По Яковлеву и Апхамафу, в первой части основа глагол: уән 'бить', 'ударять' (ГАЯ 237), но адыгское слово неотделимя
 'топорик для рубки и очистки хвороста' (АбРС 133), убых. гьэш"я勺̂з 'топор' (Очерки 52). Боуда считает лексему (в убыхском и адыгейском) заимствованием из осет. уғс 'топор' (EtO 201). Балкаров устанавливает между адыгским словом и осетинским обратную зависимость (Адыгские элементы 58). Осетинское (дигорское) устаревшее уæс сопоставляют е санскр. (вед.) vàşi'топор' (устное сообщение В. И. Абаева). В убыхской форме гь идет из $2 \hat{y}$, как, например, в случае е названием сердца (см. еуы). Если в родственных языках $2 \hat{y}$ не признать вторичным ${ }^{1}$, то осетинское слово правильнее рассматривать как старое адыгское (кабардинское) заимствование. Впрочем, при наличии у осетинскюй лексемы указанного соответствия в санскрите такоө объяснение трудно принять с уверенностью, хотя раввнтие г перед $\hat{y}$ не кажется нам в абхазо-адытских языках более вероятным, чем өго утрата (ср. убых. гъўынэ и уынэ 'гранида' из адыгского гъу̂ынэ 'край', 'окраина', 'граница'; см. также


В абхазской форме элемент ай Ломтатидзе выделяет как омертвелый показатель грамматического класса вещей (Об окаменелых экспонентах 120). В убыхском вторую часть гъәиъу̂з Дирр сравнивает с шъ $\hat{\text { у }}$, не давая, однако, перевода последнего (см. Dirr 73). Возможно, имеется в виду убых. ашъуэ 'серп' (Dictionnaire 180, Documents III 242), 'серповидный нож для резки хвороста, прутьев' (P.-Spr. 253). (1288)
эыгъуырлы/уэгъуырлы 'добрый'; 'счастливый', 'приносящий счастье, удачу'.
~ Т юркское заимствование, ср. тур. uğurlu 'счастливый'; 'предвещающий, приносящий счастье', карач.-балк. огъурау 'добрый'; 'счастливый'. Ср. также абаз. уагІ уыьрльы 'добрый'; 'счастзивый'.
(1289)

Эыгъўырсыз / уагъуыырцыз 'недобрый'; 'приносящий горе, неудачу'; 'озорной', 'шатовливый'.
~ Та же тюркская основа, что и в предыдущем слове, с антонимичным (лишительным) суффиксом, ср. тур. ư̆ursuz 'несчастный', ‘злополучный’, ‘триносящий несчастье', карач.-балк.
 тика, как в адыгских языках).
(1290)
${ }^{1}$ Ср. у Рогава об адыгском -гўа, устаревпем варпанте суффикса -йа: по мнению автора, -гйә нвляетоя ревультатом фонетического варащения а перед $\hat{y}$ (Структура освов 101).

уындз / уыцы 'трава’ - в адыгейском и 'лекарство'.
~Трубедкой сопоставляет с чеч. (чеч.-инг.) буи 'трава' и считает вероятной связь с правосточнокавказским глагольным корнем *цв ‘косить', ср. авар. ецизе, лакск. -уцан, агул. уцас и др. ‘косить' (NW 84). В пользу предположения Трубедкого ср. в осөтинском кæрдæг 'трава', букв. «косимое», от кæрдыдн ‘косить’ (ИЭС I 582). У Рогава сближение адытского слова и чеч. буу с нартвельским материалом: груз. duci ‘борщевик пуписты', urei (<*uci) 'тимьяя' и др. В duci, буц начальные сопласные интерпретируются как окаменелые классные префиксы (Г. В. Рогава. Об одной общей иберийско-кавказской основе в значении растения [на груз. яз., резюме на русск. яз.]. ИКЯ, 1959, т. XI, етр. 66-69).
(1291)

уылахуิэ каб. 'зарплата', ‘жалованье’ - в адылейском яэжьапІчІэ, І ўәфиъIanIчIァ.
$\sim$ При наличии в адыгейском глагола һыыләуыьь 'уставать', 'утомляться' может показаться образованным посредством суффикса -x $\hat{y}$ (о суффиксе см. под пьдзахуәә/пьдзаф), ср. адыг.
 'цена'; для семантики глагольной основы в сложении см. под ўьляуынн). Но следует согласиться с Ломтатидзе, которая связывает слово е тур. ulûfe (уст.) 'жалованье’, 'содержание'; предполагается заимствование с заменой $\boldsymbol{f}$ на $x \hat{y}$ (см. О стирантах в заимств. сл. 12). Сюда же абх. а- $\hat{y}_{ы}$.лафа 'зарплата', 'жалованье' (Лексические соответствия 89); ср. также $a$ - $\hat{\text { у }}$ алафахъуыь то же (добавление исконного $a$ - $x$ ъууь 'пордия', 'паек', 'доля'). Јексема идет из арабского, ср. араб. 'alufa, 'alaf (множ. ч. ‘ulufa) 'корм для скота’, ‘фураж'; ср. также тур. (диал.) alafa, alaf 'корм для скота на зиму’, перс. 'олуяе 'фураж'; 'жалованье'.
Ғылэуыын адыг. 'уставать', 'утомляться' - в кабардинском йэиытн; см. также йэзәиынн / йэзәиьынн.
$\sim$ Возможно, из осет. фæлайын / фжллайун 'уставать', 'утомляться' (см. ИЭС I 438). Для семантини основы в йыләуыдлича (см. под предыдущим словом) ср. осетинское производное ффжлюй / ффжлойнж 'труд'. Сближение уыляуыи- с груз. -1-ew- (cp. gamolewa) 'истоцать', ‘истощаться’ (Beiträge 294) следует признать произвольным.
(1293)

уымэ 'больпое деревянное било'.
 (ГАЯ 237, Структура основ 109). В уыьмя, бдзумэ 'деревянный молоток для расклинивания долотом' (из бдзд 'долото' и уымэ), аўимэ 'княжеский возок для женщин', 'род возка с округлым плетеным кузовом, открытым сверху, на четырех колесах, в который запрягалась пара волов' (см. ГКЧЯ 181), Іәмэпсьмм
'инструмент' (формы кабардинские) Яковлев вскрывает древний именной словообразовательный суффикс -жз (ГКЧЯ 309). По
 'кувалда', может быть аффиксом причастия - «тот, который бьет», «бьющий» (Структура основ 109). Кажется, -мэ правильнее рассматриватъ как словообразовательный аффикс с инструментальным значением. Абдоков сближает морфему с первой частью аох.-абаз. $a$-маа/меІа 'ручка', 'рукоятка'; ср. также
 с двойным назначением, для резания, рубки и дтя рытья (Documents III 228); в первой части гъэиъ $\hat{y}$ э 'топор'. По Абдокову, эти элементы восходят к реконструируемому самостоятельному слову мэ, ма 'рука' (Фонет. и лекс. параллети 59 ; см. также под Iz). Абх. а- $\hat{y} \iota р а$ 'большой деревянный молот' следует связывать, разумеется, не с уыыз (Лексические соответствия 20,89), а с $\hat{y} u p$ (см.).
$\hat{\mathbf{y}} \boldsymbol{н} \boldsymbol{\prime}$ 'дом', 'комната'.
~ Одного происхождения с абх. $a-\omega$ у̂ны 'дом’ (Об отн. абх. языка 21), абаз. еІ у̂на 'домашний очаг', 'отчий дом’; 'дом', 'хижина'. Дюмезиль относит сюда же убых. гъу̂ыныи 'дерево' (Études comparatives 124), но он же в одной из недавно опубликованных своих работ гъуыьнь по второй части объединяет
 нему в адыгских язнках отвечает фой / шъ $\hat{y} \hat{y}$ в то же (см. это слово); здесь, как видим, $-н ы t=-\hat{y}(b t)$. Абхазскую форму и адыгскле уытн Трубецкой (см. NW 86) сопоставаяет с чеч. бен 'гнездо', бун 'птаташ’ (у Трубецкого 'дом'), удин. бинав 'родной дом', 'вепелище' (в NW 'жилице'). По элементу $\omega \hat{y}$ абхазское слово Ломтатидзе связывает с др.-груз. saqudeli, мегр. 'ude (<qude), авар. рукъ 'дом' (Некоторые вопросы звуковых соэтветствий 824). Чарая и Боуда привлекают другой картвельский материал (к уьзня, Чарая и к $a$-о $\hat{y} н ь ъ$ ): груз. wani 'дом', ‘обиталище' (Об отн. абх. языка 21, Beiträge 293). Но, по Марру, Ачаряну, в грузинском здесь заимствование из армянского (см. Об отн. абх. языка, там же, Ачарян VI 541); см. также Об әтим. методике 272. И. А. Джавахишвили вопрос - происхождении wani оставллет открытым (см. об этом: К. В. Ломтатидзе. И. А. Джавахипвили и вопросы истории лексики трузинского языка. Тбилиси, 1976, стр. 5).

Койперс находит, что $\hat{y}$ ынэ может быть сращением префикса $\hat{y}$ ы(о префиксе см. под гъэуыдэІ уынн) с глагольным корнем нэ (ср. къІэнэн / къэнэн) ‘оставаться’. Для семантики указывается на abode 'жилище' при abide 'пребывать' в английском. Приводится также голландское verblijf 'местожитөльство', 'местопребывание'; ‘убежище’ нак повторяюцее морфема в морфему

адыгское слово (РhMK 111-112). Этимология Койперса едва ли приемлема. Предполагаемое срапение маловероятно. Кроме того, абхазо-абазинское слово, неотделимое от адыгского, в этом случае приплось бы признать усвоенным из адыгских языков, а для такого вывода как будто бы нет оснований.

~ Сближают с абх.-абаз. $a$ - $\hat{y} a n I ц \hat{y} a / \hat{y} а б ч \hat{y} a ~ ' в о и ̆ л о к ' ~(Л е к с и-~$
 Речь может идти только о первой части. Во второй части абхазоабазинского слова $a-\psi \hat{y} a / \iota \hat{y} a$ 'кожа' - «кожа (материал) для
 кÎ̀з 'бурка'+цйэ 'кожа' (Documents III 225). В адыгской же лексеме, нак и в шъIakIģ/чIaкI人яз 'бурна', допустимо усматривать шъІз $/$ иIъз $>$ иIз 'дно', 'низ'. Из абазинского вместо
 знается метатезированной формой к $a-\hat{y} b ъ n I \psi \hat{y} a$ (у автора -цÎ̀ $a$ ) и ўыпIшъІэ / уыл
 Слово не должно иметь отнопения к $a$ - $\hat{y} a n I \psi \hat{y} a$ ( $a$ - $\hat{y} b n I ц \hat{y} a$ )/ yабъŷa.
(1296)

уыр каб. 'большой молот (для двух рук)', 'кувалда' - в адыгейском $\hat{y} э т э ш х \hat{y} э$ (букв. "большой молоток»).
$\sim$ По Рогава, причастная форма (тиша гъйыр, жыр и пр., см. эти слова) от глагола йэуән ( $\hat{\jmath н) ~ ‘ б и т ь ’, ~ ‘ у д а р я т ь ’ . ~ П р е д-~}$ полагаемая исходная форма - уыьрз. Груз. uro 'деревянный молот' признается возможным заимствованием из адыгских языков (Структура основ 109); может быть, через абхазское посредство, ср. абх. $a$ - $\hat{y}$ ира ‘большой деревянный молот’, если в абхазском из адығских языков, а не из грузинского (см. ААЭ II 294). В абаз. урым, уытра (см. Словарные расхождения 30) 'большой деревянный молот', как кажется, допустимо
 лексему Шакрыл неправомерно сближает с последним (Легсические соответствия 20, 89).
(1297)

уырам 'улица’ - в кабардинском и уоррам.
~ Тюркское заимствование, ср. карач.-балк., ног., кумык. орам, тат. урам 'улица'. Абаз. урам то же, надо думать, из кабардинского.

今ытхын 'брызгать, плескать (безобъектно)' - объектная форма йзуытххын.
$\sim$ Основа со словообразовательным ирефиксом $\hat{y}$ и- (о пре-
 сопоставить с убых. $m x ъ$ 'малогустой', 'редкий'; 'тонкий'. Климов (см. О гипотезе родства 24 , АКЈП 291) реконструи-

## 7 At K, ПІагнров

рует для абхазо-адыгских языков $m x$ ( ${ }^{\text {( }}$ )-'жидкий', 'редкий' и сближает его с картв. *ttxel- то же, ср. груз. txeli, мегр. txitxu, чан. tutxu, titxu, сван. dotxel 'тонкий', 'редкий'. (1299) уыхууэн/ уыыән 'гнуть', 'кривить'.
~Образовано с помощью префикса $\hat{y}$ б-, как и $\hat{\text { уьттхььн }}$ (см.). Производящую часть Климов сближает с абх.-абаз. а-хъ $\hat{y} a-/ \kappa x ъ \hat{y} a-$ 'гнуться', ‘кривиться' (ААЭ I 306). Абхазоабазинскую основу в именном употреблении ("кривои») Абдоков неубедительно связывает с другим адыгским материалом (см.

(1300)

уычІын 'убивать'; 'зарезать'; ‘избивать’-в старом произнопении уыкІььцн.
~ С префиксом $\hat{\text { уै- }}$ (см. иредыдущие два глагола). Балкаров сопоставтяет корень (в значении «убивать») с авар. ч $I_{6}$ ( ( $<\kappa I 6-$ ) 'убивать'; ‘бить', адд., ботл., карат. кIкIө-, багв, кIв-, тинд. ккв- 'убивать'. Привлекается также груз. $\frac{\mathrm{k}}{}$ в kal- 'убивать' (см. Лексичөские встречи 100). По мнению Гудава, в аварском и андийских языках исходным значением корня может быть «ударять», «бить» (Сравнительный анализ основ 81). Отказы-
 кÎ̂b- 'убивать' (допускалось перемещение лабиального элемента) ${ }^{1}$, Дюмезиль разънсняет адыгскую основу как эвфемистическое образование от кIьз (> $>$ Iз) 'конец' < 'хвост': префикс Øы'(с)делать' $+\kappa I$ bә (Basque et CNO 145). Мы допускаем и другое:
 (гъуิьцІьә) ‘кузнец’, чІьишъ/чІьииь (кІььишъ/кІььишь) ‘кувница', ср. убых. кІьыд- 'ковать (мөталт)'.
(1301)

УыІуыыв 'клевать', ‘ударять клювом’; ‘отбивать (косу, мотыгу)’; 'насекать (жернов)'.
 содержит словообразовательный префикс $\hat{y} b-$ (о префиксе см.
 абаз. кI y I $\mathrm{y} a-р а$ 'отбивать (косу, мотыгу)'; 'насекать (жернов)'. Возможно, сюда жө убых. кIуb- 'убивать'; для семантики см.

 убых. кI уыд 'ручка' при каб. къI уыд то же и т. п. ${ }^{2}$ В случае же
 нэÎ̀ 'лидо' нак восходящее к нэкÎ̀ (каб.) 'щека', (адыг.) 'лицо’


1 Это же сопоставлепие см. у Deнрпха (Phonementsprechungen 657).
2 Феприх сопоставляет убых. кlйы с каб́-адыг. чІы (<кIbы) 'ручка', "руконть’ (Phonementsprechungen 657). Последнее мы сближаем с убыхским материалом иначе (см. под йыч/ьн).

## $\Phi$

фадэ / пъууатз 'хмепьной напиток', (адыг.) 'буза' -- в кабардинском в моздокском диалекте фадз - 'водка' (см. Очерки диалектологии 167).
$\sim$ В первой части -фэ- / шъу̂э 'пить' (см. йәбән / йэиъуэн). Вторую часть следует считать омертвелым суффиксом со значением предназначенности, родственным убых. -д̂̀ق, ср. убых. дзуəдуэ 'напиток', 'питье' (Фонет, и лекс. параллели 71) - от даўэ- 'пить' (см. под дь $\partial / \partial ь \partial ь$ и уадэ/ уатэ). Убых. дзуэтээ 'буза' возникло под влиянием адыгейской формы.
(1303)

факъІырә / факъыр 'нищий'.
~ Из араб. faqir ‘бедный', 'неимущий', 'нищий’; 'дервипп'; ср. абаз. факъ Ipa 'нищий' (надо думать, из кабардинского), убых. фыねъІара ‘бедный’, ‘неимущий'; ‘бедность’ (Dirr 103).

фанилэ адыг. 'фланель'.
~ Одного происхождения с русск. 'фланель', но усвоено из западноевропейских языков не через русское посредство, cp. тyp. fanilâ ‘фланель’<ит. flanella то же. Ср. также абх. а-фанела то же.
фарз 'религиозный долг'.
~ Из араб. fard 'долг', 'обязанность', 'заповедь', 'наставление', ‘предписание'; ‘религиозный долг'.
фапъз /шъуаап ‘комдлект форменной одежды’ - в адыгейском и 'нечто нарядное, украпающее, повыпающее достоинство'.
~В первой части фбз шъуя 'кожа', здесь 'внешний вид', 'внепность'. Элемент -иъә/-u(э) тот же, что и в Іәиъә/Iашә 'оружие', Возможно, сюда же шъ/и в зэпэшъ / зәпәи 'слаженный', ‘безупречный', ‘безукоризненный', лъәшъ / лъәи 'сильный', 'мощный', I уышъ / І уыш 'умный', 'смышленый' (см. под зэпэшъ/ зэпәи). Не исключено, что -шъъэ/-ш(ә) и -шъ/-ш увязываются с основой абхазо-абазинского глагола $a-\mu \hat{y} p a / m \hat{p} р а$ 'красить', 'покрасить'. У фашъэ / шъ $\hat{y}$ аш (з) допустимо предположить этимологическое значение «украшающее внешность». Абаз. фаша 'модный покрой', 'фасон одежды' (АбРС 381) из кабардинского (кабардино-черкесского).
(1307)

фя/шқуз I 'вы'.
 Об отн, абх. языка 54); о -ра и -гъи̂а см. под сә 'я'. Абхазоадыгское местоимение и восходящий к нему личный префикс (см. у Трубедкого) сопоставляют с соответствующим местоимением в дагестанских и нахских язынах: лакск. зу, чеч.

(дат. п. квез), табас. учву и т. д. (EIementi 121, NW 79). Ср. также у Чарая сближение абхазо-адыгского слова с картвельским материалом: сван. sgäj 'вы’, isgwe 'вап', мегр. tkwa, груз. tkwen 'вы' (Об отн. абх. языка 54). Привлечение груз. šen 'ты' (см. Языковые встречи 179) неприемлемо. (1308)
фэ / пъу̀э II 'кожа', 'ткура'; 'кора', 'кожица', 'оболочка'; внешний вид', 'внешность'; 'цвет'.
 'пкура' и т. д. (P.-Spr. 344). Относительно сближения с кабар-
 под nIaIa I. Вопреки Яковлеву и Ашхамафу (см. ГАЯ 208,
 'угольный жар' к шъу̂ә өдва ли имеют отнопение.
(1309) фәтэр 'квартира (частная)'.
~ИЗ русск. обл. фатера ‘квартира’. Абаз. фатар ‘квартира', надо думать, из кабардинского.
(1310)

фэтыджэн / фэтайын ‘керосин’ - в кабардинском в старом произнопении фэтььгьэн; здесь слово возможно и в виде фбэтыджын, фатыггьыин.
$\sim$ Из русск. уст. фотоген 'керосин'. Ср. также абаз. фатагьан то же (из кабардинского).
феда 'вығгода', 'доход'; 'толк', 'польза'.
~Восходит к араб. fā’ıda ‘польза', 'выгода’, 'доход’, 'прибыль'. Ср. также абх.-абаз. $a$-фейда / файда 'доход’, ‘прибыль'.

ффйын / шъу̂ыйын 'свистеть'.
$\sim$ Кабардинская форма из фыииын. Основа в том же значении представлена и в убыхском, здесь в виде сйыйь-. Эле-

 шъ $\hat{y} \boldsymbol{p} / \overrightarrow{\mathrm{y}} \boldsymbol{\mathrm { y }} \hat{\mathrm{y}} \mathrm{pa}$ ) 'свистеть' (БД 31, Јексические соответствия 99, Фонет. и лекс. параллели 71); во всех языках налицо звуко-
 'блеять', где йьı Кумахов считает омертвелшм суффиксом (Морфология I 196).
(1313)

фоу / шъ $\mathbf{\text { уैууы 'мед'. }}$
 динском $\phi \circ \hat{y}$ из $\emptyset э \hat{y}$ ) и окаменелый суффикс $-\hat{y}(b z)$. Корень
 'мед', где ны иризнается тоже окаменелым суффиксом. Привленается таюже груз. сwili 'воск' (Структура основ 87). По Дюмезилю, в адыгских языках и убыхском перед нами, возможно, образования с окончаниями «причастного падежа" (мы бы скаsали: с деешричастно-предикативными суффиксами) $-\hat{y},-\mu(ы)$, ср. каб. $x$ вәшъIя $\hat{\text {, }}$, адыг. $x$ вачIə $\hat{y}$ 'гостем', 'в качестве гостя',

убых. хъьын (ы) ‘князем’, ‘в качестве князя’ (Analyse et comparaison 148). Между - $\hat{y}_{b}$ и убых. -ны может быть и геветическая связь; для $\hat{y}: н ~ с м . ~ и ̆ ы ц / и ̆ ы н ы ь, ~ \hat{у а н э / \hat{y} а н . ~ С ~ г р у з . ~ с w i l i ~}$ Чарая сближает абх. $a$-цй $a$ 'воск’ (Об отн. абх. язына 46). Климов реконструирует для абхазо-адыгских языков $\psi^{\hat{y}}(a)$ ‘воск' и сопоставляет его с картв. * $\mathrm{c}_{1}$ wil- ( $\mid \boldsymbol{c} \mathrm{c}_{1}$ wid-) то же
 связывает с абх.-абаз. $a-ц x ъ а / ц x$ ба 'мед' (Фонет. и лекс. параллели 71).
(1314)

фот / пххуेэнч 'винтовка', 'ружье' - в старом произношении фбокь/ ихўәнкь.
$\sim$ Кабардинское $ф о ч, ~ ф о к ь<ф э \hat{y} ч, ~ ф э \hat{у к ь ~ б е з ~ д о с т а т о ч н ы х ~}$ оснований считают заимствованием из шапс. фэŋч, фээбкь (см. Материалы XIII, ГКЧЯ 169, Proto-Circassian phonology 60).
 (manc.) $x \hat{y} э ч, ~ ф э \hat{y} ч, ~ а ~ т а к ж е ~ а б х . ~ a-w \hat{y а к ь ~ и ~ а б а з . ~(т а п .) ~}$
 в заимств. сл. 12). В турецком имеем и форму с $\mathbf{n}$-tüfenk. При заимствовании слог tü мог быть опуден.

По К. В. Ломтатидзе (устное сообщение), карач.-балк. шкок 'ружье', 'винтовка', должно быть, из адыгских языков. (1315) фыа / шъуิыз 'женщина', 'жена'.
~По Койперсу, во второй части может быть бжц 'самка' (PhMK 75, Proto-Circassian phonology 87). Для элемента $ш ъ \hat{y} ь$ ( $>$ каб. фбьı) ср. с уыь в убых. с $\hat{y}$ дмцІэ 'женщины' (см. Analyse 112). Значение шъйы, как и убых. си̂ыъ, а также мцІэ, остается невыясненным. Адыгское слово Климов ваходит возможным сопо-
 (cp. груз. coli и т. д.) 'жена' (ЭСКЯ 230). Сближение адыгейской формы с убых. и'ъәсә, сэээ 'молодая замужняя женцина'; 'невестка', 'сноха' (P.-Spr. 308) неприемлемо (см. пиъаиъэ).
(1316)

ффн / шъу̂ын ‘гнить’ - в адыгейском и ‘мокнуть’.
$\sim$ Родственно абх.-абаз. $a-\omega \hat{y} p a / u \hat{y} p a$ 'нарывать', 'нагноиться' (см. ААЭ I 304). Адыгское (адыгейское) иъўьв значении 'мокнуть' сближают с груз. sw в sweli 'мокрый' (см. Beiträge 295).
(1317)

фыртын адыг. 'буря', 'метель' - контекстная форма фыртьнн.
~Как и абх. а-фартьия, а-фыртьин 'буря', 'ураган', усвоено из тюркских языков, ср. тур. firtina ‘буря', 'шторм’. В турецком слово считается sаимствованием из ит. fortuna то же. Сюда же русск. фуртуна, укр. хвортуна 'буря', болг. фортуна 'буря', 'урагап' и др. (см. Фасмер IV 211-212).
(1318)

фышыъын / шъуыынчІын 'щипать', 'общишывать' (каб.); 'изодрать', 'исцарапать'; 'обрывать неаккуратно'; 'рвать, носить небрежно'.
$\sim$ Первая часть основы восходит к фяз / $\mu$ ъ $\hat{y}$ з 'кожа', ‘пкура', ср. в абазинском чи̂к $\hat{y} \kappa I \hat{y} p a \quad$ 'разорвать', 'изорвать'; 'щипать', 'общипывать' и т. д. при ийа 'кожа', 'пкура'. Элемент и'るІьı чІы тот же, что и в других глаголах "с семантикой «чистить» (см. под лъәиъ/ыин / лбәчІын). В адыгейской форме $н$-фоне тическое наращение.

## ФI

фІамышьI/шъІуәмычI 'уголь'.
~ Допустимо предположить"сложение"корневой части маgбIә/ маиъ $\hat{y} \boldsymbol{\vartheta}$ 'огонь' (ср. в лакском кІалаи" 'древесный уголь' при кІалай 'искра') с мыиъI / мычI. Последнее как будто бы может быть сопоставлено с абх.-абаз. а-мчIъьі/мчIъві 'древесина', 'дрова'. Абхазское (абхазо-абазинское) слово गомтатидзе сближает с авар. цlул, дарг. уриули то же, выделяя элемент м в качестве омертвелого показателя грамматического класса вещей (см. Об окаменелых экспонентах 118). (1320)
 ный'.
 ‘скиснуть’, ‘закваситься’ и т. д. Основа находит параілели в родственных языках, ср. абаз. цIукъIьа, абх. $a-ц I \hat{y} ы ц I \hat{\jmath} ь$ ‘кислый', абх.-абаз. $\quad a-ц I \hat{y} p a / ч I \hat{y} p a, \quad a-ц I \hat{y} u I \hat{y} p a / ч I \hat{y} ч I \hat{y} p a$ ‘прокиснуть', ‘скиснуть’; ср. также убых. дзуәкъI(ьц) ‘кистый', дзйэкъІьд- 'прокиснуть' (см. Лежсические соответствия 85, Фодет. и лекс. параллели 32,72 ).
(1321) ФІей / шъІуэйы ‘грязный'; ‘грязь’, ‘нечистоты'.
 'плохой', 'скверный', восходящего к именной основе йэ 'вло', '(нечто) плохое'. Производящую часть допустимо увязать с gIьы/
 ‘лицевая сторона’ (Толк. сл. 662), собственно «его (йьи) хорошее». Абаз. фIай (см. Словарные расхождения 30), nIай 'грязь’, 'нечистоты'; 'грязный' из кабардинского.
(1322)

фІы/нъІуыы 'хороший'; 'добро'.
~ Кабардинская форма из $ш ъ I \hat{\jmath} ы$. Происхождение не известно. Не исключена связь с убых. иІъэ 'хороший', 'добрый'.

фІыцІя / шъІуыцІз 'черный'.
 убых. джъэ 'черный' (История согл. 111). Речъ идет о шъI ̂́ы( $>$ каб. фIьv-):-цÎ̀/-чÎ̀a:джьэ; для огласовки ср. адыг.

бжвашъIyя 'трутень' и пуашъÎ̧з 'свинец', где прөдцолагается тот же корень в виде шъІ̂̀ə. В абхазском в значеник «смуглый», «черный», «темный» слово употребляется и без элемента
 леный', 'синий'. Абх. айацІуа Чарая сближает с груз. mẹwane, мегр. rc̣wane (до Mappy, из грузинского) 'зеленый' (Об отн. абх. языка 23). В первой части айкйа ('черный'), айачÎ̂a и т. п. Ломтатидзе усматривает омертвелый классный показатель (Об окаменөлых экспонентах 120). Возможно, вторая часть адыгского слова восходит к nIyIa. Последнее, в отличие от стяженного варианта $\phi$ ІьццІэ/шъІўыцІэ (см. бдзамцІэ, бдза-
 «черный», а «густой», «плотный» (см. под nIцIән). Весьма сомнительным следует признать разъяснение шъI быцця как сложение из шъ ิə в значении «цвет» и пIцIə 'черный' (см.: А. Н. Абрегов. Заметки по адыгской этимологии. «Адыгейская филология. Сборник статей», вып. VI. Ростов-на-Дону, 1974, стр. 62, 63).
(1324)

## X

хабзэ 'обычай', 'традиция'; ‘привычка'; 'закон’ - в адыгейском отмечают и 'власть'.
~ Неясно. Может быть, хә в значении «масса», «среда» (ср. преверб $х э$ 'среди’, 'в’ и глагольно-пменной суффикс множественного числа $-x$ ) ) бзэ 'механизм' < 'язьк', ‘речь'. Абх. а-кьабз, абаз. хабза ‘обычай', 'традиция'; 'закон’ из адыгских языков.
(1325)

хадэ / хата 'огород', 'огород с садом'.
$\sim$ С учетом каб. шъІапIя 'усадьба' (основа глагола шъІәи
 абх.-абаз. a-ўытра / уатра ‘огород’ (по Генко, букв. «место работы», Абаз. яз. 87; ср. абх. $a-\hat{y} p a$ 'делать') допустимо предположить сращение $x$ - 'жать' с элементом дэ/ $\boldsymbol{\text { с }}$ я, который представляется возможным сопоставить с абхазо-абазинским суффиксом места -тa.
xanIys 'жеребец'.
 для звукосоответствия $x: \omega ъ \hat{y}$ см, $x b l$ 1I. Во второй части, должно быть, суффивс деятеля, восходящий к плагольной основе
 водящая часть не ясна. На убыхской почве как будто бы можно
 бөқ' усвоөно из адыгских языков.
(1327)

хэт 'кто' - воцросительное и относительное местоимение; только о человеке.
~ Состоит из двух корней: $x$ и и $m$. О $m$ см. под сыт / сьдд 'что'. Яковлев и Апхамаф необоснованно возводят местоимение к $x э m$, причастию от превербного $x$ тыьи 'стоять, находиться (-тьг-) среди, в (хэ-)' (ГАЯ 305). Убых. шььи 'кто' следует сближать не с адыг. (бжед.-папс.) шъыд ‘что’ (см. NW 80), а с давной основой (Фонет. и лекс. параллели 23,72 ); для звукосоответствия $x: и ь$ см. $n x \neq$, хын и др. Адыгскую форму ( $x э m$ ) Трубецкой сопоставляет с авар. лблъи- (напр., родит. п.
 әргат. п. лълъеди), арч. лълъа- (напр., дат. І. лълъас) 'кто', агул., табас. фи 'что' (NW 80), Валкаров-с чеч., бацб. $х ь а$, инг. хьан 'кто' (Языковые встречи 181). Убых. шивы (вместе с адыг. шъыд 'что') Трубепкой связывает с другим дагестанским материалом (см. под сыт /сьд); ср. также у Месаропа сопоставление шьви с авар. щи-, удин. шу 'кто' (P.-Spr. 328). Сван, xäda // xeda 'который' считают заимствованием из $x э m$, (адыг.) хэта ‘кто’ (см. Сван.-адыг. язык. встречи 111, 116, Структура основ 129).
(1328)

хы I 'шесть’.
~ Сопоставляют с соответствующим материалом дагестанских и нахских языков: авар. анл - -, анд. онлIи-, хварпи. злъ, цез., беж. илъ-, лакск. рях, лезг. ругу-, табас. йирхьу-, рут. рыхььь-, дах. йихвьl-, удин. уIxъ, арч. дилъ- и т. д., чеч. (чеч.-инг.) ял $a x$, бацб. йетх 'щесть' (Elementi 363, NW 81). Под вопросом привлекаются также абх. $\phi$ - ( $(f-\sigma a)$ и убых. фfы то же (NW 81). Дюмезиль признает абхазскую форму и убыхскую очевидно родственными и для $\phi: \phi$ приводит абх. $\phi$ - ( $a$ - $\phi a-p a)$ - убых. $\phi$ - (фьи-) 'есть', 'купать'. На соответствие $\varnothing$ адыгскому $x$ убедительных примеров не имеется. Исходя из родства звуков $u ъ \hat{y}$ и $\varnothing$, Дюмезиль привленает под вопросом убых. шъดิэ- адыг. (каб.-адыг.) хыц 'море' (см. Études comparatives 125). В абазинском в тапантском диалекте имеем $\psi$-ба (ср. тап. цІ при ашх. фІа 'тонкий'). Если $g 0-\sigma a$ и $\psi-б а$ восходят к * $ц \hat{y}$-ба (см. Тапантский диалект 35), то эти формы и убых. фби едва ли следует связывать с адыгским $x$ (кроме NW, см. также Фонет. и лекс. параллели 72) и с выmеприведенными дагестанскими и нахскими формами. В случае принятия $\boldsymbol{g}$-ба за исходную форму для $x: \mathscr{\phi}$ можно указать на каб.-адыг. шхэ-н 'есть', 'кушать' при абх. $a-\phi a-p a$, абаз. $g a-p a$, убых. $\varnothing ь \downarrow-$ для $и$ в анлауте глагольной основы ср. убых. иьххьі 'пять' при абх.абаз. $x ъ \hat{y}$-ба то же. Но тогда останется неясным $ұ$ в тапантской форме числительного. Тромбетти относит сюда же сван. uskwa, usgwa, мегр. amšwi 'шесть' (Elementi 363). До Тромбетти

картвельские формы (ср. также груз. ekwsi, чан. a(n)ši) с да-гестанско-нахским материалом сопоставил Борк (BKSpr. 25-26). Картвельское слово, однако, может восходить к индоевропейскому источнику (см. Заимств. числ. 308).
(1329)

хы II 'море' - в адыгейском более употребительно, чем в кабардинском, ср. тенджьь.
$\sim$ Признают родственным убых. шъ $\hat{y}$ 'море' (Дюмезиль под вопросом, см. Études comparatives 125), а Климов и абх. а-миьтн тоже (Вопросы методики иссл. 68). Сближение абхазского слова с убыхским см. у Ломтатидзе, которая в а-миьин (в ашхарском и бзыбском диалектах ею зафиксирована полногласная разновидность $а$-машьна) находит омертвелый показатель грамматического класса вещей $м(a)$ - (Об окаменелых экспонентах 118). Трубедкой сопоставил адыгскую лексему с дагестанским и нахским материалом: авар. лълъин, анд. лълъен, арч. лълъан, лакск. щин, цах. хьан и т. д., чеч. хи 'вода', арч. лъат 'море’ (NW 83). Яковлев связывает $x$ би с чеч. $x u$, инг, хий ('вода', 'река') и груз. хеші 'ущелье с горным потоком' ('овраг', ':тожбина'), необоснованно цредлагая видеть здесь, однако, не возможное родство лексем, а пример заимствования и адаптадии слова (в данном случае нахского или грузинского) адыгскими языками (ГАЯ 240, 241). В той же работе (см. стр. 210) хы 'море' разъясняется на адыгской почве как "нижнее место», «место, куда текут все реки», ср. -хби- 'спуснаться', $-x$ (э) ‘низ’ (см. йэхыцн).
хын 'жать', 'косить'.
$\sim$ Ср. абх. $a-p-x ъ p a$ ( $p-$ префикс каузатива), абаз. $x ъ p a$, убых. шивь- то же (ЈІексические соответствия 85, Основные вопросы 232). Балкаров сближает адыгский корень (основу) с авар. $x ъ$ - 'косить' и корневым элементом ( $x x$ ) соответствующей основы в андийских (андийском, чамалинском, тиндинском и др.) языках: ххан- (Лексические встречи 99). По Яковлеву (ГАЯ 209-210), в самих адыгских языках хы- связано с -хыъ‘брать’, -хыь- ‘спускаться’, - $x$ (э) ‘низ' (см. под йахьин). Не посредственная связь допустима, по-видимому, только с $-x$ хи'брать', ср. в русском убрать (урожай), уборка (урожая), грувинском mosawlis aүeba 'уборка урожая' при аүеba 'брать', 'взять' (см. О некоторых образцах 407). Впрочем, и здесь нет полной уверенности: хы- и соответствующий абхазо-абазинский и дагестанский материал могут иметь звукосимволический характер (в убыхском, должно быть, вторичная форма: шьвь-< хбь-). А сказать то же самое о -хыь- ‘брать' рискованно (см. под пытхын).

## Xy

$\mathbf{x} \mathbf{y}$ абэ / фабэ 'теплый'; 'тепло'.
$\sim \mathrm{B}$ адыгейской форме $\oint$ из $x \hat{y}$. В первой части $x \hat{y} а б э$ можно видеть основу * $x \hat{y} \jmath$, родственную абх,-абаз. $u($ (и) 'горячий', ‘жаркий', ср. $a$ - $u p a /$ / $u p a$ 'кипеть', ‘закипеть'; ‘накалиться'; 'нагреться', $a$-шойра / шыйара 'жара', 'зной' (см. Phonementsprechungen 657); ср. также абх. а-рира, абаз. шра 'тиф' при наб. $x$ ўэбәуыьз то же, букв. "тепловая болезнь ( $\hat{\text { ыиз }) » . ~ Д л я ~}$
 нәх仑̂y /нэф и др. От абхазо-абазинской основы неотделимо убых. иьд- 'быть теплым, горячим, раскаленным' ${ }^{1}$. Элемент -бә как будто бы допустимо увязать с бэ 'много'. Последнее могло быть использовано для выражения высокой стешени проявления свойства, ср. адыг. бжъаб(ә) 'лось', собственно «многорогое».
(1332)

хуабжъ каб. 'быстрый', 'скорый' - для адыгейского см. псыниъIэ / псынчІэ.
$\sim$ Может восходить к причастию от глагола * $x$ уैәбжъьин: из версионно-направительного префикса $x \hat{y} \ni$ (о префиксе см. под $x \hat{y} \partial \partial \partial / \emptyset \partial \partial$ ) и глагольной основы бжъьь-, ср. бжъььбжъынн 'жечь', 'свербеть', йыбж'ъэн 'жечь', ‘щипать', аъәлььжж'ъән 'жарить, поджарить на масле, жиру' (см. под бжъъын / бжьыныи). Аналогичное разъяснение допускает и убых. $x ъ ь э ц з ~ ' б ы с т р ы и ̆ ', ~$ 'скорый', ср. $x$ ъъэ- (убыхский вариант версионно-направительного префикса) и ця 'гореть'; 'жечь'. Абаз. шуабыжж 'скорый', ‘быстрый’; ‘сильный'; ‘важный’; ‘громкий’ (АбРС 443) из кабардинского (см. Абаз. яз. 41).
$\mathbf{x y o} / \boldsymbol{\text { ф }}$ 'жила', 'сухожилие'.
$\sim$ Родственно убых. $x э$ то же. Климов относит сюда же $x ъ \hat{y} a$ в абх. (у автора абх.-абаз.) а-шьахъ $\hat{y} a$ 'костный мозг' (см. ААЭ I 303, 305). Адыгское $x \hat{y} \partial$ ( $>$ адыг. фә) и убыхскую основу (в виде $x \hat{y} \vartheta$ ) Трубецкой сопоставил с лакск. $\boldsymbol{x} \boldsymbol{\text { в }}$ ь $a$, чеч. (чөч.-инг.) пха 'жила', 'сухожилие' (NW 86).
(1334) хуิөдэ / фэд 'подобный', 'такой же'.
$\sim$ Адыг. фэә(ә) из $x \hat{y} \ni \partial \ni$. Трубецкой омибочно возводил слово к иран. *xаtah, ср. санскр. svatas, осет. -хæдæә 'сам'
 сращение префикса $x \hat{y}$ ә-/бә- с основой глагола дән 'соглашаться', ‘позволять' (см. Études comparatives 92, PhMK 113, CN 14 15). Производная основа - в причастном употреблении; $x \hat{y} \vartheta / g \not ə-$
${ }^{1}$ Месарощ абхааскую форму ('кипеть') и убыхскую, Абдоков $a-$ - $u$-/u- сближают с адыгским матөриалом иначе (см. под жъән а плъын).

здесь, надо думать, не в версионно-направительном значении («в пользу", "для", "к»), а в значении потенциалиса. Префикс в версионно-направительном значении представлен и в убыхском в виде $х$ ъьэ-. По Дюмезилю, сюда же абхазские (абхазоабазинские) лонально-направительные аффиксы $x ъ ь-$, $-x ъ$ (Études comparatives 138,200 ), но см. под $п І ә ш ъ х ь а г ъ . ~ У ~ в е р с и о н н о-~$ направительного префикса направитөльное значение справедливо считают исходным для версионного (ГАЯ 349, ГКЧЯ 88, Морфология I 185). На адыгско-убыхской почве префикс, как кажется, допустимо увязать с глагольной основой «падать» (см. йыххуан / йыфбзн).
(1335)

хуөө, ху̂рм каб. 'медленный'; ‘медлительный’ - для адыгөйского см, жъажъэ /жъажъ.
$\sim$ По первой части неотделимо от $x$ уабжъ ‘быстрый’, ‘скорый' (см.). Элемент м тот же, что и в (каб.) ууз 'дупный'; ‘духота', где $\hat{y} \vartheta-$-атмосфера'. Возможна связь с негативным префиксом мын-.
(1336)

ху̂әмыху̂/фэмыф 'нерасторопный', 'ленивый’, 'безделтельный', 'непредприимчивый'.
~Едва ли следует связывать непосредственно с предыдущии (кабардинским) словом (см. Адыгские элементы 15). Как будто бы эдесь правильнее видеть объектное причастие

 низму?) не удается гнать (погнать)". Из кабардинского лексема проникла в соседние языки, ср. абаз. $x \hat{y} а м ы х \hat{y}$ 'ленивый', ‘лентяй’, ‘бессильный’, 'слабый', осет. хомьтх 'нерасторопный’, 'бездеятельный', 'лежебока', 'увалень', 'лентлй' (Адыгские элементы 15), карач.-балк. хожух то же.
хуэрджэ каб. 'абрикос’, ‘курага' - встречается и в виде $x$ ъ уәрджсэ; в старом произнопении $x \hat{y}$ эргъэ, $х ъ \hat{y}$ эргъэ.
~Из тюркских языков, ср. кумык. кюреге, ног. куьреге 'абрикос (пнод)', 'курага'.
$\mathbf{x} \hat{\text { е }}$ ейыв / фэйэн 'хотеть', 'желать'.
$\sim$ Исходная форма реконструируется в виде $x \hat{\text { уैйэн. Первую }}$ часть основы, $x \hat{y} \boldsymbol{y} / \varnothing э(<x \hat{y}$ ), Климов сближает с абх.-абаз. ша/и в глаголах типа $a$-дыиара/дзишра ‘жаждать воды ( $a$-дзы $/ \partial з ы)$ ) (ААЭ I 303). На абазинской почве Ломтатидзе находит возможным увязать $и$ с шра 'кипеть', 'вскипеть'; 'накалиться' (Тапантский диалект 201). Тогда в адыгских языках $x \hat{y} е$ йы-/фдйэ- по первой части есть основание объединить с $x$ уабә/ фабэ (см.). Элемент -ей (<-эй<-йэ)/-йэ, может быть, тот же, что и в жсйын / чъыйән ‘спать'; 'засыпать’ (см.). Допустимо и другое разъяснение $x$ уейьь- / фәйэ-: версионно-направительный


направления вверх (см. гъәиъIейын, лъейьะн / лъәйэн). В этом случае сближение ху̂з/gз с абх.-абаз. ша/и отпадает. (1339) хуыы каб. 'просо (в зерне)' - для адыгейского см. гъавз/гъажъй.
$\sim$ В аднгейском основа представлена в сложениях, ср.
 «желтое, рыжее просо»). Кабардинскую форму Месарош сопоставил с убнх. хъйә 'просо"; ‘зерно (вообще)’ (P.-Spr. 386; для bтoporo значения см. Dictionnaire 208, Documents III 249). Сюда же абх. а-шьі 'просо (в зерне)', абаз. шьи в шырдза то же (Очерки 51). Звукосоответствие $x \hat{y} / \phi: \psi$ наблюдается и в других случаях (см. под ху̂абә/фбабэ). ІІакрни связывает абхазо-абазинскую основу с адыгским материалом иначе (см. мәи /мэиъыи). Рогава сближает адыгские формы с абх. $a-x ъ$ уыьдз 'пшено (зерно)' (Структура основ 121). Яковлев необоснованно
 и на корню)' (ГАЯ 241).
(1340)

## хуыт / фыг

$\sim$ Ив хуыь / фбг- ‘просо’ (см. предыдущее слово) и, надо. думать, основы глагола гуыын 'рушить, толочь (в ножной ступе)', ср. этимологию славянского названия пшена: "растолченный» (см. Фасмер III 417). Менее вероятно здесь г仓̂ы 'сердцевина' < 'сердце', от которого допустимо производить ауыьн (см.). Осет. (диг.) фагж 'пшшено' восходит скорее к фөиг $\hat{y}$, чем к адыг.
 Documents III 228) то же (ИЭС 1 416-417). (1341) хуыыжь / фыжьы ‘белый'.
 зовано с помощью суффикса -жг / жеьь. Производяцая основа, $x$ уыи / фы $\quad$ светлый', самостоятельно не употребляемая, имеет параллели в абхазском, абазинском и убыхсном (см. под маху̂习) мафэ, нәху (нэg). В этих языках от соответствующего материала неотделимы ша- (абх.-абаз.), сgьг (убых.) 'рассветать', поэтому сближөние последних с адыгским шъьъ- 'рассветать' (кроме указанной под нэх ф́ыuъ литературы см. также Basque et CNO 150, Structure des racines 28, Le verbe 28) вряд ли правомерно, хотя и напе сопоставление шьbl- с убнх. швbl- ‘быть’, ‘становиться', 'дөлаться' (под нәхуыьшъ) в фонетическом отношении малоубедительно (обцеадыгское иъ: убыхское шь?); ср. в Le verbe (стр. 28) сближение шыь- с адыг. ашъышыь- (имеется в виду корневая часть, -иъьl-) 'быть в их числе’, 'относиться к ним (в кабардинском йашъьишъы-).
(1342)

хуынн/фын I 'гнать'.
~Можно допустить, что пөред нами основа пөреходного, глагола к медиальному - $x \hat{y} \boldsymbol{y}$-/-фјә 'падать', ср. $x$ вьнн 'нести' при -хьэ- 'идти', 'двигаться', йьцІэн 'влить', 'налить' цри

йьичысн 'выйти'; см. тажже йәхыцн, Но, с другой стороны, $x$ ууь-/ фь- трудно отделить от убых. су̂ы- 'тнать' (см. Основные вопросы 233 , Structure des racines 28 , Le verbe 28 ), а адыг-
 йыфбән).
хуынн / фын II 'плести (из прутьев)'.
$\sim$ Климов сближает с абх.-абаз. а-шира/шира, убых. шъўы- то же (ААЭ I 303), Если это сопоставление верно, то логически допустимая связь адыгского глагола с предндущим ( $x$ уыин / ббын 'гнать'), скорее всего, исключается.
(1344) хууышъІьн / фычІзн 'мыть (о голове)'.
~ Для второй части см. другие глаголы с семантикой
 В $x \hat{y} b-/$ фбь- Кумахов усматривает версионно-направительный префикс $x \hat{y} \vartheta-$ фә- (см. Морфология I 186-187), но здесь должна быть корневая морфема или основа. Возможно, перед нами именная основа, родственная абх.-абаз. $a-x ъ$ уыы / $\kappa x ъ \hat{y} ъ$, убых.
 'общитывать', где фыы восходит к фэ 'кожа', 'тжура'). Убыхскую форму Месарош сопоставил с удин. ха 'meрсть' (P.-Spr. 352).
(1345)

## $\mathbf{X}_{\mathbf{b}}$

хъарзына / хъарзын 'хороший', 'замечательный'.
~Из араб. kazīna 'казна'; 'сокровище', ‘клад'. Ср. абх. $a-x ъ а з ы н а$ 'казна'; ‘прекрасный', 'прелестный', 'пригожий', абаз. хъарзына 'клад'; 'добро', 'ъмущество'; 'хоропий', 'прекрасный'; 'добротный', убых. хъазына 'сокровище', 'клад'; 'казна'. Јопатинский произвольно членит кабардинскую форму в одном месте на хъарз 'хороший' (предшолагается заимствование ия осет. хорз то же) и нэ 'глаз' ("хоропий на вид»), в другом месте на $x ъ а р ~ " с е т ч а т ы и ̆ ' ~(у ~ а в т о р а ~ ' у з е л к о в а т ы и ̆ '), ~ з ы ц ~ ' о д и н ' ~$ и нэ 'глаз' (см. Обьясн. сл. 283, 284).
(1346)

хъэн 'вязать', 'плести' - может выступать и в виде $x$ бын.
$\sim$ Родственно абх.-абаз. $a$-хьара/-хьара (см. под $л ъ э х ъ ә н), ~$ убых. хъя то же (P.-Spr. 384). Абдоков сближаөт адыгскую основу ( $x$ сы-) с другим абхазо-абазинским материалом: абх. $a-x ъ а х ъ a$ - (у автора $a-x ъ а$-), абаз, хъььхъа- 'прясть' (Фонет. и лекс. параллели 73).
хжэнчІал / хъынчІыл 'суп-лапша молочный' (каб.), 'хинкал' (адыг.) в старом произношении $\boldsymbol{x ъ ә н к І ь а л / ~} x^{\text {ъвинк }}$ вьь $л$; в кабардинском

~ Слово восходит к аварскому источнику, ср. авар. $x$ хинк (родит. п. ххинкIил, множ. ч. ххинкIал) 'галушка', 'клецка', 'хинкал'. Абаз. хъвънкІьал 'молочная лаппа' (АбРС 386), надо думать, из кабардинского.
хъэтІ каб. ‘почерк’.
~ Из араб. katt то же.
хъэуаун каб. 'дыня' - для адыгейского см. наиъъ / наии.
~Тюркское заимствование, ср. тур. kavun, ног. кавыц, карач.-бамк. хауун 'дыня'. Абаз. хъьйан 'дыия' из кабардинского.
хъер/хъйар 'добро', 'благо’; 'выгода', 'польза’, 'прок', 'толк' в адыгейском и 'радость'.
~Из араб. kair 'добро’, ‘благо’; 'польза’, 'выгода’; ‘изобилие'. Ср. абаз. хъайыр 'польза’, ‘толк’; ‘добро'; 'полезный’; 'хороший', 'добрый' (АбРС 383), абх. хъир 'будь здоров!', убых. хъайыр 'ну, добре! (при прощании)'. Вопреки Воуда (см. Beiträge 294), адыг. хъйар ('радость') к груз. хаг- 'радоваться', разумеется, не имеет отнопения.
(1351)

хъинъ адыг. 'сказка', 'легенда' - контекстная форма хъишъэ; д.зя кабардинского см. тайьирьихъ / тарихъ.
~Восходит к араб. qiș̦̣a 'рассказ', ‘повествование', ‘предание'.
(1352)

хъыбар / къабар 'весть’, 'известие', 'слух', 'сведения'; 'сказ'; 'небы:Іица', 'выдумка' - в кабардинском возможно и в виде $x$ ъэбар.
~Из араб. kabar 'новость', 'известие', 'сообщения', 'сведения'; 'донесение', 'извещение'; 'слух', 'молва'; 'предание'. Cp . также в родствөнных язынах: абх.- абаз. $а$-хъабар/хъабар, убых. кхъабар 'весть', 'известие' и т. д.
(1353)

хъыдан / хъәдән 'кусок материи', 'тряпка'.
~Абаев связывает с осет. хæдон 'рубашка' (ОНФ I 106). По его мнению (устное сообщение), слово идет из греч. chitōn 'натөльная одежда, преимущественно из льняной ткани'; '(вообще) одежда, платье'; ‘полотнище’. Осетины (аланы) и адыги, полагает Абаев, независимо друг от друга могли заимствовать лексему в эпоху существования в Причерноморье греческих колоний. Предположение о заимствовании $x$ ъыдан / хъәдэн из осет. кæрджн 'нлаток головной' (Очерки 195), давпего сван. kərdän 'тряпка' (см. ОЯФ I 299, ИЭС I 583), фонетически неубедительно и должно отцасть.
(1354)

хъыджэбз каб. 'девушка'; 'девочка (в смысле пола)' - в старом произношении хъыцьэбз; для адыгейского см. пиъашъэ.
~ Сложение неясной основы $x$ быджа ( $x$ ъьгьэ) с б孔ы 'самка', 'жөнского пола'. Согласно Яковлеву, первый компонент из $x$ ъь৷
 ( $о$ суффиксе см. под бзаджэ). Јексему в целом автор этимологизирует как «плохо связующая женского пола» в противоположность малъхъэ 'зять', которое, по мнению Яковтева, этимологически означает «связующий по крови (свой род с родом жены)» (ГКЧЯ 273). О мальхъэ см. в соответствующей словарной статье (малъхъэ/махъ улья). Разъяснение, даваемое $x^{\prime}$ ьдджэ- ( $\boldsymbol{\text { ъъцьз-), представляется маноубедительным, но и }}$ предложить здесь какую-либо другую этимологию мы затрудняемся. Сближение $x ъ ы д ж ә б з ~ с ~ а б х . ~ а-х ъ б ы д ж ' ъ ~ ' п о д р о с т о к ' ~$ (Лексические соответствия 91), скореө всего, следует отвергнуть. То же самое надо сказать (но еще более определенно) относительно сопоставления $x$ ’ыдж с убых. джьэпхъьэ 'сестра’ (К этимологии слов 59-60). Предполагается, что в кабардинской форме постпозиция элемента, родственного первой части убыхской лексемы, и исчезновение анлаутного n. Неприемлемо. Убыхское слово содержит пхъьэ 'дочь', соответствующее адыгскому $n x ъ \hat{y}$ т то же. А по первой части Дирр не отделяет джьэпхъьз от джььллъэ 'брат' (Dirr 82); о джььллъэ см, под ubi I. Вообще адыгской вторичной аффрикате дж (из гь) не может отвечать аффриката же в убыхском (по крайней мере, в исконно общем материале).
хъын'ъэн 'неистовствовать' (каб.), 'торопиться' (адыг.) - ср. также каб. хъыжъэ 'неистовый'.
~ Возмножно, тюркское заимствование, ср. тур. kız-, карач.балк., кумык. къьиз-, ног. кьиз-, туркм. зыз- и т. д. в переносном значении 'горячиться', 'возбуждаться', ‘становиться возбужденным' (см. Егоров 298).
(1356)

## Хъу̂

хъу̂асчІə наб. 'искра - встречается и в виде кхъу̂асчIə; в старом

~По Койперсу, первая часть может означать "гореть», «горение», счІэ (скІьэ) - «вспытка», «сверкание» или «щепка», «заноза», ср. (каб.) хъ уәәсчІьцн ( $x ъ$ ўəпскІьын) 'сверкать', 'сверкнуть, масиIə (маскIьә) 'искра' (у Койшерса 'горящие уголья', а также 'красный’), ласиІэ (-ласкІьə) ‘заноза' (РһMK 84). Последнее означает «занова» только в сочетании с $n x$ ъ 'дрова', 'древесина' (пх'вәласчIя), ср. ІэбжъэнзласчІэ 'ваусеница' (Іэбжъанэ - 'ноготь руки'); в КРС пхъәласиІэ перөведено и как «лучина». Не исключено, что в первой части этимологизируемой лексеми *хъ $у$ э ‘зола’, родственное абх.-абаз. $a-x ъ \hat{y} a / n x ъ \hat{y} a$ то же (см. под пиахъ $\hat{y}$ ). Элемент $с ч I э$ ( $с к I ь э$ ) мы разложили бы

на сьг- 'гореть' (см. гъэсын / гъэстын) и иІэ (кІьэ) 'хвост' (ср. предполагаемую этимологию адыг. пцычIэ 'молния', 'сверкание молнии'). По существу, то же самое делает Джашашиа, рассматривая слово масчIэ (маскІьэ), к ноторому он возводит основу сванских lemesk || lemesg || lemesk 'огонь', lalamesk || lalmesk и т. д. ‘очаг' (Сван.-адыг. язык. встречи 108-109, 116).
(1357)

хъуิэн 'тереть’, ‘шлифовать', 'стачивать’- может встретиться и

$\sim$ Ср. убых. $\overline{x \text { бя }}$ 'соскабливать', 'скрести', 'чистить скребницей' или $x ъ \hat{y} \jmath x ъ \hat{y} \jmath-$ 'зудеть', 'чесаться', 'чесать', а также
 $m I ə x ъ \hat{y} \partial н)$. По всей вероятности, звукоподражательные основы. Для семантики абхазо-абазинской формы ср. использование
 последним значением и «чесать» в смысле "расчесывать», "причесывать», например, в русском. Яковлев и Апхамаф на адыгейской почве (см. ГАЯ 223) ошибочно связывают $x$ буән с $x ъ$ уыын 'дөлаться', 'становиться', $x ъ$ уыы ‘спеть’, 'зреть’, $x ъ$ уыин 'пастись' (см. под гъэхъуыьн), $x ъ$ ўын 'разводить' (см. под

(1358)

хъуыы 'самец’.
~ Допустимо считать лексикализованным причастием от глагола $x ъ$ уыын в значении «быть настоящим, подходящим», ср., например, в кабардинском: $\left\{I_{b l} x ъ\right.$ ğын 'быть настоящим
 ловеком'. Для идеосемантики ср. значение древнеисландского соответствия русскому (славянскому) сам (от которого образовано самец): «подходящий», «подобающий» (Фасмер III 552). Дальнейпие связи $x$ ъ gы ведут к $x$ ъуыын I (см.): «быть настоящим»< «становиться», «делаться», откуда и «спеть», «sреть», «созревать» ( $x ъ \hat{y}$ ын II). По Яковлеву, $x ъ$ ўь примыкает непосредственно к $x$ ууыдн II и означает этимологически «половозрелнй» (ГКЧЯ 180). Убых. $x ъ$ ўы ‘самец’ усвоено из адыгских языков, а не родственно адыгскому слову (см. Фонет. и лекс. параллели 73).
хъу̂ымбыля каб. 'хмепь (бот.)'.
~ Неотделимо от осет. хуьмæляæа, нарач. хумеллек, балк. хумалак, авар. ххомелек, чув. хӑмла, башк. комалак, тат. колмак, назах. кулиак то же. Ср. также соответствуюцее название в славянских (русск. хмель и т. д.), финно-угорских (ср. фин. humala и др.), германских (ср. др.-исл. humli и пр.), латинском (humulus) и греческом языках. Одни исследователи источником для финно-угорских и индоевропейских форм признают волжскобулгарское *хумлагъ, чув. хӑмла (см. об этом

Фасмер IV 249, Егоров 292). Другие отделяют германский материал от тюркского и ищут происхождеиие германских слов в самих германских языках. Считается, что в этом случае романские, финская и славянские формы идут из германского источника (см. Фасмер IV 250). Сказать с уверенностью, из какого языка заимствовано непосредственно каб. хъўымбыля, затруднительно.
хъуิын I ‘становиться’, ‘делаться’.
~Родетвенно абх.-абаз. -xъа- то же (см. Racines 74; см. также под бәгъуэн). У Месароша сближение $x ъ$ уьд- с убых. $-x \vartheta$-, глагольным корнем для «быть», «существовать», «находиться где-л.» во множественном числе (Р.-Spr, 399). Из убыхского правильнее привлечь - $x$ ъьь- 'расти', 'увеличиваться', ср. каб.-адыг. $х э x ъ \hat{y} ә н ~(с ~ п р е в е р б о м ~ x y) ~ т о ~ ж е ~(R a c i n e s ~ 78) . ~$. Трубецкой сопоставил адыгскую основу с лакск., лезг. хьун, табас. $x$ вуз, агул. $x$ вас, цах. хьес ‘быть’, ‘становиться’, ‘делаться', авар. лъизе, анд. лъиду, удин. хесун-вспомогательный глагол с неопределеиным -значением (NW 87).
(1361) хъу̂ыв ІІ 'спеть', 'зреть', 'созревать'.
~ Надо думать, восходит к предыдущему глаголу, имеющему параллели в родственных языках, а не набборот («спеть», «зреть» $>$ "становиться», "делаться"), как считает Нковлев (см. ГАЯ 223, ГКЧЯ 180, 206).
(1362)

~ См. под аъзхъуытн.
хъу̂ывшъІэн / хъўынчlэн 'грабить', 'ограбить'.
~Из хъўы и шъІэ/чІә с эпентетическим н. Морфема иъIә/ чIа неотделима от соответствующего элемента в глаголах с семантикой «чистить» тица жсььшъІән / г̆ычІән, лъәшъ Іын / лъэ-
 'ограбить' (где $p$-показатель каузатива). Абх. a-xь ўынчІара 'связать', 'скрутить'; 'ограбить' и абаз. $x ь$ уынчІара 'ограбить' из адыгских языков. Ср. также убых. хъуынчІэ 'нанадение', 'атака'<адыг. (уст.) хъу̂ыннцІз то же, образованного от $x ъ$ уььнчІән. Вопреки ШІанрылу и Абдонову (см. Јексические соответствия 58, 92 , Фонет. и лекс. параллели 73 ), видеть здесь (исконное) родство основ неправомерно.
(1364)


 было отвечать кабардинскому $\kappa ъ I$ уьь $n x ъ$ (см. это слово). (1365) мъўырджан адыг. ‘кольдо (техн.)’ - контекстная форма с конечным э; дія кабардинского см. тхььэzъ $\hat{\text {. }}$
~ Налицо заимствование, по крайней мере в первой части. Скорее всего, из тюркских языков, ср. кирг. курча-, хак. хурча-
'окружать', 'опоясывать', ног. курсав ‘окружать'; ‘обруч’, кирг. кырчоо, кумык. кыриав, карач.-балк. къуриоу, хак. хурчаг 'обруч' или название стали: кирг. курч, карач.-балк. къурч,
 исконное нэ 'отверстие', 'глазок' $<$ 'глаз'.
(1366)
$\mathbf{x ъ у ̆ ы р е и ̆ / х ъ у ̂ ы р а и ̆ ~ ' к р у г т ы и ̆ ' . ~}$
$\sim$ Едва ли отделимо от араб. kura, тур. (< араб.) küre 'map'; ‘глобус'. Убых. хъуыьрай 'круглый', 'круг' из адыгейского (Documents III 250).
(1367)

хъўыржын каб. 'сума', 'торба', 'котомка'.
~ Арабское слово, усвоенное, как и другие арабизмы (все или почти все), через тюркское посредство, ср. араб. kurj 'переметная сума', тур. hurc, hurcin (Радлов II 1734) то же, балк, xypжун, ног. куржын-'переметная сумка'. Ср. также абх. а-хъ уыррджьын 'переметная сума, сумка'.
(1368)

хъууырыфя / хъу̂ырыпнуу ‘овчина'.
 лыфэз / мәлышъя(э) 'овчина', 'овечья (мэл/мәльи) пкура'. В композите (ср. также каб. хзуыретI - возглас, которым подгоняют овец) мы усматриваем старое название овцы, вытесненное заимствованным мәл/мэлыд (см. К методике восст. лекс. единиц $154-155$, 0 задачах и методах 91). Основа могла быть

 черкесов $x ъ$ уыын то же, у кабардиндев Іэиъ $x ъ$ уыын наряду с Іәиъ зехуән 'скот, предназначенный для разведения') или от

 (Dictionnaire 210), по Дюмезилю, скорее в сочетании с названием папки (Documents III 250).
(1369)

## $\mathbf{X b}_{\boldsymbol{b}}$

хьадэпчәмыІ̂ адыг. 'черепаха' - в кабардинском шьлләәәй (собственно «ступня, подошва [ноги] лошади»), но ср. у черкесов хьәдәбжәмакъ .
~Трудно отделить от абаз. адабыжьлапъI 'черепаха'. При
 $x æ f i c$ 'черепаха', букв. «лягушка со щитом») адыгейское слово естественно считать заимствованием из абазинского (см. Основные вопросы $216-217$ ). На адыгейской почве легко допу-
 и алабәъ $\hat{y}$, точнее элабгъ $\hat{y}$ ) 'лещ' из тюрк, алабуга 'окунь'.

В абазинском лексема может содержать быж 'щук’, 'таракан’ (см. под бжъэ / бжьэ) и макъ $ь \iota$ в значении «крупный». Элемент
 Documents III 244) как будто бы сюда не относится. В мыи $\bar{\sigma} / \hat{y}$ допустимо видеть основу 反бI уб孔 ‘сгибаться', ‘мнуться’ с негативвым префиксом - «не сгибающийся», «не гнущийся».

Абдоков приводит адыгейско-черкесское слово как исконно родственное абазинскому (Фонет. и лекс. параллели 73). (1370)

хьакъу̂ын адыг. 'лаять’ - в кабардинском бэнэн, однако и здесь
 ленно лаять'; ср. также баксанское хьәкъІ узн ‘ппуметь' (Очерки диалектологии 268).
~ Для второй части основы см. къIуыдъъьн 'выть'. Как и
 'лаять' (см. Основные вопросы 233, 497). Впрочем, вопреки другим авторам (см. Dirr 70, P.-Spr. 352, Dictionnaire 173), Дюмезиль отрицает наличие такой основы в убыхском (LO 192,
 казалось бы, хьэ 'собака' (Structure des racines, там жө), но
 следний содержит основу -пиьэ-, ср. йэпиьэн ‘дуть на кого-что-л.', къепиьән ‘дуть (о ветре)'. В тюркских языках основу для «лалть» (чув. вёр-, ног. уьр-, тур. йгй- и т. д.) предположительно связывают с основой «дуть" (чув. вӗр-, ног. yьр-, тур. üfür-), цричем формы для «дуть» признаются по цроисхождению звукоподражательными (см. Егоров 52). Возможно, в адыгских глаголах $x$ вя (>адыг. хьа) такого же происхождения.
(1371)

хьаппьэн адыг. ‘тяжело дышать’, ‘пыхтеть’.
~ См. под предыдуцим глаголом. Убых. хъапиььи то же (см. Dictionnaire 207, Documents III 249) следует считать не родственным адыгейскому слову (см. Фонет. и лекс. параллели 74), а заимствованием из адыгейского.
(1372) хьз I 'собака'.
$\sim$ Трубецкой сопоставил с убых. Иै $ә$, Деетерс - с абх. $a$-ла́ (ср. также абаз. ла) 'собака' (NW 85, Sprachbau 290, KSpr 39). У них же см. о звукосоответствиях $\boldsymbol{x}$ : $\underline{\hat{y}}$ (Трубедкой) и $x b: \Omega$ (Деетерс). У Дюмезиля находим сопоставяение убыхского слова с абхазским (Études comparatives 103). Адыгскую форму и убыхскую Трубецкой сближает далее с названием собаки в дагестанских языках: Удин. $x a I$, дах. $x_{в}$, дарг. $x в и$, авар. гьой, ботл., годоб., ахвах., чамал. хвай и др. (NW 85). Сюда же относят чеч.-инг. пхьу 'кобель' (Языковые встречи 176 , Хайдаков 27,28 ).
$\mathbf{x b s}$ II 'ячмень'.
~ Яковлев неубедителкно и необоснованно возводил к предыдущему слову: использование названия первого домапннего животного (собаки) для обозначения первого культурного растения (ГКЧЯ 154). Кахадзе сопоставил $x_{6 \jmath}$ 'ячмень' с груз. maxa, чан. тоха - названием одного из видов пшеницы, чеч.инг. мукх 'дчмень', а таюже с дагестанским словом для овса (авар. неха, ланск. нехъа, арч. нихІа и т. д.), с которым он связывает по корню и название ячменя: авар. охъ, дарг. мухъи, лакск. $х ъ а$, арч. маха и пр. (О некот. терминах хлебных раст. 192, 193). Вслед за Балкаровым (см. Адыгские элементы 30) мы ограничились бы сопоставлением $x$ вэ с названием ячменя (см. зэнтхз и мәи/мәиььц). По Хайдакову, вопрос о родстве адыгского слова с дагестанско-нахским и грузинским (картвельским) материалом нуждается в дополнительном исследовании (Хайдаков 62).
(1374)

хьэблэ / хьабл 'групта близко расположенных друг к другу дворов в ауле' - в названиях ряда населенных пунктов (нашр., КъІәрмэхьэблэ в Кабарде, К уәшьхьабл в Адыгее) слово означает также «селение», «аул».
$\sim$ Яковлев возводит к xebli, которое будто бы представлено диалектально в грузинском языке в значении "селение", "сельское общество» (ГАЯ 241). Рогава не подтверждает наличия такой лексемы в грузинском. Адыгское слово, по автору, того же происхождения, что и русск. аул (Структура основ 122), ср. тат., ног. авыл, башк., к.-калп. ауыл 'сөление’, 'аул'; сюда же кирг. айьдл 'аул'; (ист.) 'группа юрт близних родственников и их припущенников', монг, айл 'селение', 'группа юрт'; 'дом', 'двор', 'семья', 'хозяйство'. Первоисточник Рогава считает арабским, но указанные формы не связывают с арабским материалом (см. Егоров 352). Может быть, хьэблэ / хьабл (ә) восходит к араб. ḥаwālā 'вокруr', 'поблизости', тур. (< араб.) havali 'округа', 'окрестность'; 'местность', 'район', 'край'. Ср. также абх. а-хьабла 'село’, 'квартал’ (Лексические соответствия 11, 90), абаз. хьабльа 'квартал' (АбРС 409). (1375) хьәбыршыбыр / хьабыршьыбыр ‘барахло', 'хлам’; ‘дрянь', ‘дрянной', 'гадость'.
$\sim$ Тюркское заимствование, ср. тур. abur cubur 'мешанина, вредная для здоровья (о купаньях)', ног. аьбир-иуьбир 'ветопь', 'тряпье', 'хлам'. Абаз. хьабырибыр 'тряпье', ‘хлам'; 'барахло', надо думать, из кабардинского.
(1376)

хьәдэ / хьадә 'труп', 'покойкик'.
~ Неясно. Не исключено, что восходит к убых. адйә, определенной форме от дйэ 'труп' (см. Dictionnaire 115, Documents III 226). Фогт зафиксировал убыхскую форму и с $x$ b

перед $a$ (Dictionnaire 21,54, 55), против чего, правда, возражает Дюмезиль (см. Documents III 206). Речь должна идти именно о возможном заимствовании, поскольку в плане генетическом с убых. дйэ сопоставимо каб.-адыг. дийын/дыйын 'застыть’, ‘окоченеть'; ср. тажже дыкъІын / дыкъыи 'окоченеть' (адыгские глаголы Балкаров сближает с чеч. диэн 'умертвить', чеч.-инг. дакъа 'труп', 'покойник', см. Языковые встречи 182, 177).

хъэйат адыг. 'сени' - контекстная форма с конечным ә; в кабардинсном сенз, ср. адыг. сени(э) в том же значении.
~ Восходит к араб. ḥауа̄t ‘жизнь', ‘существование’, ср. тур. hayat 'жизнь', 'существование'; 'наружная галерея дома'; 'ирихожая’, ‘сени'.
(1378)

хьэжэн / хьаджэн 'молоть', ‘заниматься помолом' - перех. форма $x_{ь ә ж ь ц н ~ / ~ х ь а д ж ь ц н . ~}^{\text {д }}$
~ Родственно (по основе) абх.-абаз. а-лагара / лагара 'молоть'. Сопоставление (с абхазской формой) принадлежит Деетерсу, установивпему и звукосоответствие $x$ в: $\quad$ (см. Sprachbau 290, KSpr. 39).
(1379)

хьажы / хьаджк 'человек, совершивший паломничество в Мекку', 'хаджи'.
~ Из араб. һһājј ‘паломник'; 'хаджи', 'паломник в Мекку'. Ср. также абаз, хьаджъь 'хаджи', убых. хъаджъы 'паломник'.
(1380)

хьэжыгъә / хьаджыгъэ 'мука'.
$\sim$ В первой части усматривают $x_{\text {b }}$ 'ячмень' (Адыгские әтементы 30), но слово образовано по тицу бгъагъэ (см.) от $x_{\text {вджьцн / хьаджьця 'молоть', и название ячменя правильнее }}$ выделять вглаголе (тогда уже, со звездочкой, и в его абхазо-аба-

(1381)

хьэзцр / хьазыр I 'тотовый'.
~ Из араб. hāḍir 'готовый', 'приготовленный'. Абаз. хъазыр и убых. хъазьир 'готовый' могут считаться усвоенными через адыгские языки.
(1382)

хьэзыр / хьазыр II 'газыри (патроны в гнездах, нашитых на черкеску по обеим сторонам груди; ныне - палочки с отделанным наконечником, вставляемыө в эти гнезда для украпения)'.
~ Неотделимо от предыдущей лексемы. Значение могло развиться на адыгской (черкесской) почве («готовый» $>$ «готовые патроны», «патроны с готовым зарядом»). Абх.-абаз. а-хьазыи /
 ских язнков. Уверенно русское слово возводит к адыгскому Апажев (см. Вопросы влияния 11). Что касается карач.-балк. хазыр, ног. авзир, кумык. гьазир 'тазыри', представленных и со значением «готовый», то здесь допустимо предположить

возникновение нового значения («газыри») под адыгским влиянием.
хьэкй / хьакуิы 'печь', 'печка'.
~ Неясно. Сходные основы встречаются в дагестанских язнках, ср. цез. $x I o$, дах. $x$ вар ‘печь'. Во второй части адыгского слова допустимо предположить кйы ‘середина', 'дентр'. Абаз. хьак $\hat{y}$ и убых. $x$ ъак $\hat{y}$ 'печь', 'печка' из адыгских языков (относительно убыхской формы см. у Дюмезиля, Documents III
 для колес' (Адыгские элементы 39).
(1384)

хьэкъ / хьакъ 'положенное', 'должное', 'причитающееся'; 'истина', 'правда'.
~Из араб. haqq 'правда', 'истина'; 'правота', 'сцраведливость', 'принадлежащее по праву', 'должное'. Ср. абаз. хьакъI 'долг', 'обязанность'; 'заслуга'; 'вина', 'виновность' (АбРС 409).
(1385)

хьэл каб. 'характер', ‘нрав’.
~ Восходит к араб. һд̄̄l ‘состояние’, ‘положение’. Абаз. $x_{\text {валь 'характер', 'нрав' из кабардинского. }}^{\text {м }}$
(1386)

хьәләбөлыкъ / хьалэбалнкъ 'суматоха’.
~ Арабское galaba 'пустой разговор’, ‘болтовня’ с тюркским суффиксом -lık (-лык). Абаз. хьальабалььикъ 'суматоха'; 'неприятность', 'дрязги' (АбРС 410) из кабардинского.
(1387)

хьэлэл/хьалэл 'дозволенное (дозволяемое) религиозной моралью, законом’; ‘законный’, ‘честно приобретекный’; (каб.) ‘добродупный', ‘искренний', ‘доверчивый', (адыг.) 'щедрый'.
~ Из араб. halāl 'дозволенный', ‘допустимый', 'законный'. Ср. абх. а-хьалал 'добрый', 'добросердечный', абаз. хьальаль 'добрый’; ‘щедрый’.
(1388)

хьэлэмэт / хьалэмэт ‘интересный’, ‘чудесный’, 'удивительный' может произноситься и с $2 I$ вместо $x$.
$\sim$ Восходит к араб. 'alämat 'знак', 'признак', 'символ'; 'симптом'. Абаз. еІальамат 'чудо', надо думать, из кабардинского.
(1389)

хьэлач/хьалэч 'очень плохой', ‘сильно поврежденный', ‘изувеченный', 'истребленный', 'изведенный' - в старом произнопении хьэлэкь / хъалэкь.
~ Из араб. halāk 'полная потеря', 'гибель', 'уничтожение', 'разорение'. Абаз. хьальакь ‘безобразный’, 'никуда не годный' может считаться усвоенным через кабардинское посредство.
(1390)

хьэлІамэ / хьальпІамә 'вареная лепешка из кукурузной 'муки'. ~ В кабардинской форме можно предположить редукцию абруптивного $n I: x$ злламэ< $<$ ьэлпІамэ (см. Адыгские элө-

менты 31). Связь первой части с $x$ вэ 'ячмень' (Адыгские элементы 30) иллюзорная. Слово идет из тюркских языков, ср. ног. катлама 'пышка из пресного теста (жаренная в масле)', тат. катлама, чув. хутлами 'слоеная ледепка' - от кат, хут 'слой' (Егоров 312). Сюда же сопоставляемые с адыгской лексемой чеч. хьолтІам, инг. хьалтІам 'галушка' (Адыгские элементы 30 , Языковые встречи 176), абх.-абаз. $a$-хьампIал/ хьампIал 'варөная кукурузная лепепка' (Лексические соответствия 90, Фонет. и лекс. параллели 74).

Осет. хæлтІамæ 'лепепка из кукурузной муки, сваренная в супе', по Балкарову, из адыгских языков (Адыгские элементы 29-30). В кавказских языках валицо метатеза, причем в абхазском и абазинском перестановка звуков двойная. (1391) хьэм / хьамв 'ток', 'гумно' - в адыгейском и хьамыь.
~ Яковлев усматривает в первой части $x$ вэ 'ячмень' (ГКЧЯ 153). Вторую часть слова Валкаров считает суффиксом (Адыгские элементы 38). Неубедительно, пока не будут найдены другие имена с тем же элементом; следует указать и значение морфемы. По Абитову (АСл. слова 165), хьәм/ хьамә может быть усеченным вариантом $х$ бәмәи / хьамэиь (см.).
 урожая', 'время уборки урожая'; для семантики ср. тур. harman (< нерс.) 'ток', 'тумно' и 'уборка хлеба', 'время молотьбн'. Если этимологизируемое слово содержит $x$ вз 'ячмень', то в убыхском должны привнать заимствование из адыгских языков.
(1392)

хьямэм/хьамам "баня".
$\sim$ Из араб. һаmmām ‘ванна’, ‘баня’. Ср. абх. а-хьамам вырытое и уложенное камнями мөсто в углу дома с земллным полом, где моют посуду, стирают, моются, абаз. хьамам 'баня'.
(1393)

хьэмэш / хьамэшь (уст.) 'огороженный ток во дворе крестьянина'.
~ У Балкарова этимологизируется как образованное от $x$ бэм/ хьамэ 'ток', 'гумно' посредством -иъ/-иъ, суффикса со значением помещения. В кабардинской форме и вместо ожидаемого шъ он объясняет народноэтимологическим членөнием слова на хьэ 'ячмень' и мәи /мәшььь 'џросо'. По автору, моздокская форма $х$ бэмж свидетельствует о том, что в кабардинском было хьэмәиъ (Адыгские элементы 37-38). В моздокском диалекте с может соответствовать не только ш\%, но и литературному $u$, например, в кабардинском литературном шыгәъ $\hat{y}$, в моздокском - сьггу $\hat{y}$ "соль’ (см. Очерки диалектологии 127-128). Разъяснение хьәмэи / хьамәиь нак сложение $x ь у$ ('ячмень') и мәш / мәшьья (см. АСл. слова 165) нам не кажется недопустимым. Длн абаз. машу̂ 'ток', 'тумно', с кото-

рым Абаев связнвает осет. мус / мос 'площадка для молотьбы', 'ток’ (ИЭС II 133), можно предположить заимствование из кабардинского с опущением элемента $\boldsymbol{\text { с }}$. Осет. (диг.) хамеи ‘ограда из кольев' (см. ОЯФ I 467) и абаз. хьамач 'хлев', 'загон для скота' (ср. у черкесов хьәмәщ 'баз', 'скотный двор', Кубано-зеленч. говоры 117) признаются усвоенными из адыгских языков (Адыгские элементы 37, 38, Абаз. яз. 40). Ср. также кумык. аьамеч (уст.) 'скотный двор (у крестьянина)'. Дигорскую форму Балкаров приводит с конечным $c$, и это фонетически «облегчает» привлечение аффикса -иъ/-шь (ср. осет. сауджын / саугин - каб. шъоджзн // шъогьән 'свнщенник’), но в дигорском здесь $u$. Исторически в адыгских языках должны были иметь хьэмэч / хьамэч. Абаз. машИ могло быть усвоено (из кабардинского) в более позднее время.
(1394)

хьэнтхъу̂ыпе / хьантхъу̂ыпе 'пшенный суп' - может употребляться и в значении «суп (вообще)».
~ Очевидно наличие $x$ бз 'нчмень' (следовательно, первоначально речь пла о ячиенном супе); $и$ - фонетическое наращение. В -mxъуыыс Койперс справедливо усматривает тхъ $\quad$ у 'масло (топленое)' $+n c$ си 'вода' (PhMK 78-79). Слово проникло (с тем же значением «шшенный суп») в карачаево-балкарский язык в виде $x a н т y с$ (Хаджилаев 115).
(1395)

хьэнцэ / хьанц 'деревянная лопата'.
$\sim$ Возможно, из $x_{b э}$ 'ячмень', эпентетического и и $\psi_{\rho} / \psi_{\rho}(\partial)$. Элемент цэ допустимо возводить к сз; в положении после $н$ легко предположить аффрикатизацию с (ср. каб. динсьиз, Іимансььз адыг. динцыз, Іиманцьз 'неверующий', 'безбожник'; ср. также $\kappa ъ І а н ж э ~ / / \kappa ъ І а н д ж э ~ ' с о р о к а ' ~ и ~ т о м у ~ п о д о б н ы е ~ с л у ч а и ~ в ~ к а б а р-~$ динском). Тогда реконструируемую форму ср. с убыхским сьд 'древесина', 'дрова', связь с которым не исклюючается и для
 держку предлагаемой здесь этимологии отметим, что абх.-абаз.
 доски: а-гъуыы / гъўы.
(1396)

хьэпс / хьапс 'темница', 'нардер' - в адыгейском и 'тюрьма', ср. наб. тутмакъI (тутнакъI).
~И3 араб. habs ‘тюрьма', ср. тур. hapis 'тюрьма', 'темница', 'карцер'.
(1397)

хь9пIцІий / хьамцІый ‘рожь'.
$\sim$ В адыгейской форме переход $n I$ в $м$ перед $\psi I$, ср. в кабардинском бдзапІцІэ $/ />$ бдзаму Іэ 'свинец'. Яковлев разъясняет слово как «черний ячмень ( $x$ вә) н (ГКЧЯ 153). О -nIцIə

 'рожь', букв. «черная ппеница».

Конечный элемент $\check{u}$ (<йыи), должно быть, тот же, что и в бзий / бзий, пІшъ Iий (см.).

Убых. хъамиІый 'рожь' (Dictionnaire 206, Documents III 249) из адыгейского. Месарощ привлекает также чеченский и дагестанский материал (P.-Spr. 385). Дагестанские (лакская и даргинская) формы недостоверны (насколько удалось выяснить, их вообще нет в соответствующих языках). Что касается чеч. кIa, то оно означает не «рожь», а «ппеница» и едва ли может иметь отнопение к адыгско-убыхскому стову.
(1398)

хьэря / хьарэ ‘буйвол’ - употребляөтся наряду с хыяө (каб.), nсыцйы (адыг.).
~ Неотделимо от ног. ара ‘буйвол’. Слово, насколько удалосв установить, в других тюркских языках не представлено. Вероятно, в ногайсном адыгское заимствование. Но в самих адығских язынах лексема как будто бы может восходить к тюрк. кара ‘черный'; для фонетики ср. хак., якут. хара, чув. хура то же; ср. также монг., калм. хар (в бурят-монгольском $x a p a$ ) 'черный'. Уместно отметить, что тюркское слово зафиксировано и в значении «скот» (Радлов II 141), «крупный скот (лошади, коровы)» (Юдахин 346). В прямом значении («черный») кара проникло в адыгские языки, правда, в виде къIapэ / къарэ (см.).

Абаз. хьара 'буйвол' идет из кабардинского (см. Тапантский диалект 214).
хьэрэм / хьарам 'запрещенное (запрещаемое) религиозной моралью, законом'; 'незанонный', 'нечестно приобретенный'; 'нечестный'.
~ Из араб. hага̄m 'запрещенный', 'незаконный'. Ср. абаз. хьарам ‘запрет употреблять что-л. в пищу'; ‘дохлятина', 'падаль'; 'жадина'; 'запретный, запрещенный (о пище)'; 'дохлый'; 'жадный', 'скупой' (АбРС 411), убых. хьарам 'запрещение', 'запрет'.
(1400)

хьәрычат каб. 'находчивость', 'предприимчивость' - в старом произнопении хьэрыкьәт.
$\sim$ Из араб. harakat 'движение', 'действие', 'импульс'. Ср. абав. хьаракьат 'инициатива'; ‘предприимчивость'.
(1401)

хьэтыр / хьатыр ‘услуга', 'одолжение’; 'из-за', 'ради’.
~Восходит к араб. kāṭir 'желание', 'склонность'; ‘расиоложение к кому-л.' Ср. также абх. а-хьатыр 'почет', 'честь', 'почесть', 'почтение', абаз. $x_{\mathrm{b} \text { атыи }}$ 'услуга', 'одолжение'; 'из-за', убых. хъатьчр 'ради', 'из-за' (Dirr 68).
(1402)

хьауิа каб. 'воздух' - отмечают и в адытейском в значении «климат», например: Краснодарэ йыхьау̂э къьсээкІуыьрэп 'Краснодара (его) климат мне не подходит' (ГАЯ 239).
~ Из араб. hawä' ‘воздух’; 'атмосфера'; ‘погода’, 'климат’, жак и абх. а-хьайа 'воздух', 'климат', абаз. хьайа 'воздух'. Вопреки Яковлеву, адыгское $\hat{y} \boldsymbol{\jmath}$ 'атмосфера’, ‘небо’, представлен-

 об этом у Рогава: О некоторых образцах 412, Структура основ 124, 126). По Яковлеву, арабское слово заимствовалось дважды: в виде $\hat{y}$ з в более древний период, когда аморфный строй адыгских языков якобы был еще жив и достаточно силен для того, чтобы ассимилировать (уподобить) заимствуемые лексөмы исконным односложным корневым словом, и в виде хьэу̂a (/xьайә) в более позднюю эпоху, когда кабардинский и адыгейский уже не были в своей основе аморфными и односложными (ГАЯ 239, 241; см. также Материалы УТ, ГКЧЯ 146).

хь9уазз / хьэуарз 'солома’ - в адыгейском литературном обычно без $x$ бу, в виде ўарзэ, но отмөчают (в том же значении) и хьэйарз (см. Толк. сл. 624; по Яковлеву, в абадзехском диалекте, см. ГКЧЯ 155).
$\sim$ Собственно "ячменная ( $x$ ьэ) солома» (ГКЧЯ 155). В адыгейской форме наращение $p$ ( $\Gamma$ р. 56). Абитов членит $\hat{y} a з z$ на $\hat{y} a$ ‘утрамбованная' и зз (ср. каб. гзәза) ‘перевернутая’? (АСл; слова 166). Для $\hat{y} a$ ср. адыт. уы- 'трамбовать', 'укатывать' (Яковлев не отделяет основу от $y_{\text {д- ' ‘бить', см. ГКЧЯ 153); }}$ ) -зэ- же означает не «перевернуться», а «повернуться», ср. каузативное гъәзэн 'повернуть', 'поворачивать'. Этимология автора представляется неубедительной. Боуда и Рогава сближают $\hat{y}$ азз с груз. bze 'мякина' (Beiträge 292, Гр. 56).

хьәфиз / хьафиз 'слепой', 'слепед'.
$\sim$ Восходит к араб. Ђ̧ăfiz ‘тот, кто знает весь коран наизусть'. Абаз. хьабиз 'слепой', ‘слепед', скорее всего, из кабардинского.
(1405)

хьэшъпакъ / хьапьпэкв (каб.) 'навес к хлеву (обычно для хранения на нем сена)', (адыr.) 'кладовая', 'чулан'.
$\sim$ Тюркское заимствование, ср. карач.-балк. къаипакъ, ног. аипак 'навес’. Убых. х'ъэиь тент, натянутый перед дверью в виде навеса' Дюмезиль считает усвоөнным из адыгских языков (см. LO 182, Documents III 249). Слово представлено и в осөтинском, здесь $x$ ъасбахъ / хъасбахъ, хасбахъ ‘навес’ (см. ИЭС II 269).
(1406)

хьэшъปа / хьахІя ‘гость'.
$\sim$ Сопоставление с абх. a-cac, груз. stumari, мегр. sumari, сван. mu-šwkwri (по Mappy, mu-šgwri или mu-škwri) 'гость' (Об отн. абх. языка 38 -39) очөвидно неприемлемо. Трубецкой

возводит адытское слово вместе с чеч. (чеч.-инг.) $х$ ваша то же к иран. *haxay (ср. авест. haxă, дат. п. hašye) 'друг', 'приятель' (Remarques 248). Дюмезиль находит, что, не говоря уже о расхождении в семантине, наличие в адыгских формах глоттализованных согласных противится этой этимологии. Как и Деетерс (см. KSpr. 38), вейнахское слово он считает заимствованием из адыгских языков (а согласно Балкарову, привлекающему и бацбийскую форму хьаио, здесь родство лексем, см. Языковые встречи 172). По Дюмезилю, хьәиъІз / хьачІэ может быть нечленимой основой, подобно убых. nIчIz 'гость'. Если же перед нами композит, то вторым компонентом могли иметь, полагает Дюмезиль, прилагательное шъІэ/чІэ 'новый’; а в первой части из трех омонимичных форм - хьэ 'собака', $x ь \ni$ ‘ячмень' и -хьә- ‘идти' - допустима только последняя, но при - $x$ ьэ- получается нехарактерная для современных адыгских языков конструкдия (CN 6-7). Абитов, вскрывающий в этимологизируемой лексеме те же основы (см. АСл. слова 165), $x$ вэ дает не в глагольном, а в причастном значении, возводя его к йьхьь 'входдщий' (см. йыхьэн / йьихьан) «входяпций (в дом) новый», «впервые входящий в дом». Этимология Трубецкого кажется все же более чравдоподобной. В нахских языках слово означает не только «гость», но и «приятель», а также «знакомый». Что касается фонетики (наличие в заимствовании $ш ъ I / 4 I$ ), ср. мышъІә / мычигьи (см.).
~Из араб. hayawān 'животное', 'скотина'; 'животные'. Ср. также абх. а-хьайуан, абаз. хьеуан, убых. хьаййан 'животное', 'скот', 'скотина'.
хьчсэп / хьисап 'намерение', 'дель' - в адыгейском и 'исчисление', 'вычисление', 'подсчет'; 'арифметика', ср. каб. йзээn.
~Из араб. ḥisāb 'арифметика', 'вычисление', 'исчисление', 'подсчет', 'расчет'; 'соображениө'. Ср. абаз. хьисап 'задача (матем.)'; 'цель'.
хьын 'нести (туда)'.
$\sim$ В сочетании с локальными превербами выступает всегда в виде $x$ ть, нашр. йьихьэн / йььхьан 'внести' (в адыгейском хьа из $x ь$ ). Основу справедливо не отделяют от - $x_{b}$ - 'идти', 'двигаться' (см. ГАЯ 219). В убыхском имеем - $\hat{\boldsymbol{y}} \boldsymbol{\text { - 'нести' и - } \mathrm { y } b \boldsymbol { - }}$ 'идти', 'двигаться', но эти основы, возможно, разного происхождения. Трубецкой, сопоставляя их с адыгскими основами отдельно, устанавливает звукосоответствие $x b: \hat{y}$. Автор привлекает также каб.-адыг. чІыихь/чІыхьэ - убых. уэ 'длинный'; учитывается и каб.-адыг. $x$ бз - убых. $\underline{\underline{y}}^{\text {э }}$ 'собака' (см. NW 85,87). На $x ь: \hat{y}$ приводится по существу только две основы, поскольку вторая часть чІыих / чІыхьь едва ли отде-

лима от $x$ вьъ-, -хьэ ‘нести'. Кроме того, убых. $\hat{y}$ э допустимо сближать и с другим адыгским материалом (см. йынн / йььньг). Иное сопоставление с адыгским матөриалом допускает такжкө
 ные основы другие авторы дают как одну единицу с двумя значениями. К ней возводят элемент того же звучания, вскрываемый в ряде глагольных основ убыхского языка с каузативным значением и со значением движения: $\hat{y}$ ыы $\mathrm{ml} \hat{\mathrm{y}} \mathrm{b}$ - 'заставить выйти', 'вытащить' (при -mI уыь- 'выходить'), $\hat{y} ь с с ь-\quad$ 'садиться’ (при -сьь- ‘сидеть') и пр. Сюда же относят адыгский префикс $\hat{y} ь-$ 'делать', 'делаться' и абх. $a-\hat{y}$-ра 'делать', $a-\hat{y} ы-c$ 'депо' (см. Racines 67-68, 73-74, 76, Basque et CNO 144, Le verbe 45). Последнее прөдставляется нам весьма спорным. Каб.-адыг. -хьә- 'нести' вместе с убых. - уै- $^{\text {- ('нести') Трубец- }}$ кой связывает с соответствуюпей основой в дагестанских языках: анд. -ихиду, арч. ххес, дарг. хес и пр. 'нести', лезг. аъун 'приносить', $[m y+] x y t \quad$ 'уносить', рут. $[x ъ e+] x u н$ 'уносить назад'; привлекаются также удин. хел, лакск. гьи-бу 'вьюк', 'нота' (NW 87).

## Ц

дей / цый 'теркеска’ - в адыгейском контекстная форма чыйэ; в кабардинсном слово означает и «домотканое сукно».
~Образовано суффиксальным способом от цbl 'шерсть' по тиџу лъей / лъай(э) 'гамаши’ - «то, что принадлежит шерсти» (см. ГАЯ 237). Значение «домотканое сукно» следует считать, таким образом, вторичным.
ды 'птерсть', 'вотосы'.
~Трубецкой сопоставляет с арч. ицIиI 'козья шөрсть',
 квас, лезг. йис, сар 'терсть', цак 'ворсинка' (Лексические, встречи 99), а также с абаз. ласа, убых. дәиъ $\hat{\text { у }}$ (шерсть' (История согл. 108). В соответствии с целеустановной словаря нас больше интересует здесь связь с абхазо-абазинским (ср. также абх. а-ласа 'персть') и убыхским материалом. Указанноө сопоставление нуждается в дополнительном исследовании. Прежде всего необходимо попытаться разъяснить элементь $л а-, \partial э$.
(1412

## ЦI

дІачІэ 'гнида' - в старом произношении $u I a x I ь a$.



‘ядро’, ‘семя’ (о -кIь см. под чIэ III). Месаропі необоснованно предполагает в $m I a \ddot{\psi} I$, в отличие от дымаццI 'яйдо' (см. под джәдычIэ), прилагательное $\dot{\boldsymbol{q}}$ Iэ ‘молодой’ - «молодая вомь» (P.-Spr. 258, 261). Абаз. чІакIьа 'гнида' из кабардинского.

цIа I ‘вомь'.
~ Родственно абх. $a-\iota_{\jmath} I a$, абаз. цIа то же. Сюдда же убых. $m I ә \kappa I ь$ 'вопь' (Основные вопросы 229); о клІь см, под чІз III. Чарая сближает абхазсную форму с груз. c̣ili 'гнида', по автору, ‘вопাь' (Об отн. абх. языка 46), МесаропІ - убыхскую форму с картвельскими ți (мегр.), țili (груз.) и т. д. 'вошь' (P.-Spr. 258). Адыгское слово вместе с абхазским еще Трубедкой сопоставил с соответствующим названием в дагестанских и нахских языках: авар. нацIцI, анд. ноцІцIи, лакск., арч. начI, дарг. ниръ, лезг. нет, агул. нетт и пр., чеч. меза, бадб. мачI (NW 85).
цII II 'имд'.
$\sim$ Неотделимо от убнх. nIyİ то же, где $n I$ может считаться фонетическим наращением. Аднгско-убнхское слово Трубедкой сопоставляет с чеч. цIe, лакск. цIa, удин. чIи, авар. цІцІар, анд. цIцIep, арч. цIцIор, табас. циyp, лезг. $m I_{в а р, ~ а г у л . ~}^{\text {м }}$ также инг. цIи, чамал. цIцIe, цез. чи, дарг. ъу, зу, табас. ччвур, будух. тур, хиналуг. цІу то же (Языновые встречи 172, История согл. 110). Из даргинского Месароп привлекает джи ‘зов' (P.-Spr. 216). Сближение адыгского цІә с абх. а-хъъдз 'имя', груз. saxeli, мегр. 登охо то же, груз. хma, мегр. хоma, xuma 'голос', груз. xadili 'зов', xmoba 'звать', груз., мегр. зах- 'зов', 'звать' (см. Об отв. абх. языка 43) не кажется оправданным.
(1415)
 'дитя', 'малыш', ср. адыг. чІэлэцыиІ то же (чІалә 'парень',

$\sim$ Рогава сближает с абх. чIкIgы в $a$-чІкIgын 'парень', ‘юнопа', 'мальчик' (ср. также абаз. чІкI уыьн 'юнопа', 'парень', 'мальчик'; 'молодой'; 'маленький'). В абхазском (абхазо-абазинском) слове элемент $\mu$, по предположению автора, одного
 өще каб. mIэкI ўтнитIз 'нөмножечко' от $m I э к I \hat{g}$ 'немного', ‘немножко’); н разъясняется у Рогава как детерминативннй суффикс (Структура основ 82). Соглаєно Чарая, иI в а-чIkI уын неотделимо от соответствующего элемента в абх. a-мачI 'не-
 ‘цыпленок’. Морфема выражает, по автору, малость, невеликость и родственна мөгр. ب̣̆е 'мало', ‘єемного'. Из абхазского

Чарая относит сюда же $a-4 I ъ a$ 'новый', 'молодой' (Об отн. абх. нзыка 49). Привлечение $a$ - 1 Іъ $a$ (с твердой аффрикатой иIz) вряд ли правомерно и с точки зрения семантики. Абхазскоө а-мачI (в абазинском мачI) соответствует адыгскому мачІз 'мало', 'малый', давшему в кабардинском машъIə, и убыхскому мәчI то же. Как будто би чІэ, чІы, иI в при-
 и $m I \partial$ в $m I \partial \kappa I \hat{y}$ могут рассматриваться как вариации символического элемента с диминутивным значением. Возможно, такого же происхождения и мегр. ¢̣е, а также $\quad \eta I, m I, n I$, ч $I$ в дагестанских формах тиша табас. бицІи, анд. митIи, мииIи (см. Хайдаков 107, 108), чамал. микIи 'маленький', будух. микIе 'мало', 'маленький', ботл. макIи, чамал. мачI, анд. мочІи
 впечатление символических единид в целом (в комплексе).

цІынө 'сырой', 'зеленый' - в адыгейском и 'мокрый’, ср. каб. nсыи.
$\sim$ О -ня см. под пІуІанэ. Первую часть лексемы Рогава сопоставлдет с лезг. ицІи 'сырой' (Структура основ 81). Убых. чІьию 'сырой' следует считать адыгским заимствованием.

цІыху / цІыфи 'человек'.
$\sim$ Неясно. В адыгских язынах имелось для человека и другое слово, причем родственное соответствующему названию в абхазском и абазинском (см. под шуу/uыйы). Представляется
 форма цІых уैь $_{\text {) }}$ с дагестанским материалом, ср. гунз. сукIy, беж. сукIо, цез. жекIу, жекІви, хварп. жикІва 'человек'; ср. танже инг. саг то же.
(1418)

## Ч

4. 'сөлезенка' - в старом произнотении къә.
~ Совпадение с основой глагола "трескаться», "треснуть» (см. чэн), скорөе всето, случайное. Абдоков сближает чэ с абаз. (тац.) даа в дзаныза 'селезенка', не учитывая, что здесь дза 'бок', с которым он связывает (тоже неправомерно) джа в кабардинском джабә 'бок' (Фонет. и лекс. параллели 35); применительно к абхазскому варианту ( $а$-ваньъза) о наличии в названии селезенки слова «бок» см. у Абаева (ИЭС I 424). Абхазо-абазинское ва-/дза ‘бок’ имеет в адыгских языках другое соответствие (см. дзажэ/цаг̆э). А сближөние чэ<кьэ с дза представляется нам неоправданным и с чисто фонетической точки зрения.

Адыгскую лексему как будто бы допустимо сопоставить с авар. къе(р)чIчI, анд. къечIчI, лакск. кьучI, дарг. кIацI 'селезенка', хотя фонетически дагестанские формы ближе к другому адыгскому слову: к кÎ̧əұI 'нутро', 'утроба', 'внутренность', 'внутренности'.
(1419)

чэбэч аднг. 'отруби' - в старом произнощении кьәбэнь; в кабардинском для отрубей имеем $x$ у̂эншъГей.
~ Тюркское заимствование, ср. тур. kepek 'отруби’; 'перхоть', ног. кабык 'кора', 'кожура', 'кожица', ‘пелуха', 'отруби'.

чэауу / чэзыу̂ 'очередь', 'черөда' - в старом произношении кьэзуу/ къәзый.
~ Из тюркских языков, ср. тат. кизӱ ‘дежурство’; 'очередной дөжурный', балк, кезиу, карач. пёзюу, ног. кезуьв 'очередь', 'череда'. Абаз. кьазу 'очередь'; 'смена', надо думать, из кабардинского.
(1421)

чән 'трескаться', 'треснуть' - в старом произнопении кьэн.
~Климов сближает с однозначной абхазо-абазинской основой, которая якобы звучит ч $a$ - (см. ААЭ I 304), но в абхазском и абазинском «трескаться» будет a-чIчIара/чIчIара. Абдонов привлекает к чэ-эту основу; см. также у Шакрыла (Лексические соответствия 95). Сюда же Абдоков относит убых. чІжъә-, по автору, 'треснуть' (Фонет. и лекс. параллели 74). В убыхской основе, означающей «ломаться», "разбиваться на мелкие куски», Фогт видит (см. Dictionnaire 103, 107) сращение преверба чІз‘во рту', 'на краю чего-л.', 'перед', 'впереди' (из чIз 'рот') с -иъә- 'падать, упасть (о больших и тяжелых предиетах)'; по Дюмезилю, чІэъъ- означает собственно "уронить, ударяя» (Documents III 225). Если все это верно, то убыхскую форму нельзя сопоставлять ни с чэ-, ни с чIчIa-. Последнев, надо думать, звукоподражательного происхождения. Согласно Климову, в адыгской форме пөрвичная аффриката ч. С өго точки зрения, отсутствие ожидаемой спирантизадии $ч$ может объясняться звукоподражательной природой основы (ААЭ I 304). А при сохранении аффрикаты должен был появиться (по аналогии) вариант с заднеязычным палатализованным кь (кьэ-).
(1422)

чэнджжэшъ / джэндднэш 'совет' - в адыгейском и 'сомнение'; в старом произношении кьэнгьәиг / гьәнгьәи.
~ Тюркскоө заимствование, ср. карач.-балк. кенгеш, ног. кенъес, кирг. кеңеи, кумык. генгеи 'совет'. Ср. также абаз. кьангьаи 'совет', 'наставление'; 'сомнение', 'колебание’ (АбРС 254).

чөрэз адыг. 'вишнн' - в старом произнопении кьэрэз; в кабардинском для вишни балий.
~Усвоено через тюркское посредство из греческого, ср. нов.-греч. kerasi 'черешня', тур. kiraz то же.
(1424) фэсей / часэй ‘мадаполам’, 'тонкий белый миткаль’ - в старом гроизношении кьэсей / кьәсэй.
~Из русск. кисел, откуда и осет. (диг.) кесе 'тонкий белый миткаль' (см. ИЭС I 594). Ср. также абаз. кьасей 'кисея'; ‘бельевой материал’ (АбРС 254) - надо думать, из кабардинского.
(1425)

ч9т 'овчарня' - в старом произношении кьәт.
~Ср. осет. (диг.) кæт 'чристройка при хлөве, открытая с одной или двух сторон' (ОЯФ I 454), 'конюшня'(?), разъяс-

- няемое Абаевым на иранской почве; привлекаются авест. kata'землянка', перс. кӓд 'дом’ (см. ИЭС I 590). Для семантики ср. в тапсугском диатекте: наряду с кьэтьь, чэть 'овчарня' (ОПД 135), кьэтьи, чэтьь 'помещение’ (ОШД 108). Не менее вероятна связь иэт (кьэт) с распространенной и за пределами Кавказа (главным образом в финно-угорских языках) лексемой, к которой примыкает осет. кæрт 'двор’; ср. также чеч. керт, инг. карт 'забор', 'ограда', 'двор', груз. (диал.) karta, kalta, мегр. karta 'огороженное место для скота'. Первоисточник нө установлен (см. ОЯФ I 55, ИЭС I 586-587). На адыгской почве может возникнуть соблазн разложить чэт (кьэт) на
 'иметься' (см. йьтыьн); ср. русск. стойло.
татэн/чэтэны 'льняное пюлотно', 'холст', ‘брезент' - в старом произнопении с кь вместо $ч$.
~ Восходит к араб. kattān 'лен'; 'полотно', ср. тyp. keten то же. Ср. также абаз. гьатан 'полотно', 'холст', 'брезент', убых. кетэн 'полотно', 'холст'.
(1427)

ч9у адыг. ‘плетень' - отмечают также значение «усадьба» (Толк. сл. 635); в папсугском диалекте кьэิ, отражающеө старое произношение слова; в кабардинском для плетня имөөм бжьихь (см.), а чо̂, чэ̂̂ (къว ), встречающеөся в фольклоре и приводимое в словарях с переводами «птетень», «ограда», "крепостца" (ФТ I 169, 217), «ограда из плетня», ныне здесь почти непонятно.
$\sim$ Очевидна связь с осет. кау/кауæ 'плетень', от которого Абаөв не отделяет и авар. каву, чеч. ков 'ворота', инг. ков 'двор', груз. (диал.) kawi 'ограда', 'крепость', сван. kаw в kawiś gör 'ворота (qōr) ограды’ (см. ОЯФ I 90, 105, ИЭС I $573,574)$. Лексема представлена танже в некоторнх финноугорских язнках, откуда (из вепсского, см. Фасмер II 147, 152) она проникла в русские говоры с семантикой «кол», «колья», «колышек». Указать первоисточник слова Абаев затрудняется

‘прут', 'прутья’ с детерминативным суффиксом - $\hat{y}$ (Структура основ 87); см.' также Морфология I 126, где чэ̂̀ рассматривается как образованное от чь 'прут' посредством непродуктивного суфффикса $-\hat{y}$ (о суффиксе см. под бжъэ $\hat{y}$, бжъбоу). Если принять эту этимологию (она кажется нам вполне правдоподобной), то первоисточником должны будем признать адыгское $\kappa ь э \hat{y}$. В осетинском, надо думать, непосредственное заимствование из адыгских пзыков (см. Адыгские элементы 39-40). В другие кавказские языки лексема могла попасть и через осетинский. Относительно финно-угорского материала: по Абаеву, весьма вероятно, что при распространөнии рассматриваемого и некоторых других слов скифоо-сарматская среда служила посредником между финно-угорским и кавказским миром (ИЭС I 587).
(1428)

чәф 'тьяный' (каб.), 'подвыпивший'; 'веселый' (адыг.) - в старом произношении кьәф.
~ Восходит к араб. kaif 'веселое, приподнятие настроение', 'хоропее расположение духа'; 'наслаждение', как и абх. $a$-кьаgб 'настроение', 'самочувствие'; 'подвыпивший', абаз. кьах $\hat{y}$ 'веселый'; 'бодрый'; 'шьяный', 'хмельной', убых. кеф 'здоровье' (см, Dirr 71, Dictionnaire 239).
чы 'прут', 'прутья' - в старом произношении кььь.
~ Возможно, одного происхождения с чеч.-инг. га 'ветка', 'ветвь'; ср. также дарг. кьлли, авар. кьел в гІаркъел, лезг. хел то же; авар. чІил 'ветка', 'ветвь', лезг. кул 'куст', 'кустарник'; 'хворостина'; 'кисть', 'гроздь', чІере 'лоза', удин. чІииI 'веточка', 'сучок'; 'мелкий хворост'.

Лексему чьц нет оснований видеть в ба.ккарских словах типа чыбььъ 'прут' (см. Адыгские элементы 40), ср. тур. çubuk, кумык. чубукъ то же; а если бы перед нами было заимствование из тюркских языков, то аффриката ч подверглась бы (на кабардинской почве обязательно) спирантизации. В кабардинском от чы (кььl) с помощью суффикса - $\psi$ обравовано чыиз (квьцэ) 'подлесок', 'кустарник', 'кустарниковая чаща' (см. под бацэ/nацэ). С этим словом Абдоков сопоставляет нвно заимствованное из адыгских языков (см. Dictionnaire 130) убых. кьыцуыъ 'колючка', 'кустарник' и, вслед за Шакрылом (см. Лексические соответствия 51, 95), абх. а-чыънь 'куст' (Фонет. и лекс. параллели 74); для убыхской формы ср. папс. кьыця ‘ветки, хворостины с листьями’ (ОШД 108), с которым лишь по первой части совгадает каб. квьич, откуда абаз. кьвица 'колючий кустарник'. Происхождение $a$-чыиь неясно, ср. груз. bučki 'куст'. Если лексема и связана с адыгскими чьz (кьbl), цьицэ (кьвццэ), то только элементом кь. Шакрыл же сближает чь (<кььl) с чыи, цэ с кь. Автор прив.текает также абх. (абж.)

9 A. ㄷ. Шатиров

а-чІын (имеется и вариянт $a$-чІин) 'хворост', 'хворостина', 'прут' и мегр. с̣̆өnə то же; последнее он считает заимствованием из абжуйского диалекта (Јексические соответствия 51). Абжуйское словว и мегр. ç̣ana, ç̧̆ni, вопреки Чарая, который отвосит сюда же груз. ç̣neli то же (Об отн. абх. языка 49), действительно, трудно рассматривать как исконно родственные, но здесь скорее обратное заимствование: в абжуйском из мегрельского, о чем см, в словаре Марра (АРС 124).
(1430)

чызап/чәзэп 'азотная кислота'-в старом произношении с кь вместо ч.
~ Усвиено из персидского через тюркские языки, ср. перс. тиз-аб 'дарская водка’, ‘азотная кислота' (см. ИЭС І 595), тур. kezzap 'азотная кислота'.
(1431)

ұылисз / чылыс 'церковь', 'храм' - в старом произнотении с кь вместо ч.
~ Восходит к треч. ekklēsia ‘дерковь’. Усвоөно через тюркское посредство, ср. тур. kilise то же. Ср. также абаз. кьлиса, убых. килисе 'дөрковь'.
чын 'волчок', 'юла' - в адыгейском контекстную форму дают как иын(ы) и чытз (см. Толк. сл. 633); старое произношение с кь вместо ч.
$\sim$ Ср. осет. цын (<кын) /кин, ким, абаз. кььм то же. По Абаеву, вероятно, сюда же инг. гила 'кубарь', 'волчок'. Следует только учесть, что приведенное значения переносное; прямое значение гила - «конь (верховой)». Согласно Абаеву, ингупская форма могла бы дать основание сближать слово с др.-инд. kıа- 'заостренный кусок дерева', 'клин', считая кин перебоем из *кил, а адыгские формы - усвоенными из осетинского. Однако, указнвает автор, перебой $\sqrt{ } \| \boldsymbol{н}$ в данном случае трудно оправдать длн осетинского, тогда как в ингушском перебой $н|\mid \Omega$ отмечается и в других случанх. Делается вывод: правильнее признать осетинские формы заимствованными из адыгейского (дучше сказать: из адыгских языков), а др.-инд. kūla- оставить в стороне (ИЭС I 606; форму пим см. на стр. 596). Епце более уверенно адыгизмом можно считать абаз. квьим, но в самих адыгсних языках лексема не поддается разъяснөнию. Расчленить ее, учитывая адыгейскую форму с конечным э, на чьи(кььи) 'прут', 'прутья' и нэ в значении «часть, частица, вусок» (<«глазок, отверстие» < «глаз», см. ГКЧЯ 280) бнло бы весьма рискованно (волчки не могли делать из тонких кускив прута). Не помогает и адыг. чынын 'крутиться' (Толк, сл. 633): здөсь глагол от имени, а не наоборот. Сближение слова с чІэн (кІьән) 'бабка', ‘альчик' (см. ИЭС I 632) вряд ли допустимо из-за фонетики.

чырэ 'перевозка груза (грузов) по найму', 'извоз’ - в старом произношении квыlрә.
~ Из араб. kirā’ 'сдача в наем, арөнду'. Ср. абх. а-кbира, а-кьира 'плата (наемная)', абаз. квьира 'пөревозка груза (грузов) по найму'; согласно Чарая (Об отн. абх. языка 12), абхазский заимствовал слово (а-кьира) через грузииский язнк, ср. груз. kira ‘плата (наемная)'.
чыржын, чэржын каб. 'чурек (хлеб из кукурузной муки)' в старом произношении кьыржььн, кьэржыьн.
$\sim$ Из осет. кæрдзын /кæрдзин 'хлеб не-пшеничный' (см. ИЭС I 584, 585). Балк. әыржыын 'хлеб, чурек, корж из пресного теста, испеченный в золе' цризнают усвоөнным нөпосредственно из кабардинского (Материалы и исследования $138,169)$.
(1435)

чырышчІй̆ / кырипк 'махорка' - в кабардинском не менее употребитөльно и в виде кьырышкІьий.
$\sim$ Из русск. обл. корешки 'махорка, приготовтенная из стеблей и листовых жилок табака' (Очерки 161). (1436)
чысэ 'кисет' - в старом произношении квысэ.
~Восходит к араб. kīs 'мешок’; ‘мешочек’, ср. тур. kis, kese, перс. кисе 'мешочек', 'кисет'. Ср. и в родственных языках: абх. $а$-кьаса, абаз. квьсса 'кисет', убых. кеса 'копелек' (Dirr 70).
чытап 'китаб (небольшая мусульманская свлщенная ннига)' в старом произнощении кьыman.
~Из араб. kitāb 'часть писания, произведения'; 'книга'. Cp. абаз. кьтап 'китаб', 'книга религиозного содержания у мусульман' (АбРС 254), убых. китаб 'книга' (Dirr 71). (1438)
чыцІ/чацІы 'тозленок' - в старом произношении кьыццI/кьәцІыь.
~Койперс связнвает с тур. kcçi ‘коза’ (Proto-Circassian phonology 68). Спорно. Может быть исконным словом символического происхождения. Сходные формы находим в дагестанских языках, ср. цез. цекIи, хварш. чикIи, тунз., беж. чикIе, ахвах. чIекIe ‘козленок'. Абдоков сближает лексему с абх.-абаз. а-дзыс / дзсьд 'козленок' (Фонет. и лекс. параллели 35). Сопоставимыми кажутся здесь только -цI(bl) и -с(bl), ср. звукосоответствие $c: y I$ в случае сьцьцд (см. это слово).
(1439)

## पI

чIdнэ каб. 'кусок' - в старом произношении кIьанэ.
~По всей вероятности, цІә (кІъә) 'хвост’; ‘конец’+нэ в значөнии «часть, частица, кусок» (см. под чыли). Абаз. кІьана ‘кусок’ из кабардинского.
(1440)

яІапсз 'веревка' - в старом произношении $\kappa I$ вапсэ.
~В первой части следует видеть иІә(кIьә) 'хвост’; ‘конец’. Элемент - псэ неотделим от $n с ь=$ 'пнур', 'пнурок', 'тесьма', 'төсемка', ‘ремепок', 'ремень', 'ремни’, ср. лъэлс 'шнурон для обуви' (лъә-‘нога', ‘ноги'), ләәәу̂ыпс 'тприпки’ (лъәәу̂- ‘подопва ноги', ‘ступня'), сьихьэтьипс / сьихьатыис 'ремепок для часов’ (сьлхьәт /сьихьат - ‘часы’) и т. п.; в прилагательном псыгъу̂ə (см.) псь представлено с семантикой тонкого. Абдоков привлекает к -nca, -nc (ы) недостоверный убыхский материал: бьсыц 'веревка' (ФЈнет. и лекс. параллөли 63); правильно (н) дўәия (см. Dictionnaire 153, Documents III 235). По Балкарову, в самих адыгских языках основа может восходить к псьи 'вода'. Маловероятно. Тот же автор (см. Адыгские элөменты 25) осет. (ирон.) чІеnc, чІеncu (<kIenc, kIencu) ‘лоскуток кожи', сравниваемое Аб́аевым с груз. (рачин.) kiрsi 'заплатка для лопвувпего бурдюка' (ИЭС I 632), возводит к чIancs (кIbancs). Осетинское слово мы связываем предположительно с другим адыгским материалом и иначе (см. шъIопиз/ чІэпшь).
चIa I 'хвост'; 'конец' - в старом произношении $\kappa$ Іьэ.
~ Шакрыл сближает с циІb в абх.-абаз. $a-ц І ы х ъ ъ \hat{y} a / y I b z-$ $\kappa x ъ \hat{y a}$ то же (Лексические соответствия 59, 94). Абдоков добавляет убых, чэ в кІ уэзэ то же (Фонет. и лекс. параллели 75). До Абдокова убыхскую лексему привлек (к адыгской) Фенрих, но не вторую, а первую ее часть (Phonementsprechungen 657). Допустима связь с дагестанским и нахским материалом: дарг. кІими, чІими, авар. рачІчI, арq. оІчи и т. п. (см. Хайдаков 44), чеч. цІога, инг. цІоз 'хвост'.
(1442)

廿Iэ II каб. 'юбка' - в старом произнопении $\kappa$ Іьә; в адыгейском для кбки чІэпхьня, ср. каб. чІэпхыцн (кІьэпхыц) 'передник', 'фартук'.
~Возводится к предндущему с.тову через номпозит бостейьцІэ (бостейыкІьа) 'юбка' - «хвост, конед (женского) платья (бостей)»; ср. (в кабардинском же) $n I \Omega I \ni$ 'блузка', ‘кофта', бостейыйллIэ 'блузка' ири пIлIя 'верхняя часть спины'.
пIэ III адыг. 'семя', 'косточка (у плодов)’ - в папсугском диалектө $\kappa I_{ь \jmath, \text { отражающее старое произношение слова. }}^{\text {с }}$
 'зерно', ‘ядро', ‘семя’ (см. джздычIэ, иIачIэ). В убыхской форме элемент $\kappa I_{ь}$ - показатель единичности.
(1444)

ФІэп ‘бабка', 'альчик’ - в старом произнопении $\kappa I$ ьэн.
$\sim$ Не исключена связь с чІанэ (кІ аанэ) 'кусок’ (см.). Осет. (диг.) кІен 'ташки игральные’ из адыгских языков (набар-

динского). Абаев сравнивает лексему с груз. kenč̣i ‘камешек’ (ИЭС I 632); см. также под иьин.
(1445)

чІәнчІә адыг. 'яйцо' - у жителей аула Хатунай чІанчІә (Толк. сл. 359 ); в папсугском диалекте кІьакIьә; в кабардинском джздьичІ (см.).
$\sim$ В формах с $н$ плследнее следует считать фонетическим варащением ( $\Gamma_{\text {р. }} 56$ ). По-видимому, перед нами «детское» слово (ср. каб. къІжъІа, адыг. къакъэ 'нйцо' в речи малөньких детей и у взрослых в разговоре с ними), а не удвоение чІэ (кІьэ), представленного в джэдьичІэ (гьәдьикІьэ) 'яйдо’ (см. ГАЯ 255, Гр. 48). Лексему сближают с лакск. ккунук, арч. генук, лезг. ккакка, бадб. гага (NW 85), чамал. чІачI $\tilde{a}$ (Јексические встречи 97) 'яйдо', картв. *kaka- 'косточна плода' (см. АКЈІІ 292); ср. также цах. кьукь, табас. гугу, дез, кІеначI, хварш. кІемечI, кІимачI, беж. чІемйцІ, цІемуцI то же.
(1446)

чІэрахъуิэ / чІэрахъ $\hat{\mathbf{y}}$ 'наган', 'револьвер', 'листолет' - в старом цроизношении кІьэрахъ $\hat{y}$ / $\kappa$ Iьзрахъ $\hat{y}$.
~Принимая значение «наган» за исходное, мы разъясняем слово как лексикализованное причастие от глагола иІэрэхъ уэн (кIьәрэхъ уэн) 'вращаться' - «вращающееся», по признаку вращения барабана (Очерки 57). Название перещло в соседние языки, ср. абх.-абаз. $a-\kappa I ь а р а х ъ \hat{y} / \kappa I ь а р а х ъ \hat{y} а$ 'пистолет', 'револьвер’, (абаз.) ‘наган’ (Очерки 56), убых. кІьэрахъу̂ョ, кIььърахъ ̂̀э (см. Dictionnaire 132, Documents III 230), ocer, чIbıpaxo (<кІырахо)/кІерахо (Адыгские элементы 32-33) 'револьвер', 'пистолет', карач.-балк. гёрох 'наган', 'пистолет' (Хаджилаев 115). По Абаеву, лексема может иметь звукоподражательное происхождение; указывается на осет. гжрах 'выстрел', которое автор возводит к рассматриваемому названию пистолета (ИЭС I 632, 514). Шакрыл, не соглашаясь с выпеприведенной этимологией, отмечает, что интересующеө нас название и само огнестрөльное оружие абхазо-адыгские племена знали задолго до их знаномства с многозарядным нагаєом, который был изобретен сравнительно недавно. По его словам, абхазо-адыги издавна умели изготовлять дистолет без барабана. Дело якобы в том, что адыги пөренесли название уже известного оружия на новый вид пистолета-наган. Абхазн же, продолжает Шакрыл, заимствовали иностранное названия этого оружия, ср. а-наган (Јексические соответствия 18). Мы остаемся все же при своем мнении. На единственный факт, приводимый автором (ваимствование абхазским слова наган), можно ответить: наган усвоили и адыгские языки, но это не мешает использовать чІэрахъ $\hat{y}$ / цІэрахъ $\hat{y}$ как обицее название для нагана, рөвольвера, пистолета.
(1447

пІәтІий / чІәтый 'кишка (анат.)' - в аднгейском и чІәтІай; в старом произнопении кІьэтIий /кІьэтIьий, кІьэтIэй.
~ Возможно, из чІз (кIbs) 'хвост'; 'конец' и причастия от глагола $m$ Іейьин / $\boldsymbol{\text { Iььйән в значении "загибаться", "выги- }}$ баться» - «то, у чего концы загибаются, загнуты»; могли иметь в виду сварившиеся кишки. Слово проникло в абхазский и абазинский: а-кIьатIей / кIьатIи 'кишка'.
(1448)

чІәшъI/чІэчІы 'короткий’; 'небольшого роста' - в старом произ-
 название старинного женского костюма из бархата или черного плотного пөтка (Толк. сл. 374), ср. у кабардинцев чІәиъІ (кІьәиъI) в значении «ватник», «телогрейка».
$\sim$ По первой части неотделимо от чІыихь/цІьихьз (кІыихь/ $\kappa I_{\text {выххьэ ) 'длинный'. Койперс справедливо предполагает в обоих }}$
 думать, тот же, что и в наиъI/нэчІыя (см.). Абх. а-кІьачIб ‘коротний’; 'небольшого роста'; ‘блуза', ‘сорочка', абаз. кІьачІз 'короткий' из адыгских языков.
(1449)

чІын 'расти (о растительности)' - в старом произношении иІ $\quad$ вын. ~ См. пэд йыцчытн.

пІшр 'густой и высоний, длинный (о растительности)' -- в старом произношении $\kappa$ Іьыр.
~Образовано от прөдыдущөго глагола по типу $з \widehat{y} ы р$ (см.). Абдоков сближает с абх.-абаз. $a-y I л а /$ цІла 'дерево' (Фонет. и лекс. параллели $16-17,21,27,75$ ); см. также пиэр /
 Чарая и Марр связнвают с груз. zeli ‘брус’, ‘брусок’ (др.груз.) ‘дерев.’ (Об отн. абх. языка 45, 0 положении абх. языка 37). По Чарая, в абхазском мэжет быть заимствование; в плане родства с zeli он сопоставляет абх. $a$-джь 'дуб' (Об

чІытә/чІыт 'солод' - в старом произношении кІьытэ/кІьыт.
 действительно членимое слово, то для первой части ср. основу глагола чІын (кIььин) 'расти (о раститөльности)'; для семан-
 лод - проращөнные зерна хлебных злаков и мука из этих зерен). Усматривая в чIbuma/иIыm(ә) глагольный корень $m ə$, Балкаров в то же время сближает адыгскую лексему с дагестанскими формами, в том числе лакск. кIym 'солод', а также с груз. kaṭo 'отруби', c̣oti 'meлуха', 'стручки' (Адыгские элементы 51-52). Осет. цІата 'отруби', которое Абаев как предполагаөмоө кавказское заимствование сравнивает прежде всего с указанными грузинскими словами (ИЭС I 330), Балкаров

связывает с чIbrmэ/чIbm(ә), причисляя его (цIama) к адыгизмам (Адыгские элементы 51).
(1452)

чІыхь / чІыхья 'длинный’; 'высокого роста’ - в бжедугском диа-

$\sim$ О первой части слова см. под чІэиъI/чІәчІьд. Вторая часть, $-x b /-x b з,-x$ в, увязывается, надо полагать, с $x b b l-,-x b-$ 'нести' и, по-видимому, не имөет отнотения к убых. һิэ 'длинный', влреки Трубецкому (см. под хьььн). Каб. чІьтхь (кІьыххь) Валкаров сближает с убых. къІәшъ, по автору, 'высокий' (История согл. 117). В убыхском не къІэиъ, а къІэиъэ- 'поднимать вверх', откуда къІэшъэкъIз 'поднятый вверх', 'высокий'. Убыхскому кбІэиъә- в адыгских языках соответствует гдагольная же основа (см. Іэтьид).
(1453)

чІышз / чІышь 'кузвида' - в старом произнопөнии кІьвишъ / кІьышь.
$\sim$ Содержит -uъ/-uъ, продуктивный словообразовательный суффикс со значениеи помещения. Производящая часть родственна убых. к $/$ бьи- (в каузативе) 'ковать’. Последнее и кIьд 'идти' в убнхском рассматривают как альтернанты одной и той же основы рядом с адыгскими шъIь- и шъIァ 'делать' (Le verbe 145), однако при кIbbl- (ч Ibl-) к убыхскому кI $\quad$ выдоснове кІьә-в адыгских языках отвечает, как известно, кIgəz('идти'). Посредством -шъ/-шь имена образуются от именных же основ (джәдэиъ/чэтәиь 'курятник' от джэд/чэтьь 'курица', хьәшъІэиъ / хьачІәиь 'гостиная', 'кунацкая' от хьәшъІэ/xьачІә 'гость' и т. п.), но см. жәшъ / чэиьыь. Убых. кІ уьииъ 'кузница' Фогт производит от кIbbl- (Dictionnaire 130); другие дают кІьышъ (в щелом) как родетвенное адыгскому слову (см. P.-Spr. 347, Фонет. и лекс. параллели 75). Убыхскую форму (имя) правильнее считать заимствованием из адыгских язнков. Абдоков (Финет. и лекс. параллели 75) сопоставляет $\kappa I \quad b z-$ (у автора кIa-) с адыгским иI-, $n I ч I$-, переводимым им как «чека-
 хьалыжъйэпIч I - инструмөнт, которым обрезают и скрецляют края пирожков; налицо и самостоятөльная (глагольная) основа
 хьальжъ уэр апІчІьъ (Толк. сл. 620). Осет. иІьıпхж (<кІьипхж) / кIunxæ, означающее «mтамп (бливт) для тиснения на коже» (ИЭС I 652), восходит к каб. чІыпхъэ, кІыыпхъэ (см. Адыгские элемөнты 27-28). Рассматриваемая основа представлена, несомненно, и в каб. дышъэчI (дыиъәэІь) 'мастер по золоту
 ребру (дэшъ уәнь)'; см. также гъуыччІ.

## Ш

шагъыр каб. 'вино’-в адыгейском винэ, вино, санэ.
~ Тюркское заимствование, ср. тур. çakır, карач.-балк., кумык. чагъыир, ног. шагьир 'вино'. Ср. также абаз. чагІьир то же.

шакъปу паб. 'чернила' - в адыгейском мэрчэп.
$\sim$ Неотделимо от авар. шакъи, лакск. щекьи, щикьи, дарг. шинкья, чеч. шекъа, инг. шаькъа, кумык. шакъы, балк. шакъа 'чернила'. З. Г. Абдуллаев считает первоисточником даргинскую форму, разъясняемую им как шин 'вода' +кьяя 'жженое зерно' (устное сообщение).
патә/шьатэ 'сметана’, 'сливки' - в адыгейском в хакучинском говоре чатэ.
$\sim$ Cp. убых. чатә, чэтэ 'сливки’ (см. Dictionnaire 105, Documents [II 224). В первой части название молока (см. шə/иьэ I). Элемент $т э$ на убыхской почве связывают (Дюмезиль под вопросом) с тә 'толстый (о женщине)'; 'беременная' (P.-Spr. 270, Documents IlI 224). В ао́хазо-адыгских языках наблюдаем обычно «толстый (о плоских предметах)» «густой». Может быть, в случае тэ произошел семантический сдвиг, ср. в кабардинском использование слова I уыье 'толстый (в смысле толщины)'; 'густой’ и в значении «полный», «толстотелый», «ушитанный». По Балкарову, тә в шатә/ шьатәта же морфема (корень), что и в пиъатя (каб.) 'дубильный раствор', чІытә/чІыт(ә) 'солод', и имеет глагольное происхождение. Автор усматривает эту же морфему в глаголах иъэтән (каб.) 'вздыхать’, иъІытэн (каб.) ‘разможнуть’ (Адыгские алементы 51). Отнесение сюда шъэтэн едва ли правомерно.
 стимо увязать с несамостоятельной глагольной основой -тьв значении "стоять" (см. йытыни). Явно неприемлемым следует признать сближение с шатэ/шьатэ абазинского $\kappa x$ бк $/$ бл 'сметана', ‘сливки’ (Јексические соответствия 90), ср. кхъкIра ‘снимать', ‘снять'; $\kappa x$ в восходит здесь к названию готовы (кхъа), а молоко по-абазински - $x$ ъшьь. Трудно согласиться и с привлечением сюда абхазского $a$ - $x$ ъчIаm 'сливки', 'сметана' как родственного слова (Лексические соответствия 45, 90. Фонет. и лекс. параллели 75). Неясно, почему при а-хъи 'молоко' здесь имеем чI. Возможно, перед нами контаминация
 ствованным из адыгских языков *a-чат ( $a$ ), ср. чата 'сметана' в близком к абхазскому ашхарском диалекте абазинского языка (АбРС 426).

шә / шьә I 'молоко' - в хакучинском говоре адыгейского языка чә.
$\sim$ Родственно убых. чэ то же. Чарая относит сюда и $u$ в абх. $a$-хъи (ср. также абаз. хъшьи) 'молоко’ (Об отн. абх. языка 41), но с $u э / \psi ь$, чэ надо сопоставлять не $-u /-ш ь ь$, разъ-
 Абхазо-аднгское название сближают с груз. где, (др.-груз.) sze, мегр. bža, сван. lөд̆е (Об отн. абх. языка 41), чеч. (чеч.инг.) шура, анд. шишву (NW 85) 'молоко'; ср. такжке привлечение к кабардинской форме чамалинского ссара 'кислое молоко' (Лексические встречи 99). Картвельское слово правильнее сближать с другим абхазо-адыгским (и дагестанско-нахским) материалом (см. здгн).
пә/шьэ II 'патрон’, ‘пуля’.
$\sim$ Родственно убых. шьэ то же (P.-Spr. 329), а также абх.абаз. $a-x ъ$ д/ $x ъ$ 'пуля' (см. История согл. и гл. 24); для

 с нахским материалом: чеч. $x I o z$, инг. пxo 'пуля', 'снаряд' (Нзыковые встречи 177).
шэд каб. 'лужа' - в адыгейском псылъэбан.
~Из осет. цад /цадх 'озеро'. Абаев под вопросом связывает с осетинским словом каб. иэтIэтI (иьтmIamI) 'жидкая грязъ', у автора со ссылкой на Ногмова (см. ФТ I 221) 'озеро', 'болото' (ИЭС I 285).
(1460)

шәмәдж/шьэмэдж 'коса (орудие)' - в старом произнопении шэмәгь / иьэмәәь; в шапсугском диалекте с ч вместо шь (ОІІД 35).
$\sim$ Как и абх.-абаз. $a$-чъбыга / иъбыи 'коса', восходит к осет. цæвæа то же (ОНФ I 313, 336, ИЭС I 305, 306). Генко ошибочно считает абазинскую форму (а следовательно, и абхазскую) образованной от утраченной глагольной основы чъбы- с помощью инструмөнтального аффикса $-2 a$ (см. Абаз. яз. 87). Убых. чэмәгь 'коса', может быть, из адыгейского.
(1461)

шән / шьэн 'вести, везти (туда)' - в хакучинском говоре адыгейского языка чзн; в превербных образованиях с центробежной семантикой имеем шыцн/шьын (чыин).
$\sim$ Месароㅍ сравнивает с каб. шә, -шьи- убыхский корень, вычиеняемый им из производной основы иъэдэ- 'рождать (о животных)'; значение корня, по автору, то же, что у основы (P.-Spr. 329). Морфема на убыхском материале удовлетворительно не объясняется (см. под пиъаиъэ). С другой стороны, в адыгских языках -шьь-/-шьь- в сочетании с составным превербом къIи-/къи- кроме «выводить, вывозить» («вывести, вывезти») означает ещө «выводить птекдов»; Месаропем учитывается и это значение. Основа без преверба вскрывается также в адыгском слове шыр/иьыр 'птенед', 'детеныи (котки, собаки, свиньи,

волчиды и т. п.)'. И все же сопоставление Месарота в семантическом отвошении представляется сомнительднм.

Трубепкой сближает $ш$-(/uьэ-) с авар. -ачине и удин. ечсуи 'вести', 'приводить' (NW 87).
шәрияІэт / шьэригіат 'париа'т'.
~Из араб. šarị̄at 'закон ислама', ‘шшарият'. Ср. абаз. шъарицІат то же.
мәрхъ / пьәрәхъ 'колесо’.
$\sim$ Из перс. чӓ $p x$ ‘нолесо’. Ср. также абаз. чархъ, убых. чәрхъ то же. Сюда же абх. $a$-чархъь 'точильный камень-колесо'.
пас / пәсы 'поручитель', 'порука'.
$\sim$ Ср. абх. а-шас 'заложник’, 'залог', абаз. шсы 'заложник', 'залог', 'поручитель', 'порука' (Јексические соответствия 98). Иноязычного происхождения. По-видимому, можөт восходить к араб. saks 'индивидуум', 'лидо’, 'личность'; 'важная персона', 'лидо с весом', откуда тур. şahıs (hsı) 'лицо', 'особа', 'личность', 'индивидуум', перс. шӓхс 'человек', 'лицо', 'личность'; ср. также перс. шӓхсе герови 'заложник' (героу - 'залог'); діяя фочетики см. баз.
щэтыря / пьэтырэ 'патер'.
~Восходит к перс. чämp 'зонт', ср. тур. с̧adır 'шатер', 'палатка', кирг. чатьдр 'палатка'; 'навес'. Ср. также абаз. чатыр 'палатка', 'шатер', убых. чадыр то же, чатра 'зонт(ик)', 'палатка', 'шатер' (Dictionnaire 238).
шэфтал каб. 'персик’ - в адыгейском къыцэ.
$\sim$ Персидского происхождения, ср. перс. шӓфталу, тур. şeftali 'персик'.
нія / шьач 'сомнение' - в старом произношении шэкь/иьәкь.
~ Из араб. sakk 'сомнение', 'неуверенность', 'подозрение', 'опасение'. Ср. абаз. чакь 'сомнение'; 'подозрение' (АбРС 426).

петан / пэйтан 'черт', 'сатана' - в кабардинском употребляется и как шетIан.
~Из араб. šaițān 'черт', 'сатана', 'дьявол’. Ср. абаз. шайтан, уб́ых. шейтан то же.
(1469)

пордакь / шьәндакв 'открытая беседка на столбах', 'вышка', 'балкон'.
$\sim$ Восходит к перс. чар-тад 'четырехгранный купол', cp. тур. çardak 'открытая беседка на четырех столбах'; 'навес из ветвей' (см. ИЭС I 290).
шгу /шыу̂ы 'всадник (вместе с дошадью)' - в адыгейском в хакучинском говоре с ч вместо $u$ ( $\mu \mathrm{b}$ ).
$\sim$ Кабардинская форма из $ш ь \hat{y}(ь)$. Лексема членится на шы 'лошадь' и фыи. Последнее разъясняется как название человека, родственное абаз. гI $\hat{y} b l$ 'человек', абх. $\omega \hat{y} b l$ в $a-\hat{y} a \omega \hat{y} ы$ то же. В абхазском и абазинском адыгскому шыуы соответствуют
 для образованин ср, анrл. horseman 'всадник' при horse 'лопадь', man 'человек' (К методике восст. лекс. единиц 155). В абхазском $a-\hat{y} a \omega \hat{y} ы \iota$ за обоими компонентами признается значение человека (литературу см. во Введении, стр. 22). В первой части нельзя ли, однако, видеть $\hat{y} a<\hat{y} a a(a-\hat{y} a a)<\hat{y} a-a a$ (в абазинском $\hat{y} a z I a$ ) 'люди', 'народ’?; ср. в осетинском адæм 'люди', ‘народ', откуда адæймаг ‘человек'. По разъяснению Абвева, в сознании людей той эпохи, которую отражает в данном случае осетинский язык, понятие коллектива было первичным, а понятие индивида - вторичным (ИЭС I 29). Балкаров сопоставляет $-\hat{y}(b)$ и с $-2 I \hat{y}(b)$ и с $\hat{y} a$-, которые у автора непонятно смешиваются (Адыгские элементы 88, Языковые встречи 166). Дюмезиль сближает абх. - $\hat{y} b \boldsymbol{\text { с другим адыг- }}$ ским материалом (см. къIga /къ $\boldsymbol{y}_{3} \mathrm{I}$ ). Сопоставтение с адыгскоабазинским словом и абх. $a$-чъыи $\hat{y} a \omega \hat{y}$ убыхского чэ 'всадник' (Лексические соответствия 97, Фонет. и лекс. параллели 75) можно оправдать липь тем, что в убыхском иэ связано с чьи 'лошадь'. Убыхская форма членима на чьt ('лошадъ') и а. Возможно, вдесь направительная частица - $a$ - 'к', 'по направлению к', т. е. чз овначает әтимологически «к лопади», «принадлежащий лошади"
щухьт / пьну̂хьэ 'сукно'.
$\sim$ Тюркское заимствование, ср. тур. с̧йа, нот. иуга 'сукно'. Ср. также аб́.-абаз. $а$-чухьа/чухьа то же.

пихэн 'есть’, 'кушать', 'заниматься едой' - объектная (перех.) форма шхын; в адыгейском в бжедугском диалекте шккән (иккьнн), в шапсугском иьхән (иьхьын).
$\sim$ Ср. абх.-абаз. $a-ц a-p a / и a-p a$ ‘есть’, 'заниматься едой'. С другой стороны, основу допустимо сопоставить с абх.-абаз. $a-\phi a-p a / \phi a-p a$, убых. gbl- ‘есть, купать что-л.’, ср. в шапсугском переход -иху̂ә ‘большой’ в -фйә (ОІІІД, 39); см. также $x_{6 \iota}$ I. По Абдокову, ча- и фа- этимологически неотделимы друг от друга (см. Фонет. и лекс. параллели 23 24). Чарая солижает шхэ, шккэ- (о $ш x, ~ ш ь х$ - икк см. под сэшхйә) с мегр. ç̧̣om-, ç̣̆um-, груз. c̣̆am- ‘есть', 'купать' (Об отн. абх. языка 54). Картвельскую основу сопоставляют также с дагестанским материалом: авар. чІам-, анд. цІам-M- и пр. 'жевать' (Сравнительный анализ основ 204-205). По мнению Климова, в картвельских и дагестанских языках возможен символический харажтер основы (ЭСКЯ 254). (1473)

щху̂ы / щьхыууы 'кислое молоко', 'простокваша'.
$\sim$ Абх.-абаз. $а$-хъи / хъшьц 'молоко' (собственно "белое молоко», см. Абаз. яз. 83) дает основание видеть в кабардинской форме сложение из ша 'молоко' и хуыь ‘светлый', ‘белый'. В адыгейском должны были иметь шьфьи (< $ш ь \vartheta+\phi ь \imath$ ). Можно предположить восстановление исходной формы ( фьt идет из $x \hat{y} b i$ ) в положении после $u b$ с одновременным преобразованием $x$ ууь в $x$ ыуыы (Основные вопросы 235). Следует учесть, что комплекс $w x \hat{y}$, где только и сохранился в адыгейском согласный $x \hat{y}$, ожазывается здесь устойчивым не во всех диатектах (см.

 лый' - маху̂ョ / мафээ, нэхй / нәф, хуыыжъ / фбыжьыи и пр. (1474)
пицз / щкІә 'теленок (коровы)' - в кабардинском параллельно шкІьз.
$\sim$ В адыгейской форме сохранение твердого заднеязычного $k I$ Рогава объясняет втиянием предществуюмего (твердого) $u$ и (К истории пилящих спирантов 620). Слово состоит, по его мнению, из омертвелого ктассного показателя и- и корнеовго элемента, родственного груз. ke, $k$ в dekeuli, dekna 'төлка' (Структура основ 10). Балнаров сближает шиIз (шкї bз) с убых. лакъІьь 'теленок’ (История согл. 117). Фонетически неубедительно; других примеров соответствия адыгского $u$ убыхскому $\Omega$ как будто бы не имеется. Учитывая то, что делый ряд адыг~ ских названий животных, в том числе танз 'тетенок от одного до двух лет’, (адыг.) 'нетель’, идет из тюркских языков, считаөм нелипним отметить созвучие этимологизируемого слова с тат. (диал.) ичке, ног. эшки, кумык. и пр. өчки 'коза'; для семантики ср. в иранских языках связь между названиями теленка, тетки и козла, козленка, козочки (см. ИЭС II 390).

пы I адыг. ‘брат (родной)’ - в хакучинском говоре чьи; в кабардинском для брата къ уэә (см. къ уэз /къуәи), но ср. $и$ в зәи ‘братья' (зэ - префикс взаимности), шьд в шынәхъьжж'ъ ‘старший брат' и шььнэхъвииъ!э 'младпий брат'; ср. также чъьц ‘брат’ в бесленеевском диалекте.
$\sim$ Чарая сопоставляет $u b \imath$ с иива в абх. а-йаиьа 'брат' (в абазинском ашьа), с джььl в убых. Әжььлльэ то же, а также с первой частью мегр. г̌ima, груа. зша то же (см. Об отн. абх. языка 50, 52). Но абх. -шьа сам Чарая (по существу велед за Усларом, см. Абх. яз. 120, 122) возводит к $a$-шьа ‘кровь’, а последнее имеет в адыгских языках другое соответствие (см. лъьb). Правда, отождествление -иьа с $a$-иь $a$ Марр находит лингвистически слабо обоснованным (см. Об отн. абх. языка 52). Что касается убых. джьвллъә, то здесь усматривают сложөние элемента джььи, выражающего идею общности, сов-

местности, с лъз 'кровь' - «общий по крови» (Dirr 82, P.-Spr. 290). Сопоставление абхазской лексемы с убнх. джвылиьә по образованию см. у Дюмезиля (Basque et CNO 144).

Из убыхского Рогава относит сюда $u$ в пхеш 'женщина', 'жена' (слово приводится по Услару), из грузинского-с̌ө в мужском имени Wače (Структура основ 64, 65). B убыхской лексеме не $u$, а $ш ъ \hat{y}: ~ п x ъ ъ э и ъ \hat{y}$ (см. Dirr 100, P.-Spr. 223, Dictionnaire 161). По Фогту (см. Dictionnaire 181), шъ $\hat{y}$ в $n x ъ ь э ш ъ \hat{y}$ (в первой части $n x ъ b э$ 'дочв') восходит к убыхскому уменышительному суффиксу -uъй(ьı), ср. абх.-абаз. $a-n x$ в $\quad$ ыс / $n x ь \hat{y}$ ис 'женщина', 'жена', которое тоже может быть разъяснено как «дочь (* $a-n x ь \hat{y} b /$ / $^{*} n x ь \hat{y} b l$, см. под $\left.n x ъ \hat{y} b\right)+$ $+с у ф ф и к с$ уменьпительности (-c)». К этимологизируемому адыгскому слову убых. -uъ $\hat{y}$ не должно иметь отношения.

Согласно Яковлеву, шьь означало первиначально «сородич (без различия пола)». Это же значение автор признает и за корневой морфемой чөчено-ингушских названий для брата и сестры: инг. вошз (воша), чеч. (диал.) воиа (в литер. яз. ваша) ‘брат', инг. йәшә (йиша), чеч. (диал.) йоша (в литер. яз. йиша) 'сестра' (Материалы XX).

В указанной работе чечено-ингушский (общенахский) корень рассматривается как родственный адыгскому слову. В ГАЯ же (см. етр. 239-240) чеч. воиа ‘брат’, йииа, (диал.) йоша 'сестра' (а также груз. §wili 'сын', 'дитя') Яковлев неоправданно объявтяет источником адыгского шыи, якобы усвоенного в эпоху так называөмого «аморфного» строя, когда заимствуемые лексемы, по мысли автора, уподоблялись исконно адыгским односложным словам типа открытого слога.

С шьц сближают также соответствующий материал дагөстанских языков: арч. уш-, удин. вичи, агул. чу, табас. чви, рут. шу, цах. чож 'брат' (NW 86), авар. ва-цц ‘брат', йа-цч 'сестра', дарг. узи 'брат’, рузи 'сестра' (Структура основ 65), беж. ис, гунз. ьc, гин. эсу ‘брат’ (Языковые встречи 169).

пшы II 'лошадь' - в хакучинском говоре адыгейского языка чы; в кабардинском в бесленеевском диалектө цъьи.
~ Одного происхождения с абх.-абаз. $a-ц ъ ь / / ч ъ ь и, ~ у б ы х . ~ ч ь ъ ~$ то же. Абхазо-адыгское слово сближают с груз. ас̆и, ас̆і (междометие, ср. также на детском языке ас̆иа - «лошадь», ас̆іа «осел»), сван. čāž, авар. чу 'лошадь' (Об отн. абх. языка 48-49), лакск. чу то же, тезг. иив 'жеребең' (NW 84; аварская форма приводится и здесь), чамал. ича 'кобыла' (Јексические встречи 97). По Марру, в грузинском скорее всего заимствование из абхазского. В плане генетическом с абх. $a$-цъьи он считает возиожным сопоставить груз. схепі 'лопадь' (см. Об отн. абх. языка 48, 49). Иначе о грузинских лексемах

см. у Кавтарадзе (Несколько общеуиотр. слов 179-181, 186). (1477) шыбжый / пьыбжьый 'перец’-в хакучинском говоре чьббжьый.
 (чыгъуыь) ‘соль’. Элемент бжьц / бжььц (в набардинской формө -бжий из -бжьий), надо думать, одного происхождения с бжъыи/ бжььь в бжъььн / бжсььньі 'лук' (см.) и заключает сөмантику «жечь», «ципать». В кабардинском легко предположить ассими.яттивный переход жъ в ж. Для конечного й (<йьг) см. бзий/ бый, пІшъІий, хьәпІцІий/хьамчІый. Слово заимствовано соседними языками, ср. абаз. чыбджыи, убых. чььбжьый̈э, инг. шибәз, карач.-балк. шибижи, (балк.) чибижи, осет. цывзь, чыбдзы / цивзæ 'перед', ‘красный перед’ (см. ИЭС I 327). (1478)

$\sim$ Не отделяют от абх. $a$-джьыкIа (в абазинском джьыь $1 a$ ), убых. джььl то же (см. P.-Spr. 289, ИЭС I 310). Адыгская лексемя содержит, как кажется, основу гъ у́ь- 'сохнуть', 'за-
 -гъуыы иначе см. у Абдокова (Фонет. и лекс. параллели 76). Убых. джвыц и абхазскую форму Чарая сопоставил с мегр. б̌imu, сван. そ̌im 'соль' (Об отн. абх. язына 23), Трубецкой с авар. цІцІан, анд. цІуIон, лакск. цIу, дарг. дзи то же (NW 84); ср. также у Месароша цез. цийо то же (P.-Spr. 289). Осөт. цæхх/цæнхæ ‘соль' Абаев относит к числу культурных слов, связываюцих иберийско-кавказские языки с финно-угорскими; приводится мансийский и ненецкий матөриал (см. ИЭС I 310, 587).
(1479)

мыд/шьыды 'осел’.
~ Ср, абх.-абаз. $а$-чъада/чъада, уб́ых. чъьиды то же (P.-Spr. 284). На адыгской почве слово разъясняют как производное от шьи 'лошадь'. Во второй части усматривается омертвелый словообразовательный суффикс -д/-ды (ГАЯ 258, ГКЧЯ 232, 309, Морфология Ј 125; см. также Структура основ 94). Отождествление первой части с названием лошади өдва ли можно отвергать, хотя в этом случае в адыгейской форме должны были иметь $u$ (твердое), в убыхской - $\quad$ (см. шь II). Неправомерным надо мризнать объединение шьд / шььдьь (по второй части) с вынд / цуындды 'ворон’, 'грач' (см. об этом у Рогава, Структура основ 94), фэндә / шъ уәнт ‘бурдюк’ (ГАЯ 258, ГКЧН 232, 309), रोадэ /र̂атэ 'молот', 'молоток', Іэдэ/Іадэ
 'буза', лъэпзд 'чулок', 'носок, нокки' (Морфология I 125). Элемент $-\partial /-\partial b l$, как и абх.-абаз. -дa, убнх, -дыl, остается все же убедительно неразъясненным. Может быть, допустимо привлечь

сюда табас. дажи, арч. доги, агул. деги 'осел', дарг. длга 'осленок'.
(1480)

шыку̂ыр 'милость божья', 'благодаре ние богу'.
$\sim$ Из араб. šukr 'благодарность', 'цризнательность', ср. тур. şükür 'благодарность', 'признательность'; ‘благодарение богу'.

шылә / шьылә I 'шелк'.
$\sim$ Восходит к перс. челле, челе 'тетива лука', ср. тур. çile 'тетива лука'; 'моток ниток' (см. ИЭС I $320-321$ ). Абаз. чвлльа 'телк' из кабардинского.
(1482)

шыля/шьылэ II ‘сорокадневные периоды наибольпей зимней стужи и летней жары'.
~ Из перс. челле то же (от разг. чел 'сорок'). Через адыгские языки слово попало также в абхазский и абазинсний (см. 0 назв. месядев $39-41,44$ ).
шынакъ каб. 'чашка', 'мисна'.
$\sim$ Тюркское заимствование, ср. тур. с̧апак 'глиняная чапка', ‘блюдо', 'миска'. Сюда же абх. $a$-чанахъ 'тарелка'.
(1484)

шынән / шьынән ‘бояться'; 'перепугаться'; 'получить психическое расстройство от привидения'.
$\sim$ Еще Чарая сопоставил с абх. $a$-u $\frac{\text { ýpa (в абазинском }}{}$ шу̂ара) 'бояяться', а также с груз. šin-, мегр. škur- то жө (Об отн. абх. языка 53). Рогава привлекает сюда же мегр. rskin- 'угрожать'. Морфему нэ, отсутствующую в абхазо-абазинской основе, последний считает, нак и in, ur в картвельских формах, окаменелым детерминати вным суффиксом (Структура основ 83).
(1485)

шыр / шьыр 'птенец', 'детеныm' - в хакучинском говоре чыр.
$\sim$ Судя по всему, образовано с помощью суффикса $-p$ (о суффиксе см. под гъдыр) ол глагола къІишын/къишьын (къичын) 'вывести птенцов'<'вывести (вывезти)'. Основа -шы---шьbl- (-чь-) представляет собой цөнтробежную форму
 къ/и-/къи- см. къІиўьн/къиўтд. Абаз. чььр 'птенед', 'детеныш' справөдливо считают адыгским заимствованием (см. Тапантский диалект 213 , Конджария 13). Такого убыхского слова, как шы 'детөныщ', сопоставляемого Абдоковым с адыгским шььр/шыьр (Фонет. и лекс. параллели 76), мы не встречали в литературе. Если имеется в виду убыхский уменьшительный суффикс -шъ $\hat{y}(ы)$, то сопоставление надо признать необоснованным.
(1486)

шырыкъІ̂̀/ шьырыкъу̂ 'сапог из тонной кожи' (каб.), 'сапог' (адыг.).
$\sim$ Из тюркских языков, ср. др.-тюрк. чарук 'чарыки (род обуви)', карач.-балк. чурукъ 'сапог'. Ср. также абаз. чрыгкъ $1 \hat{y}$ 'сапог'.
¢ав / шьыу̂aв ‘котел’.
~ Из тюркских языков, ср. тат. чуен 'чугун', карач.-балк. „оюн 'котел', 'чугук'. Представлено и в родственннх языках:
 gaire 107, Documents III 224) 'котөл’.
(1488) азымэ адыг. 'сапог'.
~ Тюркское заимствование, ср. тур. çizme 'сапог', откуда пf убых. чизмә то же (см. Dirr 78).

амеый адыг. 'зонт(ик)' - в кабардинском жъъайә.
$\sim$ Из араб. šamsiya 'зонт'. Ср. абх. а-иьамсиа, (бзыб.) wf $a$-чамсиа 'зонт(ик)’. дламэ адыг. ‘лепешка, жарөнная в масле'.
$\sim$ Трудно отделить от тур. çullama ‘куmанье, запеченное иf в тесте'.

оряч адыг. 'четверть (аршина)', 'пядь' - в старом произношении иьэрэкь; в кабардинском иэтвэр (<русск.).
$\sim$ Восходит к перс. чар-йек 'четверть', 'четвертая часть', ср. тур. с̧еуrek то же. Ср. также абаз. шьарыкь, (ашх.) черакь 'пядь'.
фни адыг. 'смеяться'.
~См. дәхьзшхын / дэхьашьхьн.
பf आлич адыт. 'сталь' - в старом произнопении шььлльькь; в кабардинском жьцр.
$\sim$ Из тюркских языков, ср. тур. çelik 'сталь’.

## ІІъ

аба 'мягкий'; 'слабый (не крепкий)'.
~Рогава разлагает на префикс шъа- и корневую часть бэ. По корню он сближает лексему с груз. rbili< др.-груз. lbili, мегр. libu 'мягкий'; иъ ( $a$ )- признается окаменелым классным доказателем, эквивалөнтным 1- в картвельском слове (Структура основ 11). На напा взгляд, шъабэ может быть связано своими компонентами с уышиъән (адыг.) 'избивать'; 'набивать' (см. под
 ято -бэ здесь тот же элемент, что и в $x \hat{y} а б э /$ /бабэ 'теплый' (см.), а шъа- (< шъә-) увязываетея с шъәшъән 'крошиться', ср. этимологическоө значение осөтинского фæянжн 'мягкий': мо Абаеву, «подобннй пыли» (ИЭС I 440).
(1495)

шъай каб. 'пятак’; ‘пять копеек' - в адыгейском бетакъ, битакъ, $\boldsymbol{\varphi}$ апьччumgf.
$\sim$ Из перс. шаһи 'тай (мелкая иранская монета в $1 / 20$ часть крана, равная 50 динарам)'.
(1496) шъакІўә / шакІўэ 'охотник’, 'охота'.
$\sim \mathrm{Cp}$. убых. иъ уакІъа то же. Слово образовано посредством суффикса, восходящего к глагольной основе кІ $\hat{y}$-, кІьә'идти', 'отправляться'. Производящую часть, означающую «красться», «пддкрадываться», «охотиться», сближают с абх.абаз. ш̂̀a в а-и уарацара / иуарачра 'охотиться', 'охота’, где второй компонент - a-цара / цара ‘идти’ (см. EA 160, Analyse 112, Notes [4-6] 30, Фонет. и лекс. параллели 76). Абдонов относит сюда и убых. сўьчэ 'охотиться' (Фонет. и лекс. параллели, там же), но последнее производят в убыхском от су̂ы'гнать' (Р.-Spr. 287), с которым естественно сопоставить адыгское $x \hat{y}$ би-н/gыи-н ‘гнать'.
(1497)

пъанхъз / манхъ 'мерка’ - в кабардинском и «гример», "образед», ср. адыг. иььсс то же.
~Образовано от глагола шъын/шын 'мерить', 'измерять' (см.) с помощью суффикса -nxъэ/-nxъ(ә); о суффиксе см. под mхыпхъээ / mxыплхъ. Абаз. иуапхъъа 'пример', 'образец' из кабардинского.
нъахә / ньах 'пах'.
$\sim$ Во второй части - $x$ (ә) 'низ’ (см. под йэхыин). Происхождение $ш ъ a$ - / шьа- не ясно. Не исключена связь с числительным шъьь / шььи (или *шъэ/*шьэ) 'три’, ср. гипотетическую этимологию, предложенную дія $n I \Delta I z$ 'верхняя (передняя) часть спины' (см.). Слово в виде шьаха (значение то же) проникло в абазинский язык.
(1499)

шъашъыху / пғашыф ‘покрывало’, 'простыня’.
~ Персидского происхождения, ср. перс. чадор-шӓб, чадоршӓф 'пожрывало'; 'простыня', откуда тур. с̧агşaf то же (см. Радлов III 1870). Лексема представлөна и в родственных языках, ср. абх. а-шьаршьаф' убых. шериаф 'простыня', абаз. шаиых $\hat{y}$ (<каб.) 'покрывало'; 'одеяло (тонкое, не стеганое)', 'плед'; 'простння' (АбРС 440).
(1500)

шъз 'сто'.
~Еще Чарая сопоставил с груз. asi, мегр. oši 'сто’, a последние вместө с абх. $u \hat{y}$-к $\boldsymbol{l}_{b}$ (в абазинском тоже $ш \hat{y}$-кIbı) то жө - с египетским s̀n.t (y автора šaā) ‘сто’ (Об отн. аб́х. языка 38, 71). Картвельскую основу (ср. еще чан. оši, сван. ašir, äšir) сближают также с семитским числитешным "десять», ср. араб. 'ašr 'десять'. Сопоставление было предложено Тромбетти в числе ряда других, призванных иллюстрировать его гипотезу о родстве кавғазских языков с семитскими. По Кли-

мову, нө исключено усвоение общекартвельского числительного из древнесемитского источника (см. Заимств. чис.т. 309, 310). Абхазское $ш \hat{y}(\boldsymbol{\text { б }}$ )-, убых. шъ $\hat{y}$ з ('сто') и адыгское шъз Трубецной связывает с соответствующей основой в дагестанских языках: анд. бешону, лезг. вии, табас. варж, дарг. дари-, лакск. ттури- и пр. (NW 82). У Джавахишвили сопоставление картвельской основы как с абхазо-адыгскими, так и с дагестанскими формами (Родство кавк. яз. 374-375). Койперс считает шъз возможным заимствованием из какого-то сатэм языка (PhMK 100).
(1501)

пъэ / шэ 'сало нутряное'.
~Ср. абх.-абаз. а-шша / шша 'жир', 'сало’ (Очерки 49). Кабардинскую форму Месаропп сопоставляет под вопросом с убых. суыьъъз 'жир', 'сало'; 'масло' (P.-Spr. 337). Объединение всех пяти форм см. у Абдокова (Фонет. и лекс. параллели 76). По Шакрылу, в абхазском и абазинском редушлицированная основа (Јексические соответствия 45). щъэбэт / шэмбэт 'суббота'.
$\sim$ Из груз. šabati то же. Первоисточник - древнееврейское šabbath 'суббота'. Сюда же абх.-абаз. саб в а-сабша/сабиа ‘суббота’, убых. шъәбә то же (P.-Spr. 308). Для абхазо-абазинской формы ср. мегр. sabaṭoni ('субббота').
(1503)

шъәи 'ткать'.
~ Чарая сопоставил с абх. (бзыб.) $u ъ(b \imath)-(a-ш ъ р а$, в абжуйском диалекте $a$-сра, $a$-сыра, в абазинском сра) 'тнать' (см. Об отн. абх. языка 25-26). Вместе с шъ(ы)- Трубедкой сближает основу с лакск. щащан, дарг. -ириис (-уиис), авар. -ессизе 'ткать' (NW 89). См. также поД йэсьн. (1504) шъэн / шэны 'характер', 'нрав', 'манеры', 'хорошие манерн'.
~ Из араб. ša'n 'натура', 'характер', 'репутадия', 'качество', 'свойство'. Ср. ал̃аз. шан (семантика, как в адыгских языках).

щъэн / пиьән ‘продавать’.
$\sim \mathrm{Cp}$. убых. шъя- то же (P.-Spr. 307). Сопоставление адыгско-убыхской основы с абх.-абаз. шйа-( $a$ - $u \hat{y} а р а / ш \hat{y} а р а) ~$ 'платить' (Фонет. и лекс. параллели 76), по-видимому, слөдует принять; дтя семантики ср. русск. продажа, первоначатьно «плата за то, что дано кому-л.» (Фасмер III 372).
(1506)

щъэрапъ / сэрап 'принятие пищи пөред рассветом (в месяц уразы)' используется также в значении времени принятия пищи.
$\sim$ Араб. sаһһаг 'время перед рассветом', 'раннев утро' + тюрк. аš (аu) 'пища', 'еда'. Ср. абаз. сараи (семантика, как у адыгского слова). На кабардинской почве произошел ассимилятивный переход с в шъ.
(1507)

шъоджән / шөудджэн 'свящөнник’ - см. у Ногмова, ИАН 90; в старом произнощении шъогьэн / шәуิәъән; слово ныне почти забыто, но имеет пирокое распространение как фамильное название.
~ Заимствывание из осет. сауджьтн / саугин (от сау 'черный') то же (ОЯФ I 88). Яковлев связывает адыгскую лексему с произвзльно созданным им грузинским словосочетанием šawi gani, букв. «черная пирина», по автору, «черный кусок материи», «черное полотнище» (ГАЯ 241). Критину см. у Рогава (О некоторых образцах 411, Структура основ 122).
(1508)

шъхья ‘голова’ - слово имеет также ряд переносннх значений: «верх», «крышпа», «глава» и др.
$\sim$ Родственно абх.-абаз. $a-x$ бьь / $\kappa x ъ a$ то же (см. Об отн. абх. языка 42, 43). В адыгской форме Рогава вскрывает окаменелый экспинент грамматического класса вещей шъ- (Структура основ 10, 76). Сюда же надо отнести убых. шэ 'голова'; 'глава'; 'верх’и т. д., называемое Дюмезилем таинственной формой (Études comparatives 125). Возможно, в убыхском произопло внпадение гуттурального согласного (см. Очерки 48). Месарош сравнивает с иъххьэ в значении «глава», «начальник» (у автора по словарю Г. Балинта: «госкодин», "хозяин", "властитель», «повелитель») убых. шхъэ (ашхъә) 'тюди' (P.-Spr. 325). Ес.ти перед нами действительно одна и та же лексема, и в убыхском не заимствование из адыгских языков, то здесь естегтвенно предположить сохранение исходной для убыхского формы. Абх. $a-x ъ b l$ Чарая находит допустимым сопоставить с х в груз. txemi 'верщина', 'верх'; 'теия', сван. txwim 'голова'; 'верпина' (Об отн. абх. языка 42). Ср. также у Балкарова гипотетическое сближөние вейнахского (чеченского) $x$ ье 'головной мозг'; 'темя' с адыгским шъхьэ, абазинским кхъа 'голова' (Языковые встречи 168).
(1509)

щъхьәнтә / шъхьант 'подущка'.
~Из шъхьэ 'голова', эпентетического $\boldsymbol{\mu}$ (см. KSpr. 25; ср. щапс. шъхьат) и элөмента тэ. В последнем Кумахов усматривает окаменөлый суффикс, генетически связанный $\varepsilon$ превербом $m$ - 'на' ('на поверхности', ‘на поверхность'), ' $c$ ' (Морфология I 125). Преверб не следует отделять от глагоэьной основы -тьі- 'стоять, находиться, иметься гдө-л.' (см. под йытытн); ср. также абх.-абаз. -ma- 'находиться внутри чего-л.', ma'в', 'внутри', 'внутрь' (преверб) и словообразовательный суффикс -та 'место'. В делом шъхъәнть / иъъхьант (э) может быть разъяснено как «место (для) головы».
(1510)

## нъхьәшъя / иъхьашьт 'поклон'.

~ Содержит название головы шъхьэ. Во второй части Койперс справедливо предполагает глагольную основу -шэ-/-шьл'гнуться', 'сгибаться'; отмечжется, что в этом случае набар-

динскоө -шъз вторично (Proto-Circassian phonology 74; об адыгейской форме см. также Морфология I 133). Для образования ср. абх. $a-x ъ ь \iota p x ъ \hat{y} а р а$ 'поклон’, букв. «сгибание ( $a-p x ъ \hat{y} а р а)$ головы ( $a-x 孔 b i$ )".
(1511)

шъы / шьы 'хри’.
~ Очевидно родство с убнх. шъә 'три' (P.-Spr. 306). Борк связывает $u ъ$ б / $u$ быи с соответствующим числительным в дагестанских, нахских, абхазском и картвельских языках: авар. $л ъ а б-$, анд. лъоб-, цез. лъо-, арч. лъиб-, удин. хиб, рут., агул. хбибу-, дарг. хІяб-, табас. шибу-, будух. шу-б, лакск. шам-, шан- и пр., чеч.-инг. кхоз, бацб. кхо, абх. $x$ ъ-nа, груз. sami, мегр. sumi, šumi, чан. sumi, šum, сван. semi (BKSpr. 23-24). Трубедкой берет из абхазо-адыгских форм только абхазскую (абхазо-абазинскую), которую он сближает при этом лишь с дагестанским материалом (см. NW 81); но связь $x$ ъ- с иъьь/ шьыц и убых. шъз представляется вполне допустимой. В кабардинской и убыхской формах шъ идет из иъ, сохранивмегося в адыгейском; $ш ь$, в свою очередь, может восходить к (твердому) $\quad$. В чис.тительном исходным согласным мог быть латеральный спирант $\pi z$, ср. переход патеральных $\pi ъ, ~ л ъ л ъ$ в $x ь / / и$ в лакском, даргинском и табасаранском языках (Введение 67). По Борку и Трубецкому, в исходной форме имели палатальное $x$ (BKSpr. 23, NW 90). Для соответствия адыгско-убыхского $u$ (или $ш ь$ ) пабхазо-абазинскому $x ъ ~ с м . ~ ш ж / и ь ә ~ ' п а т р о н ', ~ ' п у л я ', ~$ къІжиьн / къәшьын ‘доить’.
шъын / пшы "мерить, измерять (протяженность предмета, расстолние)' - в кабардинском глагол в значитетьной мере устареп (уступил место пиъьн, см. пиъьин / пиььин I).
$\sim$ Приемлемым кажется сближение с абх.-абаз. a-û̂apa/ шуара то же (см. Лексические соответствия 56, Фонет. и лекс. параллели 77). Иначе (неудачно) сопоставляет основу (кабардннскую форму) с абхазским (а также метрельско-грузинским) материалом Чарая (Об отн. абх. языка 24). По Дюмезилю, с абхазской основой может быть сопоставлено убых. иъ уә 'место' (Basque et CNO 154). Но последнему в адыгейском отвечает шъь (см. под нэиъІашъэ), а здесь (в глаголе) имеөм, как видим, $u$.
пъына 'ягненок'.
$\sim$ Рогава членит на корневой әлемент шбыи и детерминативный суффикс -нэ. По корню считается родственным абх. $a$-сыс (в бзыбском диалекте $a$ - $u$ ъыиъъ, в абазинском сыс) 'ягненок'; исходной формой корня признается шъьь (Структура основ 78). С адыгским словом Джанашиа сближает сван. žinaү 'ягнөнок', чөч. джий (жий) 'овца', джа (жа) 'отара' и (под вопросом) груз. žоgi 'стадо' (Сван.-адыг. язык. встречи 110;

см. также стр. 116). Согласно Рогава, в сванском заимствование из адыгских язннов (Струнтура основ 129).
(1514) шъыхь / шъыхья ‘олень’.
$\sim$ Сопоставтяют с чеч. (чеч.-инг.) сай, бацб. саз 'олень', мегр. skweri 'серна', чан. mskweri (pskweri) 'олень', груз. šweli, mšweli 'косуля', 'сөрна' (Elementi 370), осөт. са⿱ 'олень', абх. $a$-цъа 'оленья самка' (ОЯФ I 312), абаз. шуарахъ 'олөнь' (Адыгские әлемөнты 43, Языковые встречи 176), абх. a-ŵ̂aрахъ 'дикое животное', 'зверь', убых. жъуิз- 'олень', 'носуля' (Фонет. и лекс. параллели 77). Мы ограничили бы содоставления нахскими, осетинской и адыгскими формами. По предположению Абаөва, эти формы (у автора осет. саг, каб. иъьихь, чеч. сай) и абх. $a-ц ъ a$ восходят к скифскому sākа 'олөнь', служившему также птеменным названием (ОЯФ I 312; этимологию sāka cм. на стр. 179). В абхазском $a$-ш $\hat{\mathrm{y}}$ арахъ по первой части Дюмезиль не отделяет от $a$-иууарацара 'охотиться', 'охота' (EA 160, Analyse 112), а $ш \hat{y}$ в последнем слове в адыгейском отвечает $u$ (см. uъакIgə / $u a n I \hat{y} \jmath$ ), в названии же оленя имеем здесь, как видим, шъ.
(1515)

шъыхьәр/пыхьар 'город' - может означать и «столица»; слово в обоих значениях устарето.
~Из пере. шӥ̆hp ‘город’, ср. тур. şehr, şehir тз же. Ср. и в убыхском: шахьар 'город'.
(1516)

шьыхьэт / шыхьат ‘свидететь’.
~ Восходит к араб. šahìd 'свидетель', ср. тур. şahit то же. Ср. также абх.-абаз. $a$-цахьат / шахьат, убых. иахъат то же.

шъншъын / шьышьын 'ржать (о лошади)'.
~ Символическая основа, на что указывает и редупликация (см.' PhMK 111, KSpr. 45). Сближение с убых. шььииьbгто же в плане родства (Фонет. и лекс. параллели 77) спорно; в убыхском допустимл предположить заимствование из адыгейского. Малоубедитөтьным кажется и сопоставление аднтской основы с абх,-абаз. чча- (а-ччара/-ччара) 'смеяться' (ААЭ I 304). Ссылка на картвельский материал (ср. груз. xwixwin- 'ржать [о лопада]', чан. xi(r)хір- 'ржать'; 'хохотать') для ил.шюстрадии семантического развития «смеяться, хохотать» > «ржать» едва ли приемлема; здесь, как и в русском, развитие обратное ("ржать» > «хохотать»). Следует учесть и то, что в абхазском и абазинском перед нами обычная основа, лишенная эмоциональной окраски. Ее как будто бы правильнее сближать с однозначной основий адыгских язынов (см. дэхьәшхын / дэхьашьхын). (1518) пиъыІән / шьыІэн ‘быть, находиться, пребывать где-л.'; 'иметься', 'существовать' - в адыгейском и 'жить'; в кабардинском (литер.)

для последнего значения только псәйын (в отличие от адыгейского).
$\sim \mathrm{C}$ превербом места $u ъ$ ви-/ $\boldsymbol{\sim}$ вы-. Корень тот же, что и в йыІән ‘имөть' (см.). Балкаров сопоставляет Iэ в ш'ъьиІэн/ шыыІэн и убых. къІа в къІагъы- 'иметь' (у автора ‘быть') с корнем глагола «быть» в аваро-андо-цезских и лакском языках: авар. бу-кI-, анд. би-кIв-, ботл. бу-кI-, чамал. бу-кIви т. д., хварㅍ. зо-къө-, цөз., гин. зе-къв-, лакск. би-кІ-ан. Указывается также на высказанное в литературе мнение о возможной связи с авар. букI- (‘быть') корневых элөментов арч. би-к-ир 'есть’, 'имеется', кв-ес 'быть’, цах. ву-хь-ай 'быть', рут. йи-к-иси ‘будет', удин, ба-к-сун ‘быть', груз. i-k-neba ‘будет’ (Лексические встречи 101). Вспомним, что из последних форм арч. квес (кес) и удин. баксун ([ба +$] к с у н)$ Трубедкой сопоставил с адыгским -Iə-в значөнии «быть» (см. под йыІән 'иметь'). Шакрыл, у которого адыгейская форма дана почему-то скъI вместо $I$, и Абдоков, приписывающий фэрму с къI хакучинскому говору, приводят для убыхского шикъI马, шьикъIэ'быть', 'иметься', 'существовать' (Лексические соответствия 75 , Фонет. и лекс. параллели 77). Но такой основы как будто бы нет в убыхском. Если речь о шъъъІз, то это - перфект (показатель -кб (з) от шььь ‘быть', 'становиться', 'делаться’; 'созревать’ (ср. шькъІэ ‘спелый’, ‘зрелый'). Убых. къІа в къІагъыдтоже, надо думать, сюда нө относится (см. плд Іыгъьн). (1519)

## ШъI

зъІагъ / чІъэгъ 'низ’; ‘под' - в адыгейском в папсугском диалекте чIOzz $\hat{y}$.
~ Этимологию см. п)д пІзиъхьагъ. Койперс связывает -гъ с суффиксом аб́страктности -гъэ. Отмечается, чт) вз многих случаях судествуөт выбор между -гъә и -агъ, например фІІыцІІагъз и фбІыццІагъ (каб.) 'чернота' (PhMK 77); ср. также $x$ уыжъъыгъэ - хуыыжъагъ 'белизна' и т. п. Но суффикс -агъ используется только при именах прилагательных, а в шzIaгъ/ чІъэгъ имеөм, как признает и сам Койперс, существительное шъІэ/чІъз 'дно'. В папсугской форме Керашева усматривает ассимилятивный переход ә в о (ОПД 45-46). Лабиализацию ауслаутного согласного, судя по всему, следует признать здесь вторичной.
(1520)

шъІакÎ̂̀ / чIaкIŷョ 'бурка (одежда)'.
$\sim$ Можөт быть, этимология основана на функции бурки быть подстилкой, ср. в осетинском диг. буйнаг 'воипок', букв. «нижний», т. е. употребляемый для подстилки; подразумевается нимæт 'бурка' (ИЭС II 202). В ировском нослөднеө (здесь

ньлмжт）означает «войлок» и «бурка»，ср．лакск．варси то же． Тогда в первой части＇$u z \operatorname{Ia\kappa I} \hat{y}_{3} / 4 \operatorname{Ia\kappa I} \hat{y_{э}}$ можно видеть шъIз／
 части－кÎ̧ョ ‘идущий’（от кI уәз ‘идти’）：«идущий на под－


Убых．чІакIЙョ＇бурка＇из адыгейского（Documents III 225）．
шঞІакхъิ̂я каб．＇хлеб（пшеничный，ячменный，ржаной）＇－в виде цІакъ $\hat{y}(ә)$ отмечают и для адыгейского（см．，напр．，Толк．сл． 358），но здесь лексема，в отличие от $х$ вальцъъ $\hat{y}$ то же，не яв－ ляется пирокаупотребительной．
$\sim$ Сближение первой части слова с ао́х．а－ча（Фонет．и лекс．параллөли 77）малоубедительно． B кабардинской формө шъI из чI．По－видимому，чІа－＜чIә донустимо сопэставить с чеч．－инг．кIa，с соответствующим элементом лакск．лачIa （множ．ч．лакIри），дарг．анкIи，анчIи＇пшеница＇．Для второй
 лова＇，где $x$ уыы／фьь－＇просо（в зерне）＇；в адыгейской форме $p$ ， должно быть，фонетические наращение．Морфема $-\kappa x ъ \hat{y} \boldsymbol{y} /-\kappa ъ \hat{y}(\boldsymbol{\jmath})$ может быть разъяснена как «месиво＂，ср．каб．уыькхъўән （с префиксом уыи－，см．под гъэуыдэІуын）＇взвихриться＇．С дру－ гой стороны，нелишним кажется отметить созвучие шъІакхъў／ чІакъ $\hat{y}(э)$ с лакск．члвхъ（а）＇смесь голозерного и пленчатого ячменя＇，где，правда，во второй части－$x$ ъа＇дчмень（пленча－ тый）＇，с которым сближают адыгское $х$ вэ＇ячмень＇（см．это слови）．Для семантики ср．связь осет．дзул／дзол＇хлеб ппе－ ничный＇，груз．（рачин．）dola＇хлеб из чист лй пшеницы＇с груз． doli＇чистая пшеница＇，дарг．цІули＇хлеб в зерне＇，русск．（диал．） дьиль＇мучное，хлебное，крахмаэьное вещеэтв）в зерне＇（см．ИЭС I 399－400）．

Абаз．чІакхъ $\hat{a} a$＇хлеб＇из кабардинскっго．
（1522）
шъІаля／чІалэ＇юноша＇，＇парепь＇；＇молодой＇．
～Из шъІэ／чІэ＇новый＇，＇молодой＇и элемента лэ．Послед－ ний Рогава считает окаменелым детерминативным суффиксом （Структура основ 83－84，114）．По Койперсу，－лэ может вис－ ходить к льь＇мясо＇（PhMK 91，109）．Более вероятной пред－ ставляется связь с глагольной основой лэ－‘красить＇，＇покры－ вать краской＇（см．лән）；разъяснение подойдет и к пIuъIя аъу̂алә／nIчIəzъ $\hat{y}$ ал（см．），где，несомненно，имеем тот же суффикс－лэ．От－лә в именах типа шъІалэ／чІалэ не отделяют ныне действующий словообразовательный суффикс－лэ／－л（ә）， выражаюций сктонность，подверженность чему－либо，нащример каб．$\hat{y}$ ызылә＇болезненный＇，＇часто болеющий＇（ $\hat{y} ь з з$－＇болезнь＇）， адыг，уәшьхылл ‘дождливый＇（см．Структура основ 98，99，Мор－ фолнгия I 128）．
（1523）

щыIs／4ls ‘новый＇，＇свөжий＇，‘молодой＇．
$\sim$ Родственно абх．－абаз．$a-\mu І ъ а / ヶ I ъ а, ~ у б ы х . ~ д 亠 ~ І э ~ т о ~ ж е . ~$ Абхазо－адыгское слово Трубедкой сопоставил с авар．цIия－， анд．цІиву－，арч．мацІа，лакск．цІу，лөзг．цІейи，агул．цІейе， рут．цIиy，цах．цIе то же（NW 82）．У Балкарова см．сбли－ жение шъIə／чIə с лакским прилагательным，чамал．цІ $\bar{u}$＇новый＇ （Лексические встречи 99），чеч．цІина то же（Языковне встречи 182）．Элемент шъIэ／иІэ в машъІя／мачІэ как будто бы сюда
 шыІз／пІбэ＇дно＇．
～Одного происхождөния с абх．$a-\psi I a$ ，（бзыб．）$a-\psi I$ ‘дно’，
 предмета＇，＇дно＇（см．Очерки 54，Основныя вопросы 235）；ср． также абх．$a-y I \omega \hat{y} a$＇дно＇（APC 121）．В абазинском основа внступает и в виде цla，ср．，например，пuIa＇yc＇，＇уск＇，соб－ ственно «дно носа»．См．өще иъІыг／чIъби．
（1525）
ппъІу I＇знать＇－в адыгейском в щапсугском диалекте шъІкъІэн （см．ОШД 39）．
～Родетвенно убых．д̨Iə＇знать＇，＇уметь＇，＇понимать＇． Сюда же относят абх．$a-y$ Iара，（бзыб．）$a$－йІара＇учиться＇ （P．－Spr．262，К гөнезису 95）．Абхазскую основу Чарая сопо－ ставил с ça в груз．sçawla＇учиться＇（Об отн．абх．языка 46）． Ломтатидзе привлекает также груз．ис̧̧̣－＇ведать＇，＇знать＇． Ставится воцрос о возможности увязать ис̣ч－с реконструиру－ емой ею адыгской формой－̂̀эц̨I（э）къIə－．Реконструкция опи－ рается на папс．иъIкъIə－，разъясняемое нак сращение аффикса －къIə в подтвердительном значении（последний из адыгских языков ныне только в кабардинском）с корнем иъІэ（＜＊дІэ）， и на то，что в черкесском говоре в сфере глаголов форма на－къІә настоящего времени образуется ог утвердительной формы того же времени，выступающей в соотвөтствующих случаях с префиксом динамичности 0 －＜$\hat{y}$ ，ср．сошъІэкъІә （в литер．каб．сиъІэриъIә）＇разве не знаю？＇，＇знаю же＇－ соиъІэ＇знаю＇（см．：К．В．Ломтатидзе．Об основе глагола «знать» в абхазско－адыгских языках［на груз．яз．，резюме на русск．яз．］．«Труды Тбилисского университета»，ВЗ（142）， гуманитарные науки．Тбилиси，1972，стр．130－133）．Адыгскую основу（ $\mu$ бІ－）вместе с убыхской Трубедкой сближает с анд． чІинну，рут．гъа̄цІын，цах．ацІас＇знать＇（NW 88）．（1526） шъІәп II＇делать＇，＇совершать＇－для «делать» в смысле «изготов－ лять，производить，строить» используется шъIьl－（шъІьтн）， означающее также «превращать»，«превратить»，но ср．суф－ фикс－шъIэ／－шъI（э）‘делающий’ в именах типа къIатырьииьIэ


$\sim$ Этимологически основу（иъІз－，иъІи－）можно было бн не отделять от предыдущей，но в абххазском при а－цІара （абжк．），$а$－ұІІара（бзмб．）＇учиться’，сближаемом с шъІэн＇знать＇， морфема，допускающая сопоставление с $ш ъ I z$－，шъIы－＇делать＇， в обоих диалектах（абжуйском и бзыбском）звучит как цуIa： $a-\kappa ъ I a-\psi I a-p a$＇делать＇；ср．также ашх．къIa－цIa－pa то же． Сближение шъІын（в значении «строить»）с груз．Šeneba ＇строить＇，＇делать＇（Об отн．абх．явыка 38）надо признать произвольным．

Элемент $\kappa ъ I a$ в $а$－къIa－цIa－pa Ломтатидзе идөнтифицирует с абх．къІа－＇быть＇，＇существовать＇．Автор реконструирует для къIa именную основу $a$－къIa со значением места（см． 0 генезисе основы $\approx a 225,226,228)$ ．По Дюмезилю，$a$－къIa－ yIa－pa может содержать прежнее название руки，родственное убых скому къІз－（къIa－），адыгскому Iз ‘рука＇（ЕА 21）．（1527） тъІән III＇пройти（о времени）＇．
$\sim$ Родственно абх．$a-\psi I p a$ ，（бзыб．）$a-\dot{\psi} I p a$ ，абаз．$\psi I p a$ ， убых．чІэ－то же（К генезису 95，Очерки 52）．По предполо－ женио Ломтатидве，основа（иँддд－，д̀ $I$－；ср．также адытское гъашъъэ＇жизнь＇，где автор справедливо видит шъІә）увязы－ вается с корнем грузинского слова сеeli＇год＇（К гөнезису 96）．
（1528）
шъІопнъ／чІапшь＇плеть＇，＇плетка＇．
$\sim$ Возможно，осетинское заимствование，ср．осет．（ирон．） иIenc，чІепси（＜rIenc，кIencu）＇лоскуток ножи＇．Абаев сравни－ вает последнее с груз．（рачин．）kipsi＇заплатка для лопвувпего бурдюка＇（см．ИЭG I 632）．В кабардин ской форме（где шгI идет из $4 I, u_{\text {ъ }}$－из $ш$ в）допустимо усматривать основу адыг－ ского глагола И̂әж＇бить＇，＇ударять＇（иъІопиъ＜иъІэўэиъ）． Любопытно，что в приводимом Абаевым иллюстративвом мате－ риале（ИЭС I 632）осетинское слово связцвается с «ударить ноня»．

По Балкарову，чІеnc，чІепси（кIenc，кІеnси）восходит к адытскому чIancэ（кІ Іапсә）＇веревка＇（см．）．（1529） пыы／чІзы＇земля＇．
 а также с абх．（бзнб．）$a$－ $\boldsymbol{\text { I }}$ дно（см．P．－Spr．344）．Абдоков приводих йыцууz с $ц I \hat{y}$（Фонет．и лекс．параллели 78），но $ұ I \hat{y}$ имеем не здесь，а в превербе，восходящем к этой лексеме： й $\quad$ цıİ̃a－，йыцIgэ－＇на землю＇，＇на земле＇，＇в землю＇，＇от земли＇． По Дюмезилю，превербная форма（с цІ⿳⺈⿴囗十一⿱䒑土）вторична（ EO 17）． В самих адыгских языках вполне допустима связь между
 и шъIз／чІъз，с которыми в убыхском сближаетоя $\dot{\psi} I \ni$ в бәй $I \ni$ ＇нижняя часть предмета＇，＇дно＇，то убых．йыц $\hat{y} \boldsymbol{\jmath}$ следует оста－ вить в стороне．

Боуда связывает адыгское слово (адыгейскую форму с груз. miça (у автора оппибочно miča) 'земля' (Beiträge 294) Созвучные формы отмечаются и в дагестанских язкках, ср цах. чІие, цез. чІедо, хварш. чІидо, гин. чІоди, чамал. чІабар 'земля'.
(1530 шъІыІә/чъыІэ 'холодный'; 'холод' - в шапсугском диалекте чы $\boldsymbol{q}^{\prime}$ и чІыІІ (ОШІД 36).
$\sim$ В адыгейском чъыІэ (иьиІэ) из чIъыIэ (чІыІэ), ср. пІьт
 отделить от первой части данного слова. В кабардинском обыч ная спирантизация пипящей аффрикаты. Исходное значөниє лексемы - «холодный». Элемент -Із (суффикс) тот же, чтс и в псьиээ (см.). Производящая основа увязывается с убых.
 'лед', 'мороз' (Очерки 50). Привлечение убыхского чыкъІ̇ 'остывший', 'замерзпий' (см. Фонет. и лекс. параллели 78) не должно означать, что -къIz сопоставимо с адыгским -Іә; в убыхской форме перфектный суффикс -къ/э. В абхазском a-цІáa не одного происхождения с $a$-цI 1 á 'соленый', как ду. мал Чарая, сближающий последнее с картвельским материалом
 (с шипяще-свистящей аффрикатой).
 иIbl 'зима'. Јомтатидзе ставит вопрос, не увязывается ли с адыгейским чIbl (//чІьдмафб) элемент ч $I$ в абхазском (абжуйском) $a$-чІбаара 'декабрь'? (см. О назв. месяңөв 44). Но как быть тогда с вышеуказанным сближением шъIьъ-/цъьь (чьь-, чIьь-) *'холод' с ццIa в абхазском $a-ц$ Íáa?

За пределами абхазо-адыгских языков шъIьиIә/иъьиг сопоставляют с груз. сіші 'холодный' (P.-Spr. 285) и чеч.-инг. Ia 'зима' (Языковые встречи 177, 178). Вряд ли приемлемо, особенно сопоставление с Ia.
(1531)

## Шъ\̂̀

н'ъ уыы адыг. 'печень', 'печенка' - в кабардинском тхьэмиъІыьъя. $\sim$ См. под тхъэмиъІыгъ $\hat{y}$.

## I

Io 'рука', 'кисть руки'.
$\sim$ Родственно убых. къІэ, къIa- (ср. къIənIэ, къIanIэ) 'рука'; см. также под шъІән II. Вместе с убнхским корнем Трубөцкой сближает Iэ с лакск. ква, авар. квер, бөж. ко̄, арч., удин. кул, чөч. ка- (в сложениях), куьг (под вопросом), бадб.

кор ${ }^{1}$ 'рука', аєд. ко 'ручка', 'рукоятка' (NW 86); ср. также лакск. ка, гунз. коро и пр. 'рука' (Языковые встречи 167). Сюда же относят картвепьское название руки: занск. хе (P.-Spr. 372), груз. хе-li, др.-rруз. qe-li (Beiträge 294). Балкаров необоснованно связывает с Іә ( $<^{*} \kappa ъ$ 亿э) и убыхским къІэ-(къIa-) абх.-абаз. пIbl в а-напIы/напIыl 'рука' (Языковые встречи 166-167) ${ }^{2}$. Ломтатидзе возводит -nlыы и nlә в убых.


 слов 157-158 и 161). Таким образом, абх.-абаз. -nIы сближается не с $I ə$, къIə- (къIa-), а с убыхским -пIə и адыгским
 конструируемым также для названия руки. Абдоков привле-
 лагается, что в адыгских языках в прощлом имөлось слово щә со значениями «рука», «ручка». Опираясь на абх.-абаз. $a$-маа меІа 'ручка', 'рукоятка', автор приходит к допущению для *мә исходной формы *макъIз или *маІә. Далеө отмөчается, что второй компонент восстанавливаемой формы используется в адыгских и убыхском языках со значением «рука» (см. Фонет. и лекс. параллели 78 и $14-16$ ). Ао́докова можно понять так, что, по өго мнению, в адынских и убыхском языках название руки утратило первый компонент ма (<мэ). Маловөроятно. Нельзя не указать также на то, что $І э, ~ к ъ I っ-(\kappa ъ I a-)$ автор сближает не только с -nIbl (о -nIэ в убыхской форме почөму-то умалчивается), но, по сущелтву, и с -2Ia (в абхазском $a$-маа из * $a$-магI a). С этим, разумөется, невозможно согласиться.

По Абаеву, осет. кIyx/kIox 'рука', ‘кисть руки', 'палед (руки)'идет из кавказского субстрата; приводятся чеч. куьг и инг. куле (ОНФ I 105, ИЭС I 644).
(1533)

Іебән 'протягивать руку, что-л. беря, трогая'; 'воровать', 'красть', 'заниматься кражөй' - объектная форма йэІәбьгн ('тронуть', ‘притронуться’; ‘своровать из множества, часть чего-л.').
~Судя по всему, от Іэбэ/Іаб, представленного в детской рөчи со значением «рука», ср. Iэн (от Iэ 'рука'), означающеө «выбрасывать руку, хватая что-л.»; основа $1 э-$ в самостоятельном виде обычно не используется, но объектная форма от нее (см. йэІэн) так же употребитөльна, как и йэІэбьь-. В элемөнтө бэ/б(bl), сопровождающем в Іәбэ/Іаб название руки Iэ, едва ли следует искать какую-либо корневую или суффиксаль-
${ }^{1}$ См. у А. Шифнера ("Versuch über die Thusch-Sprache», cтp. 120).
 Абдокову (Фонет. и лекс. параллели 78), - къ/2, но в хакучинском имеем 19 и только $l e$.

ную морфему; добавление бэ/б(ьи) өстествөнно объяснить принадлежностью слова к детской речи.

В убых. къІабьъ- ‘протягивать руку' Абдоков видит основу, родственную Іәбә (Фонет. и лекс. параллели 78). Мы бы предложили считать убыхскую форму адыгским заимствованием, ср. абаз. Іаба-ра 'протягивать руку'; 'воровать', 'красть', усвоенное из кабардинского.
(1534)

Іәбжъъаня / Іәбжжан 'ноготь руки'.
~ Из Із 'рука', бжъэ 'рог' и нэ 'глаз', 'рлазок' (см. ГАЯ 257, ГКЧЯ 233, 280) - «роговой глаз руки» (Очерки 17). Рогава разъясняет -нэ/-н(э) иначе (см. под лбэбжсъанэ/лъэбжrан).
(1535)

Іәдэ / Іадэ 'клещи', 'щипцы'.
$\sim$ В -дз справедливо усматривают окамеяелый суффикс с инструментальным значением (см. PhMK 92, Морфоло-
 'молоток’ (см. эти слова), в первой части должна быть глагольная основа. Койперс цривлекает (наряду с Iэ 'рука') -Із'иметься' (РһMK 92), но здесь, несомненно, другая основа: -Іэ ‘дергать', 'дернуть', ‘хянуть', ‘потянуть’, ср. йэІэн то жө (Морфология I 125). Балкаров сближает Іэдэ/Іадэ с чамал. еъдаб 'молоток’, у автора ‘щипцы' (Лексические встречи 97). Разумеется, нецриемлемо.

Убых. къІэдэ 'нлещи', 'щитщы' (см. Dictionnaire 165, Documents III 237) идет из адыгских языков.
(1536)

Іэдэб 'смирный', 'кроткий', 'благовоспитанный’, ‘с добрым нравом'.
~ Из араб. adab 'культура', 'изысканность'; 'хорошие манеры', 'воспитанность', 'приличие', 'благопристойность'; 'гуманноскь'. Ср. абаз. Іадаб 'воспитанность'; 'учтивость'; ‘воспитанный'; 'учтивый' (АбРG 457).
(1537)

Іэжъз / Іажэ 'сани (вообще)’ (каб.), 'санки', 'салазки' (адыг.) для больших (гужевжх) саней в адыгейском жж.
 Последнее (-жъә/жэ) как будто бы сопоставимо с абхазо-абазинским и убыхским материалом (см. под жэ). Абитов связывает -жъэ с основой глагола жэн ‘бежать' (в первой части, по его мневию, может быть и -Іэ-, ср. йэІзн в значении "толкать», «толкнуть») - «рукой, толчком бегущий» (АСл. слова 179). Автор не учитывает, что в этом случае в адыгейском имели бы Іачъэ, ср. аднг. чъән ‘бежать'. Да и в кабардинском здесь нелегко допустить переход $ж$ в $ж$.
(1538)

Lәзэ / Іазэ 'искусный', 'умелещ', 'мастер своего дела', 'толковый', 'знающий'; 'лекарь-самоучка', 'знахарь' - в адыгейском и 'врач'.
$\sim$ Образовано сложением $I_{\text {э }}$ 'рука' с глагольной основой -зэ- 'доворачиваться' (PhMK 91), ср. каузативное гъэзэн 'пово-

рачивать', ‘повернуть’. Этимологическое значение композита может быть сформулировано как «тот, у кого ловкие, проворные («говоротаивые») руки». Для идеосөмантики (ловғость рук) ср. осет. дæсньи / дæсни 'искусный', 'мастер', 'знаток'; 'знахарь', др.-инд. dakṣiṇа- 'искусный', 'ловкий', 'правый', 'правосторонний' при родственных русск. десница 'правая рука', лит. deszinẽ то же (см. ИЭС I 359-360); ср. также в грузинском xelowani 'искусный'; 'художник' от xeli 'рука'.

Слово ороникло в другие языки аохазо-адыгской группы, ср. абх. a-къIаза 'мастөр', 'искусный', 'умелый', абаз. Іаза 'мастөр своего дөла', 'умелед', 'искусный', 'ловкий'; 'лекарь', убых. кьІазз (см. Dictionnaire 168, Documents III 238) 'мастөр', ‘знаток своего дөла'. По Пакрылу и Абдокову (послөдний хакучинскому говору приписывает форму с $\kappa z I$ вместо $I$, как и в случаях шъьІІән / шьицІзн 'быть, находиться где-л.'; ‘иметься' и $I$ э 'рука'), тут родство лексем (см. Лексические соответствия 75, Фынет. и лекс. параллөли 78).
(1539)

Іамал 'возможность', 'выход (из положения)'; 'средетво', 'способ', 'прием'.
~ Из араб. 'amal 'действие', 'поступок', 'активность’, 'дело', 'усилие'; 'способ действия'. Ср. абаз. амаль 'способ', 'средство', 'прием'; 'вэзможность'; 'умение', убнх. амал 'средство', 'способ'.
(1540)

Іәмыр 'предиисание, повеление, воля (бога)'.
~ Из араб. аmr 'приказ', 'предписание’. Для убых. емир 'приказ', 'распоряжение' ср. тур. (<араб.) ешіг ‘приказание', 'приказ', 'раскоряжение'; 'предписание' (см. Dirr 62, Dictionnaire 238).
(1541)
 (ОШД 48); в кабардинском для локтя имеем IяфрачIэ, но ср. у черкесов Іэндзъуыьия то же (Кубано-зеленч. говоры 122).
 naire 166, 173, Documents III 238) 'рука (от кисти до плеча)' (Флнөт. и лекс. параллели 79). В первой части Іә, $\overline{\kappa ъ}$ ) (<къIァ-, см. P.-Spr. 351) 'рука', 'кисть руки'. В адыгских формах $н$ - Фонетическое наращение. Вторую часть, -дэzз̂/ -тәəъи, Рогава членит на окамөнөлый классний префикс дз-/mэ- и корневой элемент $г ъ \hat{y}$. Последний сопоставляется с $\omega \hat{y}(<2 I \hat{y})$ в абх. $a$-баш $\hat{y}$ ‘кость’, -дәәъ $\hat{y} /-$ тәгъ $\hat{y}$ - с daqw в груз. idaqwi 'локоть', с мегр. du'i, чан. durgu, duğ то же, с duү в чан. хеduүi то же (хе - 'рука'); в абхазской форме ба- признается морфологическим эквивалентом адыгского $\partial э-/ \mathrm{m}$ э(Структура основ 8).

Иначе сближают с адыгским материалом абх. - $\omega \hat{y}, \quad a$-ба $\omega \hat{y}$
 и Климов (см. nIкъIыл /nжъы). Впрочем, и у Рогава (в одной

из его последних работ) см. косвенное сопоставление второй

 орган, принадл. 52). По Климиву, картв. *daqw- 'локоть' и адыгскје -дэъъ $/$-тэгъ $\hat{y}$ допустимо сопоставить с авар. рукь, дез. рукь, чеч.-инг. дол 'локоть (мера длины)'. Ранее привлекавшиеся им авар. наmI, лакск, накI и дарг. дакI 'локоть (мера длины)', как он полагает, сюда не относятся (см. КЭ (1-8) 228). (1542)

Іәрмәфт(р)у каб. 'неумелый (в физнческой работе)', 'у кого из рук все валится'.
~ Иноязычного происхождения. По мнению М. И. Исаева (устное сообщение), источником могэо послужить осет. (диг.) æрмæфтуд<арм 'рука' + æфтудд, причастие от глагола жфтуйун 'падать', 'отваливаться'.
Іәта / Іат 'стог'; 'куча', 'груда', 'ворох'.
$\sim$ Кумахов считает элемент $m \ni / m(э)$ окамөнелым словообразовательным суффиксом, как и в пхъу̂антэ/nxъи̂ант 'сундук', иъхьэнтэ / шъхьант 'подушка' (см. эти слова), Іэмбатэ (каб.) 'куча сена, сопомы', 'маленькая копна'. Однивременно он возводит Іәтэ к Іәтьь-н 'поднимать вверх' (Морфология I 125). Менее уверенно о связи именной основы с глагольной см. у Койперса (Proto-Circassian phonology 71). Убых. къIamə, $\kappa ъ$ Іэтэ 'куча', 'груда' из адыгских языков.
(1544)

Іәтын 'тоднимать вверх'.
$\sim$ В первой части натицо Iэ 'рука' (Prota-Circassian phon-
 (у автора $u$ вместо $\quad ш$ ) то же (где къІэ - 'рука'), а -тьии убых. -шъэ- (под двыйным вопросом) - с абх. хьа, например, в $a$-хьаракI 'высокий' (Études comparatives 107-108). Абхазский корень как будто бы сюда не может относиться (см. под $\partial \ni / m ә)$. При наличии между адыгскими языками и убыхским звукосоответствия $m: u b, \quad u$ (см. под дэ/mэ и $m x \hat{y} b \imath / m \not \subset ь \iota$ ) сближение -тьи- е -шъә- кажется вголне допустимим.
(1545)

ІәфІ / ІаштІу̂ы 'сладкий', 'вкусный'.
$\sim$ Во второй части gбIbl/uzÎ̧ы 'хороший'. Этимологически Дюмезиль считает лексему антонимом Iей/Iайә 'плохой'; 'некрасивый'. Автор усматривает в обоих словах Iә 'рука' (CN 10). В пользу этимологии Дюмезиля можно отметить каб. ІэкÎəə 'хоропий', собственно «к руке идущий», ср. русск. сподручный в значении "удобный, подходящий»; ІәкІ у̂ョ, образованное, как кажется, по типу гуакÎ̂з 'приятный', 'привлекательный', «к сердцу (2уыи) идущий», встречаетея только в негативном употреблении, налример: ари ІэжІуәкъІым 'и тот
 ІэкІ $\hat{\jmath}$ рр 'твой прекрасный сын' (иронически).

Балкаров сближает ІэфI с убых. къІэкъІыд 'сладкий’ (История согл. 115). В первой части кљІжъІьд может быть къІэ- 'рука' (см. Structure des racines 50); правда, в убыхском отмечают и форму къIыкъIьl (P.-Spr. 370, Dictionnaire 166). Вторая часть слова, -къІы, возводима к (убыхской) глагольной
 'я считаю тебя хоропим, подходящим', 'ты мне нравишься'; основа используется лишь в сочетании с гъы 'сердде'.
Іэшъ / Іашэ 'оружие'.
 В первой части Io 'рука', о чем см. еще у Лопатинского (Объясн. сл. 283-284). Слово могло означать этимологически «украшающеө, усиливающее руку».
Іей / Іайэ 'плохой', 'скверный'; 'некрасивый'.
$\sim$ Кабардинская форма идет из Іәй < Іәйэ. Во второй части слова йә 'зло', '(нечто) плохое'. О первлй части см. под ІәфI/ ІаиъI $\hat{y} b l$.
Іиблис / Іиблыц 'дьявэл', 'демон'.
$\sim$ Из араб. iblīs 'дьявол', 'сатана'. Ср. абх. $a$-йыбллис, абаз. Іиблис 'дьявол', ‘демон', ‘сатана’.
(1549)

Івзын 'позволение', 'разрепение'.
~ Из араб. idn то же. Сюда же абх. $a$-зин 'позволение', 'согласие', 'разрешение'; 'право', абаз. Іизын 'разрешение', 'согласие', убых. изин 'позволение', 'разрешение'.
(1550)

Іимян 'вера', 'верование'.
~Из араб. ìmān то же. Ср. абх. йыман, абаз. Іиман (значение то же).
(1551)

Іпмансыз / Іиманцыз 'неверующий', ‘бөзбожник'.
$\sim$ Араб. imān ‘вера’ (см. предыдущее слово) с тюркским суффиксом -siz (-Сызз) ‘без'. В абхазском майнцызз, абазинском Іиманцыз (семантика, как в адытских языках).
(1552)

Іинджыл каб. - священное писание (причисляемое к мусульманским) - ср. теурат.
~ Из араб. injīl 'Евангелие'.
(1553)

Іисраф каб. ‘сильно испорченный', ‘никудышный'; 'истребленный'; 'бесполөзно растраченный'.
$\sim$ Из араб. isrāf 'неумөренность', 'невоздержанность'; 'излишняя трата', 'расточительность', 'мотовство'.
(1554)

Іуән адып. 'говорить', 'сказать' - в хакучинском говоре къ ууән; в кабардинском жыІән.
$\sim$ Одного происхождөния с каб. Іә в жыІән и убнх. къІәто же (см. под жьиІэн). Абдоков привлекает из кабардинского Іууә- 'клясться' (Фонет. и лекс. параллели 79); имеется в виду
 ( $\quad$ хьэ - ‘бог’). Здесь согласный основы сохранил лабиализацию, как и в Іуэээн 'рассказывать', 'разглашать', йэІуэчІын 'наме-
 возводимо к І $\hat{\jmath}$ ы (къlŷbl) 'рот' (см. Морфология I 178). Адыг-ско-убыхскую основу сближают с абх. (абх.-абаз.) $x$ в $\hat{y} a$ - 'говорить', 'сказать' (NW 88, К составу основы 363-364), авар. абизе, арч. бос, удин. песун то же (NW 88), груз. tqw- 'говорить'. 'сообщать' (К составу основы 364).
(1555)

Іўəху / Іууәфы 'дело' - в адыгейском и 'работа'; в хакучинском говоре къІ̂əə Î̀oxy (с ассимилативным переходом ә в о).

 знать через кого-н.' По-видимому, I $\hat{y} э x \hat{y}$ и $I \hat{y} \ni x \hat{y} ь н ~ э т и м о л о-~$ гически неттделимы друг от друга. Если здесь не обратная зависимость, не глагол от имени (ср. адыг. Ійәфьттән 'послать с каким-либо поручеяием'), то первуюо часть глагольной основы можно увязать с ІИэн 'говорить', 'сказать' (см.). Труднее со второй частью. Как будто бы допустимо привлечь основу глагола $x$ ўьн ( $>$ адыг. $\varnothing$ бин) 'гнать', но смущает семантика («гнать» по отношению к тому, через которого сообщают, извещают?). За пределами адыгских языков для морфемы $-x \hat{y}$ (ыи)/-бьы отметим убых. шъ $\hat{y}$ в шъ̂̂̀j̧a (см. Dictionnaire 182, Documents III 242) 'дело', 'ремесло', 'профессия'; 'вещь'.
 'дело' (NW 87).
(1556)

Іуы 'рот'; 'край, края отверстия', 'устье' - в хакучинском говоре къІ̂̀ы.
$\sim$ Дтя семантики ср. в грузинском использэвание стова piri 'рот' в значевии «край (посуды, сосуда)». Балкаров сближает $I \hat{y} b l$ (къI $\hat{y} \boldsymbol{b})$ с авар. кІал 'рот' (Јексичөские встречи 101, История согл. 117). А у Трубөцкого глагольная основа, возводимая в $I \hat{y} b t$ (къ $\bar{y} b l$ ), сопоставлена с авар. абизе ‘говорить', ‘сказать’ (см, I $\hat{y} \boldsymbol{\prime})$.
(1557)

Іуыгъў / Іуыыгъў 'дым’.
$\sim$ Cопоставляют с абх. $a-\bumpeq \omega \hat{y} a$ (в абазинском $\bumpeq ә I \hat{y} a$ ), убых. гъу̂ə, уышгъуิэ 'дым' (Racines 79, KSpr. 39). В убыхской форме $\hat{y_{b}} \imath ъ \hat{y} \ni$ Дюмезиль усматривает под вопросом эпентезу $\hat{y} ь \imath$ (Ra-
${ }^{1}$ Отнесение сюда Iğ- 'петь (о петухе)' (К составу основы 363), Iğы- 'распространиться, разнестись (о вести, слухах, звуках, голосе)', -I у̂з- 'донестись' (Очеркн диалектологии 129) п төрского (малокабардинского) жыIgа- 'говорить', 'сказать' (см. в тех же работах) спорно. У Т. Х. Куапевой малокабардинская форма приведена в императиве: жсы $/ \hat{y} 9$ 'говори', 'скажи' (Очерки дпалектологии 129). Нам щриходилось слымать у отдельных кабардинцев Большой Кабарды жуIs. Может быть, в малокабардинском тоже жуIэ? Думается, что перед нами аналогическое образование кжужыIя 'не говори', гдө у - показатөль (префикс) 2 -го лица ед. числа, а не сохранение корневого согласного в лабиализованном виде. Относи-

cines, там же). Эта форма нам кажется адыгским (адыгейским) заимствованием, ср. убых. И̂ыззй 'толстый'; 'тустой' - из адыг.
 жит, надо полагать, $I \hat{y}$ ы во втором значении (см.). Элемент
 где в первой части пиэ / пивэ 'облако'. По происхождению он едва ли не связан с прилагательным гъи̂э 'желтый', 'рыжий', которое может означать также «сизый». Прилагательное представлено и в уб́ыхском (см. под гъўэжъ/ гъуәәжъи), оно прослеживается также в абхазском с абазинским (см. под гъ уаплъә), ик нему возводимо убых. гъ $\hat{y}$ з ('дым'), абх.-абаз. $-\omega \hat{y} a /-2 I \hat{y} a$ (в $a$-лю $\hat{y} a / \pi z I y a$ ). Ломтатидзе сближает $a-л-\omega \hat{y} a$ с груз. үиm-el-i 'печь', ‘печка', др.-груз. sa-qum-il-i то же, kwaml-i 'дым' (Некоторне вопросы звуковых соответствий 825).
(1558)

Іу̂ыданэ / Іуыыдан ‘нитка', 'нитки' - в хакучинском говоре къ ўьдан.
~Образовано с помощью инструментального аффикса -нэ от глагола Іуыыдэн ‘пришивать к краю’ (см. ГАЯ 256, 257), ср. бйанэ, кхъу̂ызанэ. Производнщая часть содержит преверб Î̆ы-, полученный из $I \hat{y} b$ (см.), и основу глагола дьцн 'пить', ‘сшить'; замена огласовки (ә вместо ыи) связана с центростремительной семантикой Ійьдән. Суффиис -нэ Яковлев возводит к именной основе нә ‘глаз’ (см. ГАЯ 256, 271). По Рогава, перед нами. использование древнего детерминативного суфффикса в роли словообразовательного элемента (см. Структура основ $95,96)$.

Убых. кзІуыдән 'нитка', 'нитки' (см. LO 191), если такая лексема вообще имеется в убыхском (см. Dictionnaire 172, Documents III 239), должно считаться адыгейским заимствованием.

Абдоков сближает Іу́ыданэ/Іўьдан с исконно убыхским $\partial \hat{y} \partial \hat{y} b \boldsymbol{( л е к с е м у ~ п р и в о д я т ~ и ~ в ~ в и д е ~} \partial \hat{y} a \hat{y}$ ) 'нитка', 'нитки' (Фонет. и лекс. параллели 79). Против этого можно не возражать, поскольну убыхское имя образовано от глагольной основы дйы- ‘пить', родственной адыгскому $\partial \iota-$, дд- то же (см. под дэн $I$ ), а убых. -ầ(ьu), словообразовательный суффикс с инструментальным значением, и материально допустимо
 Іуын 'расцространиться, разнестисв (о слухах, вести, звуках, голосе)' - в хакучинском говоре къІуын.
~ Центростремитөльная форма - -I $\hat{\jmath}$ ән. Сопоставтение основы с материалом родственных языков см. под дэІ уэж. На
 ( $>$ каб. -Iə) 'говорить', 'сказать' (см. Очерки диалектологии 129). Но тогда вознинает затруднение с предполагаемыми абхазо-абазинскими соответствиями: при $x ь \hat{y} a-$ к $I \hat{y} \not-\quad$ здесь $-\omega \hat{y}--2 I \hat{y}$. Допустить во втором случае (ср. $a-\partial з ы р \omega \hat{y} р а / \partial з ы р-$ гІ̂̀pa 'прислушаться'; ‘слушаться', абх. ааю ура 'довестись

[^6]сюда’, $a$-наю $\hat{y} p a$ ‘донестись туда’) озвончение $x ь \hat{y}$ быто бы рискованно.
Іуыщз/Іу̂ыи 'умный', 'смыпленый' - в хакучинском говоре кzlŷbuu.
~Элемент $ш$ ъ/ $\boldsymbol{\sim}$ тот же, что и в зэпэиъ/зэпэи 'слаженный’, 'бөзупречный', ‘безукоризненный’, лъэшъ / лъзи 'сильный', 'мощный’ (см. под зэпэиъ/зэпәи и фашъэ/шъуаш). В первой

 къ не исконно родственным адыгскому стову (см. Лексические соответствия 76, Фонет. и лекс. паратлети 79), а заимствованием из адыгских языков.
(1561)

Іығъын ‘держать’ - в адыгейскм и 'содержать на иждивении’.
~ Рогава разъясняет основу как сращение преверба, восходящего к $I$ э 'рука', с глагольным корнем $2 ъ$ (ы) * *иметь' (Глаголы 466). Последний он предположитепьно связывает с картвельским материалом (см. под гйыъъэ). Балкаров сбли-
 здесь соответствие убыхского лабиализованиого абруптива адыгскому нелабиатизованному (История согл. 115). Но къÎyz-, означающее также «брать», "хватать», «ловить" ${ }^{1}$, в убыхском как будтэ бы нет оснований увязывать с къIz- (къIа-) 'рука', а адыгское Ibl- невизможно отделить от названия руки. Из убыхского сюда следует привлечь къІагъы- 'иметь', с первой частью которого тот жө автор сопоставляет адыгское Іэ в йыІән ‘иметь’ и шъъыІэн / иьвиІэн ‘быть, находиться где-л.'; 'иметься' (см. эти слова). В убыхской основе усматривают къIә-, къIa'рука', родственное адыгскому Iз (см.), а элеиент -гъы- одного происхождения с адысским -zъьд- *'иметь' (см. P.-Spr. 375, 387, 388, Structure des racines 28, 41, Le verbe 28, 41, 119). (1562)
Іыхьэ / Іахь ‘доля’, ‘часть' - в кабардинском возможно и в виде Іэхьэ.
$\sim$ Трубецкэй сопоставляет с чеч. $a x$ 'половина' и авар. гІахвал 'половинный', 'пополам' (NW 87), но в адыгских языках, по-видимому, композит из $\mathrm{l}_{\boldsymbol{\jmath}}$ 'рука’ и глагольной оснлвы $-х ь э-$ 'идти' (см. йьихьэж/йььхьан) - «попадание в руки», «то, что попало в руки», ср. Іәрыхьән (каб.) 'попасть кому-н. в руки'.
(1563)

Іыхьлы / Іахьыл 'кровный родственник', 'кровные родственники' в кабардинском возможно и как Іэхьльд.
~ Восходит к араб. ahl 'родственники', 'родня', 'род', 'семейство'. Абаз. Іахьлььд 'родственник’; 'кровное родство' (АбРС 458), надо думать, из кабардинского.
(1564)
${ }^{1}$ Фогт дает только этд значения (Dictionnaire 170), но см. Dirr 66, P.-Spr. $194,375,376$, где отмечается и «держать».


[^0]:    ${ }^{1}$ Может быть, ‘корм’? У Абдокова пначе (см. кхъуей/къனайя).

[^1]:    ${ }^{1}$ См. Словарнье расхождепия 26.

[^2]:    ${ }^{1}$ Опибку Трубецкого повторпөт Абдоков (см. Фонет. и лекс. параллели 64).

[^3]:    1 Указывается иІ абазинский, но, насколько удалось установить, в абазинском основа не представлена. Привлечение оюда абав. аи Іагара 'убирать (урожай)' (см. Фонет. и лекс. параллели 66) неправомерно: элемент ч Iа здесь преверб, восходящий к имевной основе «дно» (см. แъIя / чIъя).

[^4]:    ! Слово васвидетельствовано ею и в ашхарском диалекте абазинского языка; вдесь, нак она отмечает, полногласная разновидность (йа вместо йыи).

[^5]:    ${ }^{1}$ Генко дает ђаса как ираниам，не укавывая，однако，конкретный источник （Абаз．па．88）．

[^6]:    11 A. К. Магжров

